

## ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

М.А. Галагузова

*Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург*

Профессиональная подготовка специалистов, в том числе по социальной педагогике, зависит от профессиональной деятельности специалиста и уровня развития соответствующей отрасли знаний.

Известно, что в России институт социальных педагогов официально был введен в 1990 году. В системе профессионального образования была утверждена новая специальность «социальная педагогика», разработана квалификационная характеристика социального педагога, внесены соответствующие дополнения в квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Тем самым юридически и практически были заложены основы новой профессии.

Однако, следует отметить, что научная и практическая сферы социальной педагогики начали развиваться одновременно и в отрыве друг от друга: практика не могла опереться на научные знания, так как науки фактически не было, а науке нечего было осмыслять, поскольку сфера практической деятельности только начала оформляться.

Это наложило свой отпечаток и вызвало большие проблемы по разработке государственного образовательного стандарта первого поколения (1995 год). Разработчикам стандарта пришлось обратиться к истокам социальной педагогики в России. Это труды К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, П.Ф. Лесгафт и многих других классиков педагогики. Переосмыслить опыт становления социальной педагогики 20-30-х годов XX столетия, когда были заложены основы нового научного направления – так называемой «педагогики среды» (работы А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, А.Б. Залкинда, М.С. Иорданского, А.П. Пинкевича и др.). Обратиться к трудам В.А. Сухомлинского, Л.И. Новиковой, В.А. Караковского и др., которые в 1960-70 годам в связи изучением школьного коллектива, обладающего признаками сложно организуемых систем, функционирующих в разных средах, обращаются к среде как объекту целостного системного анализа.

Необходимо было изучить опыт развития социальной педагогики за рубежом, в первую очередь, в Германии. Однако изолированность советского государства от капиталистического мира в течение 70 лет разрушила научные связи ученых с коллегами во многих странах, где социальная педагогика все это время активно развивалась и где накоплен значительный научный потенциал в этой области знаний. Но иностранный опыт для отечественных ученых оказался малодоступным, так как не было книг в России, которые бы освещали этот опыт. Поэтому началась активная работа по изучению опыта развития социальной педагогики и социально-педагогической деятельности за рубежом путем обмена зарубежных и отечественных ученых.

Отсюда, первый стандарт по социальной педагогике разрабатывался, в основном, эмпирическим путем.

Даже после того, как был принят стандарт, проблем не убавилось, а наоборот, прибавилось. Прежде всего, это связано с научно-методическим обеспечением стандарта. Дело в том, что не было ни одной учебной книги, которая реализовала бы программу стандарта высшего профессионального образования. Фактически широкомасштабный эксперимент по реализации стандарта первого поколения шел неизвестно как, никто фактически его не отслеживал.

Необходимо отметить, что в это время принимались стандарты среднего профессионального образования по социальной педагогике. Здесь возникли свои проблемы: как осуществить преемственность между стандартами среднего и высшего профессионального образования, как обеспечить подготовку специалистов со средним профессиональным образованием учебниками и учебными пособиями и другие.

Но в течение 5 лет были опубликованы учебные книги, в основном, по курсу социальной педагогики. Но проблем от этого рядовому преподавателю, читающему курс «социальной педагогики», не стало меньше.

Для социальной педагогики, как молодой и развивающейся отрасли научного знания, характерно чрезвычайное разнообразие подходов к выделению объекта и предмета данной науки. В изданных за последние годы научных публикациях и учебных пособиях по социальной педагогике представлены разные определения объекта и предмета социальной педагогики.

Когда говорят о социальной педагогике, то чаще всего и в первую очередь ссылаются на работы А.В. Мудрика. В качестве объекта социальной педагогики ученый рассматривает социальное воспитание. Эту точку зрения А.В. Мудрика разделяют его последователи Ю.В. и Т.А. Васильковы, В.Р. Ясницкая и др.

Согласно другой, тоже достаточно распространенной точки зрения, объектом социальной педагогики является процесс социального развития, становления, формирования человека. Например, В.И. Загвязинский и его соавторы в качестве объекта социальной педагогики рассматривают процесс развития человека в социуме на основе совокупности его социальных взаимодействий. Предметом же этой науки, по мнению этих ученых, выступают педагогические аспекты социализации человека, его адаптации в социуме и интеграции в общество.

Некоторые ученые полагают, что социальная педагогика выходит за рамки педагогики и является областью социального знания. Так, Л.В. Мардахаев рассматривает социальную педагогику как составляющую социальной работы.

Есть и другие точки зрения на объект и предмет социальной педагогики. Отсюда, очень важно определить единую концепцию в преподавании социальной педагогики и вытекающих из нее других учебных дисциплин.

Наиболее сложной является преподавание курса «Методика и технология работы социального педагога», ибо это непосредственно связано с профессиональной деятельностью специалиста. А это область практической деятельности находилась в стадии становления.

Принятый в 2000 году стандарт второго поколения не уменьшил проблемы в подготовке специалиста по социальной педагогике. В них по-прежнему ощущается разрыв между сферой практической деятельности специалиста и его подготовкой.

Спектр деятельности социальных педагогов значительно расширился. Наряду с учреждениями образования они стали работать в учреждениях системы социальной защиты. Однако стандарт второго поколения ограничил деятельность социальных педагогов только учреждения образования.

По-прежнему и стандарт второго поколения недостаточно обеспечен учебными пособиями по всем разделам программы. Как в стандарте первого и второго поколения оказались не обеспеченными такие виды работы социальных педагогов, как социально-педагогическая деятельность с детьми девиантного поведения, работа с инвалидами и другие.

Есть большие проблемы определения научных подходов к разработке специализаций, дисциплин национально-регионального и вузовского компонентов, обеспечения их учебными пособиями.

Принятие Болонской конвенции и подготовка стандартов третьего поколения – двухуровневой подготовки (бакалавров и магистров) по социальной педагогике вызывает новые проблемы. Прежде всего, они связаны с профессиональной деятельностью таких специалистов, их функциональными обязанностями, востребованностью на рынке труда. Иначе, как можно готовить таких специалистов? Не получится ли, что мы снова наступаем на «те же грабли?». Неизвестно, кого мы будем готовить, как будет обеспечена такая подготовка учебными пособиями? Необходимо время, чтобы осмыслить новую педагогическую реальность, создать программы, учебную литературу.

Если такой эксперимент и состоится, то это возможно именно в рамках эксперимента, когда ряд вузов возьмет на себя ответственность провести такую подготовку, чтобы его, в случае положительных результатов внедрить во все вузы, занимающиеся профессиональной подготовкой социальных педагогов.