

## **ВЛИЯНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОСУЖДЕННОГО С СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЕГО ЛИЧНОСТИ**

Влияние социальной среды на личность проявляется в диалектике общественного и индивидуального сознания. Сам процесс усвоения личностью общественного сознания, в том числе группового, представляет собой не что иное, как процесс формирования личности. Индивидуальные особенности усвоения общественного сознания часто определяются не самим содержанием сознания, его объективной значимостью, а обстоятельствами жизни данного человека, т.е. его местом в системе общественных отношений, жизненным опытом, образованием, воспитанием и т.д.

Обстоятельства жизни, особенности жизненного пути человека и обуславливают процесс индивидуализации общественного сознания, процесс превращения общественного сознания в достояние сознания данной личности. Например, постоянное отрицательное воздействие микросреды на неоднократно судимое лицо переходит в специфические свойства этого лица, поскольку присваивается им. Такой переход представляет собой процесс индивидуализации вредных нравов, убеждений, взглядов окружающей среды конкретными лицами.

Под влиянием группы происходит формирование и изменение жизненной ориентации или установки личности осужденного к лишению свободы, которая характеризуется психологами как готовность воспринимать явления и факты действительности с определенных позиций в зависимости от предшествующих восприятий. Значит, под влиянием группы может образоваться установка, которая определяется в данном случае как готовность личности действовать в соответствии с ее взглядами, привычками, наклонностями и интересами против интересов общества.

Проникновение общественного сознания в индивидуальное – это, в основном, сознательно направляемый процесс, поскольку он осуществляется обществом через воспитание, образование, идеологическую деятельность. Однако, когда общественное сознание проникает в сознание личности через коллективы или группы, либо когда последние выступают «инициаторами» влияния на индивида, влияние окружающей человека среды во многом неконтролируемо. В связи с этим чрезвычайно важен криминологический аспект всестороннего усиления контроля со стороны общества за формированием индивидуального сознания, органического слияния воспитания с преобразованием самих условий жизни людей, совершенствованием общественных отношений, особенно в малых неформальных группах, в которых во многом происходит становление личности [1. 30.].

Личность осужденного к лишению свободы, как и личность любого человека, всегда находится в фокусе различных влияний социальной среды. При этом специфические элементы микросреды, к числу которых можно отнести влияние ранее судимых лиц, сохранившиеся антиобщественные нормы морали и стандарты поведения, всегда действуют наряду с положительными влияниями как со стороны микросреды, так и со стороны общества. В целом при таком разнородном внешнем влиянии человек, не выработавший твердых убеждений и правил, начинает колебаться между несовместимыми принципами. Особенно сильное влияние микросреды испытывают подростки, что объясняется их возрастными особенностями и, соответственно, положением в системе социальных отношений. Из-за несформированности жизненных идеалов и целей, устойчивых норм поведения они легче попадают под отрицательное влияние окружающих, которое, как показывают многочисленные исследования, является основным источником их противоправных поступков. В связи с этим особую важность приобретает эффективный контроль за личностью со стороны ближайшего окружения.

Включенность индивида в изменяющиеся, иногда противоречивые общественные и личные отношения предполагает наличие постоянно соотносящегося с другими людьми механизма, которым и является психика человека. Поэтому и преступление не следует считать только последствием влияния внешних условий и даже результатом влияния этих условий на личность. Преступление - это итог взаимодействия внешних и внутренних условий, т.е. социальной среды и личности преступника, причем взаимодействия сложного, осуществляемого многопланово и на различных уровнях. Взаимодействие означает постоянное и взаимное влияние этих двух факторов в рамках единого процесса в конкретных условиях места и времени. Личность преступника является активным компонентом в этом взаимодействии.

Совершение преступления является свидетельством замены взаимодействия, обозначаемого понятием «социальная адекватность» и имеющего положительный характер, на тип социального взаимодействия конфликтного характера, отрицающего систему ценностей и норм, характерных для данной социальной среды. Такой тип взаимодействия может быть охарактеризован в качестве состояния «социальной неадекватности», т.е. несоответствия свойств и характеристик личности основным (в том числе и правовым) характеристикам социальной среды. Состояние социальной неадекватности, причины его возникновения, его характер могут быть прослежены как с позиций изменений, происходящих в социальной среде, так и беря за основу изменения, происходящие в личности человека, и прослеживая их влияние на состояние социальной среды [2. 57 - 58.].

Конечно, неадекватность поведения личности окружающей ее социальной среде может быть оценена либо положительно, либо отрицательно. Это зависит от содержания тех социальных ценностей, с позиций которых дается оценка соответствующему поведению. Поэтому и преступная деятельность может быть одобрена ближайшим окружением, группой, что, в свою очередь, будет способствовать укоренению в сознании личности противоправных взглядов.

Регресс личности осужденного к лишению свободы часто представляет собой проявление ничем не сдерживаемых потребностей и желаний, стремление удовлетворить их немедленно, не считаясь с интересами других людей и общества. Повторяясь в сходных ситуациях в конкретных действиях и поступках и превращаясь постепенно в привычку, такие потребности все больше стабилизируются во внутреннем мире человека, постепенно вытесняя социально полезные интересы и устремления.

Однако степень влияния преступной деятельности на окружающую социальную среду не следует преувеличивать. Уголовные преступления воздействуют, как правило, на микросреду. Измененная ими микросреда влияет на отдельных лиц, в том числе и на самого преступника, нередко изменяя взгляды и ориентации, что может привести к новым преступлениям. Преступность же в целом как явление, разумеется, влияет на общество, тормозя его развитие, но это влияние неизмеримо меньше, чем воздействие других видов человеческой деятельности.

В качестве гипотезы можно допустить, что чем более положительным было влияние микросреды, чем в более благоприятных условиях формировалась личность, тем меньше криминогенную роль играет неблагоприятная жизненная ситуация.

Личность, имеющая моральные принципы, может противостоять отрицательным факторам в какой либо конкретной обстановке. Чем более благоприятным будет влияние семьи и школы, тем менее сильным будет отрицательное воздействие на личность со стороны группы сверстников, совершающих правонарушения. Напротив, нейтральное и неблагоприятное влияние одной из сфер создаст подходящие условия для усиления неблагоприятных влияний в других сферах [1. 34 – 37].

Следовательно, вне взаимодействия личности с окружающими людьми социальной среды для данной личности не существует. Социальные законы в значительной степени детерминируют человеческую деятельность, определяя конкретные способы и формы соединения человека с условиями деятельности, потребности, интересы и цели действий людей; человек рождается свободным от всех ошибок, которые до него совершили люди, ибо ничто социальное, включая преступления или отступления от морали, не

«записывается» в его генах; лица и институты, реализующие официальную программу воспитания, другие люди, включенные в межличностные отношения с данным индивидом, выступают в роли «организаторов» личности, передают ей массу необходимых для существования в обществе знаний и навыков.

#### **Литература**

1. Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятные влияния на личность в микросреде): Учебное пособие.- М., 1975. – 160 с.
2. Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. - М., 1971. - С. 57 – 58, 161.
3. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. - М., 1967. - 309 с.
4. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. - Л., 1967. - С. 13 - 14.
5. Бужева Л. П. Социальная среда и сознание личности. - М. 1968. - С. 56.