

УДК: 7(07)

Сарбагышев А.А., Мухамеджанов А.К.
Курманалиева С.Р.

БГУ им. К.Тыныстанова

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Идейная направленность, возможность отбора наиболее существенных явлений жизни, раскрытие внутреннего мира человека придают искусству, как одной из форм общественного сознания, особую силу воздействия, позволяющей направлять и объединять мысли, волю, чувства людей.

Стремительное развитие общества предъявляет свои неадекватные требования к образованию и его роли в социальной среде. Тревожно стало в наше время человеку. И неслучайны тревоги, все меняется – система, отношения, много конфликтов.

Во всех уровнях общества идет размежевание, дифференциация и расслоение людской среды, наблюдается противоречие между различными социальными группами и рангами.

Определение своего места в этой сложной ситуации каждой личности и способности общества, пройти этот непредсказуемый переходный этап без определенных эксцессов - дело непростое, здесь огромную роль играет позиция интеллигенции, это дальновидные трезвомыслящие работники хозяйства, управленческого аппарата, учреждений народного образования и их профессиональный, культурный, духовный потенциал.

Ниже, рассматривая проблемы преподавания изобразительного искусства, косвенно затрагиваются острые вопросы нашей действительности.

Дело в том, что искусство выступает как средство достижения универсальной цели - формирование минимального (для цивилизованного общества) уровня общей культуры отношения к жизни, т.е. отношение к природе, к себе и другим людям, труду, к Родине, к иным народам, человечеству.

Многие ученые, педагоги, учителя школ небезразличны к проблемам образования. Уже немало времени идет разговор о качестве учебников и программ. А к так называемым «элитным предметам» есть недовольство о недостаточности выделенных часов, Когда предметам искусства с 1 по 7 класс выделяется 45 минут в недельной нагрузке школьного расписания !?

Конечно, в школе не готовят художников, музыкантов, а также математиков, физиков и лингвистов. Но все предметы и всякие информационные источники по крупицам формируют личность. В этом случае рисование не самоцель, а средство. Для нашего предмета изображение крышки и яблока развивает такие необходимые для ребенка качества, как наблюдательность, проницательность, чувства формы, пропорции, цвет, свойство, материальность предмета, объекта. Способствует умению анализировать, проявлять отзывчивость, сопереживание, так необходимое человеку с большой буквы. Во многих странах недельная нагрузка предмета изобразительного искусства увеличена, например, в России в неделю 2-4 часа, в Японии 4-6 часов, в Швеции до 10 часов в неделю. Пора в нашей республике пересмотреть структуры школьных дисциплин и распределение часов, чтобы они отвечали сегодняшним требованиям.

Сейчас нам надо заниматься не столько изучением самого искусства, сколько очеловечиванием через искусство человека. Это, прежде всего, развитие в каждом способности к пониманию, сопереживанию, сочувствию, в воспитании подлинного гуманизма. В этой многотрудной работе оно незаменимо, ибо обладает огромной силой внушения, играет большую воспитательную роль. Эмоциональное, творческое развитие ребенка современной педагогикой выдвигается на первый план. Выдающийся педагог В.А.Сухомлинский писал: «В период детства мыслительные процессы должны быть как

можно теснее связаны с живыми, яркими, наглядными предметами окружающего мира. Эмоциональная насыщенность восприятия - это духовный заряд детского творчества».

И еще одно важное для нас высказывание: «Истоки способностей и дарование детей - на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с природой, с общественным трудом в духовную жизнь ребенка. Другими словами : чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок».

Однако возможно и внушение не только добра, но и зла, «не только радости взаимопонимания, но и пренебрежения, даже человеческого унижения», отмечает народный художник, заслуженный деятель искусства Российской Федерации Б.М. Неменский. Как часто ныне западная массовая культура становится носителем жестокости, садизма, сытой успокоенности взрастившем его, но в наш тревожный век даже уход в отвлеченное любование красотами жизни, в наслаждение без тревоги – тоже скользкий для художника путь. Он, как мудрый советчик, а нередко даже и наставник, может и должен внушать людям чувства нежности к человеку и тревогу за него, а значит, и ответственность за судьбы всего человечества.

После пышных парадов «университетов», «театров», наступило время кризиса культуры, образования и экономики, а отсюда - и нравственности, многие, казавшиеся незыблемыми законы, принципы, организованные структуры, педагогические системы сейчас становятся анахронизмом пустыми догмами или лозунгами далекими от жизни, а самое главное - от личности растущего человека - школьника.

Различные концепции; поспешное внедрение «необкатанных» систем, перестановка и выдвижение кадров по трайбалистическим меркам, борьба за власть, проекты, реформы по выходу из тупика, альтернативные программы, нетрадиционные формы обучения, обращения к религии, как пути духовного спасения, и бесконечные споры – это наше время.

Ученые, педагоги нашей республики, патриоты своей профессии, беспокоящиеся за будущее нашего, также предлагают свои позиции, суждения по выходу из кризиса на страницах печати. Доктор медицинских наук профессор Ж. А. Чотоев еще в середине 90-х годов на примере ВУЗов писал так : « Сущестующая система образования, как и экономика, со всеми дефектами сформировалась в республике в годы так называемого «развитого социализма». Эта система не только исключила стимул к труду, творчеству, но и породила социальное иждивенчество, понизила личную ответственность людей перед обществом. К сожалению, даже те минимальные деньги, что отпускает наше государство на образование, используются неэффективно, возможно, это связано с малой компетентностью, безответственностью отдельных лиц, служб.

В нашей республике часто отдельные люди превосхваляют то японскую, то турецкую модели образования, слепо копируя их программы, концепции. Но кажется, не надо «изобретать велосипед». В России, с которой нас связывает много общего, и в том числе в народном образовании, идут интенсивные поиски новых путей в реформировании всей системы образования. Тем паче, действующие наши учебники, пособия, учебные планы, программы разработаны в единой системе образования, а также имеющаяся у нас научно-педагогическая, методическая литература в подавляющем большинстве на русском языке. Проблема языкового обучения довольно таки непростая. Переведенные понятия и принятые термины сильно искажаются или звучат грубо, непедagogично. Это относится к терминам по черчению, начертательной геометрии, рисунку, живописи, декоративно-прикладному искусству и другим дисциплинам специализации.

И в этой области предстоит большая и кропотливая работа многих специалистов. И это совершенно иная проблема. Конечно, необходимо внести свою специфическую корректировку, анализировать всю документацию, теории и практики не только республик СНГ, а также прогрессивные идеи всего мирового содружества.

Такой подход нам необходим еще потому, что в настоящее время, наконец-то, официально разрешена вариантность выбора учителем той программы, того направления,

которое наиболее соответствует внутренней позиции учителя в отношении к художественному образованию школьников.

Более того, в последние годы появились для нас нетрадиционные формы в организации учебного процесса. Однако, пока все это имеет экспериментальный характер.

Существующие программы в свое время выполняли социальный заказ государственной системы образования, цель которой – воспитание послушных исполнителей, преданных одной, единственно правильной идеологии, не задающих вопросов, а глотающих заранее кем-то выработанные ответы, причем одинаково верные для всех времен и народов. Отсюда единые принципы, единые рекомендации, единообразная школа с усредненно-серым обучением. Тут принципы, что для физики, что для рисования существенной разницы не имели, т.к. ребенок являлся как бы объектом воспитания и обучения, по единому образцу, в котором преданность идеалу стоит намного выше, чем сама личность ребенка. Это своеобразный ГОСТ на педагогическую продукцию.

Искусство (имеется в виду искусство в широком смысле) в школе отождествлялось только с рисованием, пением, а его воспитательная роль – человечность, нравственность, духовность, составляющие суть искусства, оставалась на последнем плане.

Спрашивается, зачем учителю школы, студенту специальности изобразительное искусство, музыки духовная, художественная культура, эрудиция и понимание художественно-образной природы искусства, отзывчивость души, эстетические чувства? Если она и была у них интуитивно когда-то, то со временем, не востребованные в учебном процессе, на практике, в профессиональной работе – исчезли. На их место пришла отработанная годами техника «изложения нового материала по плану-конспекту по одному, раз и навсегда заведенному канону – высшего образования или ее структурным несовершенством. Эти слова актуальны и сегодня.

По мнению ученых, в настоящее время системе высшего образования присущи следующие пороки (они присущи и другим структурным подразделениям системы образования Кыргызской Республики):

- отвлеченность учебного процесса от практической жизни, умозрительность, оторванность от конкретных дел, школярство, схоластика;
- постоянный контроль над умами, который породил общую пассивность;
- подход к студентам как к коллективу, отсюда забвение личности, пренебрежение к ее самостоятельности;
- знания внедрялись насильственно, что породило отчуждение студента от учебы, равнодушие и негативное отношение к ней, отсюда «паралич» творчества, как профессорско-преподавательского состава, так и студентов;
- учебный процесс в вузах пронизан бюрократизмом, формализмом, казенщиной, т.е. нетрудолюбивых членов общества мы формируем уже на студенческой скамье;
- учебные планы заполнены раздутыми («вузовскими компонентами») лабораторными часами и практикумами, которые призваны привить элементарные ремесленные и технические навыки «на всю жизнь», перенасыщены большим количеством второстепенных курсов, теоретические и экспериментальные материалы не сбалансированы;
- важнейшие, фундаментальные дисциплины в вузах преподаются непрофессионалами.

Отсюда следует, «что в ближайшее время необходимо кардинально преобразовать саму суть организаций высшей, специальной и общеобразовательной школы». Вот уже несколько лет в наших университетах также идет с большими трудностями реорганизация и становление всей системы учебного процесса, отвечающего требованиям нового общества.

Из этих обстоятельств времени, кризисной ситуации и будем исходить «рассуждая о проблемах обучения и воспитания молодого поколения, в том числе о предмете нашего

рассуждения – изобразительном искусстве в школе, как неотъемлемой части целостной системы содержания образования. Любая концепция образования реализуется через школьные программы. Поэтому задача состоит в том, чтобы соотнести содержание каждого положения с современным пониманием содержания образования через имеющиеся в нашем распоряжении учебные документации.

А учителя вынуждены применять методические указания и рекомендации, разработанные учеными-методистами в своих кабинетах. То есть в школе и не нужен был высокообразованный, творческий, свободно мыслящий учитель – личность. Нужен был исполнитель, тот же винтик хорошо налаженной машины подавления, усредненная личность усредненной системы. Наши выпускники, например, в подавляющем большинстве в школах работают как плотник, оформитель, подсобный работник хозяйственного двора и т.п.

Автор пособия «Изобразительное искусство в школе» Л.Рылова писала так: «... От какой школы мы отказываемся? - и приводит пример, по проекту концепции общего среднего образования, читаем: «Школа и общество – неотделимы. Общество живет и развивается так, как оно учится, и учится так, как оно хочет жить. Путь, пройденный нашей школой, почти зеркально отражает путь, пройденный нашей страной». Политизация школы привело к ее трансформации в закрытое, фактически режимное учреждение. Интересы ребенка и потребности общества постепенно оказались за порогом школы. Выход из создавшегося положения только один, считает автор – кардинальное революционное обновление школьной политики и самой жизни школы.

Здесь категорически не утверждается, что если учитель знает свой предмет, то неважно, как он преподает. Настоящий учитель всегда озабочен поиском наилучших способов изложения... Но нельзя забывать, во-первых, что преподавание, как говорил профессор Б.В.Нешумов, есть искусство, и, как и всякое искусство, оно индивидуально, поэтому массовое внедрение любой методической системы как бы она не казалась совершенной, производит губительное действие (тем более сильное, чем детальнее она разработана); во-вторых, осмысленный выбор способов изложения и дидактических приемов возможен только при владении материалом на уровне существенно более высокого, чем школьный. Однако у нас об этом забыли и в результате, методика превратилась фактически в набор инструкций для рецептов.

Думается, что пока мы не преодолеем в нашем сознании миф о всеисилии методики, нам не вывести школу из тупика. Но он держится стойко. Так называемые «эстетические центры» работают на уровне домов пионеров, ограничиваясь различными кружковыми занятиями, и кроме чиновников народного образования, есть еще, как они сами себя называют, «педагоги-экспериментаторы». В последние годы они приобрели необычайную популярность при активном содействии прессы и телевидения... Они способствуют сохранению губительного предрассудка о пользе массового внедрения готовых методических систем. Однако, в своей практике подготовки учителей изобразительного искусства более приемлемой считаю опираться на методику преподавания В. Кузина, в которой есть возможности творческого осмысления уроков и их реализация (но неограниченность), если педагог инициативен и владеет, что немаловажно, многими материалами и техниками ИЗО искусства.

Таким образом, настоящее размышление об изобразительном искусстве, о методике, приведенные примеры, суждения ученых это не декларация догматического характера в традиционном понимании, дающая ответы на все вопросы по обсуждаемым проблемам. Вполне допускаясь, что не все примеры вызовут согласие и адекватную оценку специалистов. Спорность, неоднозначность посылок еще не аргумент для их отрицания. Современного учителя они не должны раздражать, а наоборот, вызывать желание отстаивать собственный взгляд на проблему. И это программы по художественному образованию (и по другим дисциплинам), приемлемого для нашей республики, где будут

учтены все аспекты эстетики, педагогики, психологии, народные традиции и мировой опыт по воспитанию и образованию.

Залог нашего процветающего будущего – в развитии образования, культуры, науки и интеллектуальный потенциал каждой личности, все это является подлинной, производительной силой общества и стабильным потенциалом любой страны. Экономия средств на них приведет к отставанию по многим жизненно важным отраслям. Большинство передовых государств мира поддерживает и развивает непрерывный образовательный процесс не потому, что им денег некуда девать, а потому что они богаты, и усиленно финансируют этот процесс. В первую очередь, они реорганизовали систему всей сети школьного обучения и воспитания, в том числе и высшего образования, понимая, что все инновационные процессы будут успешно проводиться в жизнь главным образом высокообразованными молодыми специалистами.

Литература

1. Захарова В.М. Методические указания к курсу «Изобразительное искусство и методика руководства изобразительной деятельностью детей». –М.: Просвещение. 1981.
2. Неменский Б. Программа по изобразительному искусству. 1-8 кл. -М., 1990.
3. Кузин В.С. Методика преподавания изобразительного искусства в 1-3 классах. - М., 1979.
4. Рылова Л. Изобразительное искусство в школе. –М, 1998.