

УДК 371. 01.

Г.А. Мухамбеталиева, И.В.Жданова

ИГУ им. К.Тыныстанова

К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается проблема ценностного компонента экологического образования и раскрывается актуальность данного вопроса в школьной практике. Анализируется понятие ценности в историческом аспекте.

Нами очень часто встречается словосочетание «общество–природа» («человек–общество–природа»). За этим мы неизменно понимаем противоречивый характер взаимоотношений человека и природы, за которым постоянно возникают проблемы защиты, сохранения и улучшения окружающей природной среды. Ученые-специалисты замечают, что система «общество–природа» не проста и не укладывается в простую линейную схему (Н.Н.Моисеев, Н.Ф.Реймерс, А.В.Яблоков). Это можно представить в виде следующей схемы:



Компонент «Общество» представлен человеком и экономикой потому, что человек имеет непосредственную связь с окружающей средой только через орудия труда («техносферу»). Осваивать телесно окружающую природную среду человек не способен. Подчиняет ее он через формы хозяйственной деятельности, а также нематериальной частью экономики – деньги, цены, кредиты, рента, прибыль и т.п. Говорить просто о производстве или же технике, значить показать взаимосвязи только на уровне воздействия техногенных факторов. А причины, истоки и механизмы антропогенного давления на природу можно лишь раскрыть только в контексте экономики человека и экономики природы. Под компонентом «Экономика» - понимаются орудия труда (техника), объекты человеческого хозяйства, формы хозяйственной деятельности. Компонент «природа» - из «биоты» (совокупность живых организмов биосферы) и «среды» (совокупность непосредственно воздействующих на людей условий обитания).

Тогда получается, что вся система «Общество – Природа» приобретает 4-х компонентное выражение. Если рядоположить компоненты линейно: «человек – экономика – биота – среда» (ЧЭБС) [1], то тем самым мы как бы сохраняем логику выражения «Общество – Природа».

Однако, еще в 1992 г. Н.Ф.Реймерс в одной из своих работ [2] обозначает новые подходы к построению своих отношений к окружающему. Парадигма восприятия взаимосвязей в окружающей среде, по его мнению, должна исходить из признания первого и приоритетного значения БИОТЫ, тогда ЧЭБС приобретает иную последовательность: ВСЧЭ. Заметим, что в ней взаимосвязи нелинейные, а взаимонаправленные:

экономика ↔ среда; среда ↔ биота; биота ↔ человек и т.д.

Такой подход к «разложению» сложной системы с целью многих категорий в объяснении и описании различных характеристик системы «Общество – Природа» выступает как ядро всей сложной системы «БСЧЭ». Такая рядоположенность компонентов сложной системы позволяет подойти к выделению ценностных понятий. А.Н.Захлебный [3] выделил среди общих и конкретных понятий понятия ценностного характера: ценность природы, значение и роль живого в глобальном и локальном круговоротах веществ в биосфере, биосферные функции живого вещества, а также умение оценивать состояние и результаты природопользования.

Ценность для человека – это все, что имеет смысл для него определенную значимость (личностный или общественный смысл). Философия рассматривает ценность как «...значение определенных явлений действительности» [4].

В истории возникновения и развития понятия «ценность» наблюдаются различные подходы к разработке теории ценностей (аксиологии) в античности бытие и ценность были не расчлененными понятиями. Этика – эстетический и религиозный характер ценностей

включалось в само понятие реальности или истинного бытия. Аксиология (теория ценности) возникла тогда, когда понятия бытия разделилось на два понятия: реальность и ценность. Тогда ценность рассматривалось как объект разнообразных человеческих желаний и устремлений, а отсюда в аксиологии ведущей задачей стало возможность показа ценности в общей структуре бытия и ее отношения к «фактам» реальности.

Типы ценностных теорий, показаны в таблице.

Типы ценностных теорий и их характеристика

Таблица

| Тип ценностных теорий | Представители | Характеристика |
|--|-------------------------------------|---|
| 1. Натуралистический психологизм | А.Мейонг, Р.Перри, Дж.Дьюи, К.Льюис | Источники ценностей заключаются в биопсихологически интерпретированных потребностях человека, а сами ценности могут быть эмпирически фиксированы как специфические факты наблюдаемой реальности. Существуют понятия стандартизации ценностей (Александр) определяемой понятием полезностей, а также сведение ценности к факту, т.е. смешение ценности с предметной реальностью. |
| 2. Аксиологический трансцендентализм | Виндельбанд, Риккерт | Ценность – идеальное бытие, бытие нормы, соотносящиеся не с эмпирическим, а с «нормативным сознанием». Нормативное сознание исходит из субъективного эмпирического сознания. |
| Персоналистический онтологизм | Шелер, Н.Гартман | Реальность ценностного мира гарантировано «вневременной аксиологической серией в боге», несовершенным отображением которой служит структура творческой личности. Тип личности определяется свойственной ей иерархией ценностей, которая и образует онтологическую основы личности. Гартман Н. предпринимал попытки освободить аксиологию от религиозных предпосылок, которая порождает проблему независимого существования сферы ценностей. |
| 4. Культурно – исторический релятивизм | Дильтей, Шпенглер, Тойнби, Сорокин. | Для этого направления характерен аксиологический плюрализм, т.е. множественность равноправных ценностных систем, опознаваемых с помощью исторического метода. |
| 5. Социологизм | М.Вебер, Парсонс, | Ценность – как норма. Ценность – как средство выявления социальных связей и функционирования социальных институтов преувеличивается роль ценностных механизмов в регуляции человеческой деятельности. |

Как видим, представленные в таблице элементы показывают сложное, многогранное содержание ценности с отражением оттенков различных культур и эпох и характерных для них отношений. В целом сумму ценностных отношений можно сгруппировать в следующие виды: религиозно–мифологические, антропологические и технологические. В психологии под ценностью понимается все то, что значимо для человека (С.Л.Рубинштейн).

Чаще всего проблемы ценностей понимают в самом общем плане и тогда в качестве ценностей вступают – истина, добро и красота. Необходимо ответить, что истина, добро и красота относятся к вечным, непреходящим ценностям мира и имеют единые толкования и понимание. При большой детализации выделяют экономические, эстетические, нравственные, религиозные ценности. Вышеизложенное, позволяет подойти к проблематике ценности в категориях – воля, эмоция, вера, цель. А это в образовании имеет огромное значение и выполняет важную роль. Наиболее рельефно они выражаются в экологическом образовании, «ценность» входит в ядро содержания экологического образования (см. схему).

Основные компоненты содержания экологического образования



Рассмотрим это более подробно. Известно, что целью экологического образования является формирование экологической ответственности [3, 5]. Критериями экологической ответственности являются: первое – знания и убеждения; второе – умения принимать и выполнять экологические решения в реальных ситуациях. Убеждение как психологическая категория связана со знаниями несущая нормативно–ценностную нагрузку. В системе экологического образования экологические убеждения сводятся к убеждению в сохранении своего здоровья и здоровья всех членов общества; природа принадлежит всем, включая грядущие поколения; охраны и сбережения требуют все многообразие ландшафтов Земли и всего генофонда биосферы; причастности и ответственности за состояние окружающей среды. Экологические решения, определяемые убеждениями, направлены на поддержание воспроизводительных сил природы; нанесение наименьшего ущерба эстетическим и материальным достоинствам окружающей среды. В самом акте принятия экологического решения участвуют мышление и воображение, эмоции и чувства. Эти качества позволяют оценить ситуацию. Таким образом, знания плюс переживания способствуют проявлению воли, а это дает основание к совершению поступка в экологическом образовании. Ценностный компонент обуславливает усиление в образовательном процессе ценностных ориентаций, которые способствуют развитию индивидуальных и общественных потребностей в природных ценностях; комплексной оценки результатов природопользования. А также оценки политики в области охраны природной среды; оценки состояния природной среды и прогноз ее изменения, запасов и потребления природных ресурсов; влияние антропогенных факторов на окружающую среду и здоровье людей. Потребность личности в экологически здоровой, эстетически привлекательной, потенциально ресурсообеспеченной природной среде растет из года в год в связи с ухудшающимися условиями жизнеобеспечения человека. Но такую потребность можно развить, постоянно воздействуя на чувства, интеллект различными педагогическими средствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова Т., Хаскин В. Экология//Уч. пособие для студ. вузов. – М., 1998.
2. Реймерс Н.Ф. Не допустить экологического апокалипсиса. – М., 1992.
3. Захлебный А.Н. Охрана природы в школе. – М., 1983.
4. Краткий курс лекций по философии. – М., 2000.
5. Зверев И., Суравегина И. Отношение к природе. – М., 1996.