

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях современной глобальной экономики, отличающейся постоянным ростом технологического фактора в повышении конкурентоспособности национальных экономик, особое значение приобретает роль государства в стимулировании инновационно-технологического развития. Применительно к странам СНГ, кроме того, существует также необходимость более быстрого наращивания уровня «инновационности» хозяйственного комплекса, так как экономические кризисы, зачастую сопровождавшиеся развалом высокотехнологичных производств, в настоящее время актуализируют проблему повышения технологической составляющей в производстве ВВП. В связи с этим, по нашему мнению, необходим пересмотр (в сторону расширения) функций государства в области поддержки инновационно-технологического развития, поскольку традиционные меры экономического стимулирования, такие, как налоговое регулирование, кредитная и амортизационная политика и пр., не позволяют совершить резкий рывок в развитии высокотехнологичных производств, который необходим странам СНГ для сокращения отставания от развитых индустриальных и постиндустриальных государств.

Преимуществами для государственных предприятий Казахстана должны стать: значительные и стабильные объемы закупок сырья, материалов, комплектующих и т. п. предполагающие льготные параметры оплаты и скидки; доступность кредитов на особо выгодных условиях; экономия на масштабах производства; широкие возможности получения нового оборудования, включая лизинговые; устойчивая сеть деловых связей, приобщенность к источникам исчерпывающей информации о потенциальных рынках сбыта, партнерах, в том числе зарубежных.

Если рассматривать опыт Казахстана в повышении уровня технологического развития национальной экономики, то можно сделать акцент на двух ключевых аспектах этого процесса. Во-первых, в стране принята и реализуется Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана до 2015 года. Во-вторых, создан ряд специализированных государственных структур, призванных финансово и организационно содействовать развитию обрабатывающей промышленности. Эти структуры обобщенно называются «институтами развития», а в их число входят: Банк Развития Казахстана (занимающийся кредитованием перспективных производств), Национальный инновационный фонд (функционирует по принципу венчурного финансирования), Инвестиционный фонд Казахстана (способствует формированию новых производств на основе участия в акционерном капитале), Государственная корпорация по страхованию экспорта, и ряд других организаций. Данные институты вносят свой вклад в повышение доли обрабатывающей промышленности в ВВП, но, на наш взгляд, в современных условиях роль государственного предпринимательства может быть повышена, особенно для таких стран, как Казахстан и Россия, получающих в настоящее время существенные доходы от благоприятной ценовой конъюнктуры на мировых сырьевых рынках. Иными словами, высокие цены на нефть создают весьма благоприятные предпосылки для ускоренного развития высокотехнологичных секторов за счет дополнительных доходов от хорошей сырьевой конъюнктуры.

Реализацию данных дополнительных возможностей, на наш взгляд, целесообразно осуществлять в рамках концепции «инновационно-ориентированной страны-инвестора». В рамках этой концепции развитие экономики отталкивается от сырьевого сектора. В то же время, сырьевой сектор, который должен в той или степени контролироваться государством, является лишь базисом для ускоренного развития. Это развитие предполагается осуществлять не путем традиционной диверсификации (развития

обрабатывающей промышленности, которая должна быть сферой интересов частного и корпоративного секторов и лишь стимулироваться государством с помощью экономических мер), а посредством эффективного и высокоприбыльного инвестирования средств, полученных от сырьевых отраслей, за рубежом. Такое инвестирование должно осуществляться системой государственных инвестиционных институтов. То есть, управление государственными финансами, полученными от благоприятной ценовой конъюнктуры, должно происходить по принципам, применяемым корпоративными институциональными инвесторами современного типа – по всему миру и в тех отраслях, которые являются прибыльными и перспективными. Такой подход учитывает все основные черты и преимущества «экономики глобализации» - во-первых, возможность вести бизнес и осуществлять инвестиции в любой стране мира, во-вторых, возможности использования современных высокоразвитых финансовых рынков, которых не было еще лет 20–30 назад (когда разрабатывались традиционные концепции развития экономик), и, в-третьих, необходимость глобального стратегического планирования, адекватного условиям жесткой конкуренции мирового уровня. По нашему мнению, тремя основными направлениями инвестирования могут стать прямое инвестирование в наиболее перспективные компании с целью получения контроля над ними, портфельное инвестирование в наиболее рентабельные на текущий момент фирмы с целью получения доходов от участия в их капитале и, наконец, операции на организованных финансовых рынках мира (фондовых, FOREX и т.д.) с целью получения постоянного дохода.

Такие операции с капиталом имеют ряд преимуществ по сравнению с обычной диверсификацией, осуществляемой посредством развития новых отраслей в стране. Во-первых, отдача от инвестиций начинается непосредственно с момента вложения, особенно для таких направлений, как операции на организованных рынках, без длительного срока окупаемости, необходимого при, например, строительстве какого-либо крупного объекта. Во-вторых, диверсификация возможна в гораздо более широком спектре отраслей, поскольку портфельные инвестиции могут дробиться на малые части и вкладываться во множество предприятий, что невозможно при создании новых производств, весьма капиталоемких при современной стоимости технологического оборудования. В-третьих, диверсификация может производиться в самые передовые отрасли (путем покупки долей участия или акций), развитие которых внутри страны пока невозможно ввиду отсутствия материальной базы и квалифицированных кадров. В-четвертых, в случае нерентабельности производства или делового спада в соответствующей отрасли возможно быстрое выведение из него средств и их инвестирование в более прибыльную сферу, что также невозможно при его физическом существовании в стране. Наконец, в числе возможных преимуществ следует упомянуть отсутствие опасности «перегрева» отечественной экономики, на которую ссылаются некоторые эксперты, обосновывая отказ от инвестирования дополнительных государственных средств внутри страны.

Зарубежные инвестиции, как часть инструментария государственного предпринимательства не являются самоцелью, но лишь закладывают базис для развития впоследствии ультрасовременных технологий внутри страны. Высокая оборачиваемость средств и быстрая окупаемость инвестиций при предлагаемом подходе позволят достаточно интенсивно наращивать ресурсы государства, получаемые от сырьевого сектора. В результате объем этих ресурсов позволит развивать в стране действительно передовые и наиболее перспективные технологии, способные обеспечить в некоторых инновационных направлениях мировое лидерство через 20–30 лет - информационных технологий, биотехнологий, коммерческого освоения космоса и т.д. Таким образом, наличие существенных ресурсов, получаемых в сегодняшних условиях от сырьевого сектора, создает уникальные возможности миновать стадию индустриального развития и перейти сразу к постиндустриальному типу экономики. Помимо этого, зарубежные инвестиции, особенно прямые, в наиболее высокотехнологичные и инновационно-

ориентированные компании, могут сыграть важную роль в трансферте передовых технологий из-за рубежа с их последующим внедрением на отечественных предприятиях.

В процессе этого внедрения важную роль должен играть еще один элемент инфраструктуры государственного предпринимательства – холдинги с государственным участием. Данные структуры, в рамках предлагаемого подхода, должны выполнять функции аккумуляции крупномасштабных финансовых ресурсов, позволяющих реализовывать крупные инвестиционные проекты в передовых сферах, привлечения частного капитала путем эмиссии ценных бумаг и организации запуска производства инновационного характера в отраслях, способных стать локомотивами роста на основе мультипликативного эффекта для максимального круга отечественных предприятий-смежников. Таким образом, в целом цепочка действий государства в реализации инновационного развития должна выглядеть примерно следующим образом [1]:

1. Зарубежные инвестиции государственных институтов на средства, полученные от благоприятной сырьевой конъюнктуры.

2. Увеличение этих средств за счет операций на зарубежных финансовых рынках; прямые инвестиции в высокотехнологичные зарубежные компании.

3. Реинвестирование прибыли в отечественную экономику и трансферт передовых иностранных технологий на базе холдингов с государственным участием.

4. Привлечение частного капитала и разгосударствление созданных в режиме «бизнес-инкубатора» высокотехнологичных предприятий посредством эмиссии ценных бумаг с целью наращивания их капитализации и выхода на мировые рынки.

5. Содействие данным предприятиям в их проникновении на мировые рынки продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе посредством привлечения к этому процессу зарубежных инфраструктурных компаний, доли в которых приобретены в рамках программ зарубежного инвестирования.

Формирование активов национальных компаний связано с тремя основными этапами их развития на различных стадиях жизненного цикла, а именно при создании нового предприятия, расширении, реконструкции и модернизации действующего предприятия, формировании новых структурных единиц действующего предприятия. Основной целью формирования актив, предприятия должно быть выявление и удовлетворение потребности в отдельных их видах, а также оптимизация их состава для обеспечения условий эффективной хозяйственной деятельности в соответствии с определенными принципами (рис. 1).

Геополитическое положение республики обуславливает необходимость формирования мощных и крупных национальных компаний, способных выдержать конкуренцию с крупнейшими в мире корпорациями, проникающими на казахстанский рынок. Так, французская государственная компания «ГДФ» выгодно использует географическое положение своей страны для превращения ее территории в так называемый «газовый перекресток», развивая при этом новые формы связей с зарубежными партнерами, а также целеустремленно укрепляет свои позиции и на других континентах, проводя политику объединения и партнерства во всех звеньях газовой цепочки. Поэтому национальные компании должны решать не только общереспубликанские задачи, но и достойно представлять страну в международном разделении труда в условиях глобализации. Имеется в виду, что они могут стать транснациональными компаниями (ТНК), предполагающими формирование транснационального производственного, торгового и финансового комплекса с единым центром принятия решений в Казахстане и с филиалами в других странах.

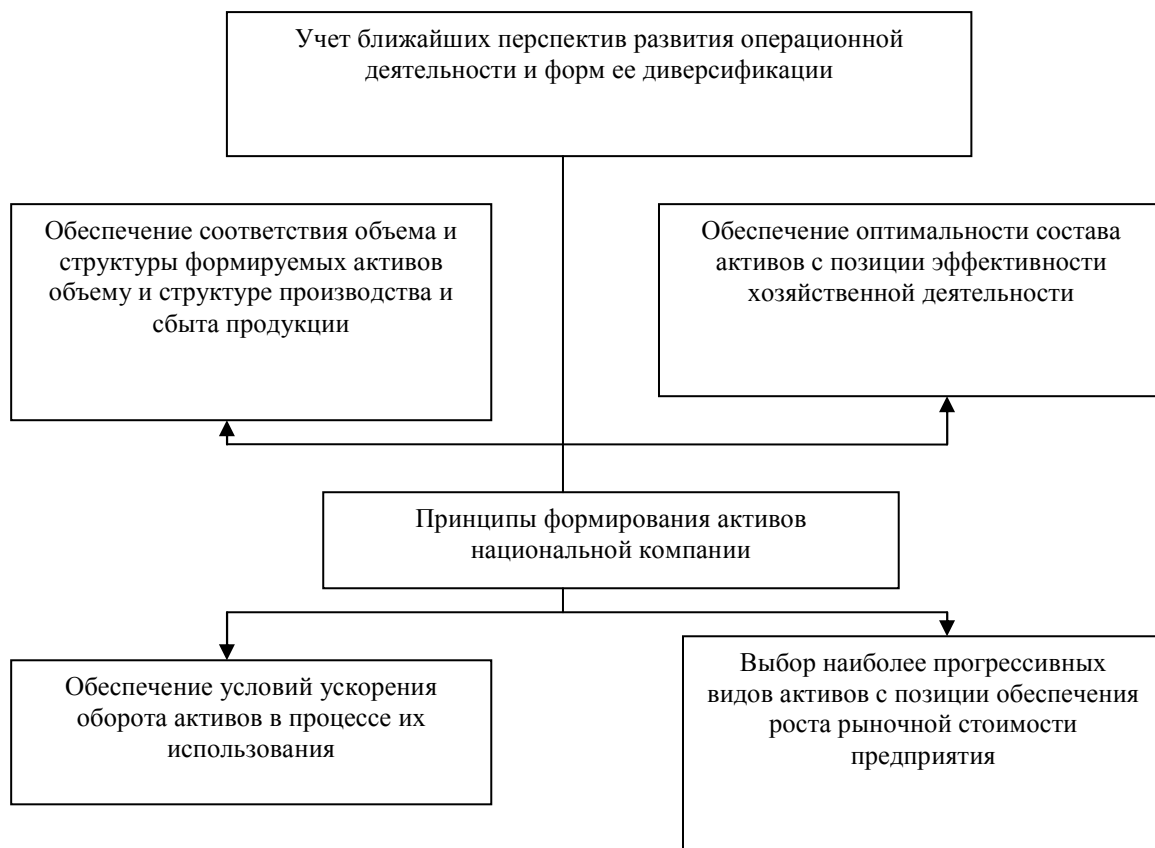


Рис. 1. Принципы формирования активов национальной компании

Формирование государственных ТНК на базе национальных компаний должно соответствовать общепринятым корпоративным принципам вертикальности, диверсифицированное, горизонтальности для поэтапного перехода от сырьевой направленности к производству конечной продукции и интеграции в систему мирохозяйственных связей. Формирование государственной ТНК должно осуществляться на основе применения холдинговых отношений собственности, представляющих собой многоступенчатую систему участия в капитале не только национальной компании, но и в рамках международных стратегических альянсов.

Стратегические альянсы являются гибкими структурами, предусматривающими возможность видоизменения первоначальных условий и разделения риска между участниками для достижения общих стратегических целей. Создание подобных альянсов упрощает доступ на другие рынки, уменьшая барьеры на этом пути, повышая уровень конкуренции и принося выгоду партнерам альянса.

Создание крупных государственных компаний на современном этапе призвано усилить контроль над предприятиями и повысить управляемость национальной экономики. Во Франции, например, государство, формируя наиболее рациональную структуру государственного предпринимательства в промышленности, устанавливает контроль прежде всего над крупными компаниями, занимающими ведущие позиции в новых и новейших наукоемких высокорентабельных отраслях. В результате оно получает возможность определять направления и контролировать развитие стратегически важных отраслей производства в интересах всего общества. При этом следует предотвращать возможности проявления оппортунистического поведения в "цепочке" агентских отношений по линии общество (конечный собственник)- менеджер (агент). Руководство национальной компании должно заметно влиять на формирование стратегии дочерних предприятий на основе более высокого уровня корпоративного контроля (75% и выше), а назначение менеджеров всех уровней должно проводиться не по политическим

соображениям, а на основе их квалификации и опыта управления [2].

Таким образом, государство, действуя через систему своих органов, наделенных общей или специальной компетенцией, создает сеть предприятий и компаний, которые в абстрактно-политэкономическом плане являются обособленными хозяйственными ячейками, осуществляющими предпринимательскую деятельность на базе "атомизированной" государственной собственности, достигающими высоких коммерческих результатов и в то же время реализующими социально-экономические и политические цели общества. Для достижения оптимальной системы государственного предпринимательства, с одной стороны, следует ограничить групповой эгоизм государственных предприятий, и с другой - не допустить гипертрофии общественного интереса, чреватой подрывом коммерческих стимулов на микроуровне.

Для дальнейшего экономического роста экономика Казахстана в целом должна оставаться смешанной с сохранением значительной государственной собственности. Прошедшая поспешная приватизация многих объектов производственной сферы с насильственным раздроблением вертикальных структур в постприватизационный период должна смениться частичным огосударствлением капитала и появлением мощных государственных корпоративных образований, в том числе финансово-промышленных групп и ТНК, госхолдингами естественных монополий, что соответствовало бы технико-технологическим задачам модернизации народного хозяйства и целям социального и экономического роста.

Литература:

1 Устойчивое развитие Казахстана в условиях глобализации: модели, стратегии, приоритеты и механизмы реализации. Кн. 2 - Алматы: ИЭ МОН РК, 2008. - 272 с.

2 Кошанов А.К., Жатканбаев Е.Б., Болатханова З.А. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. - Алматы, 2006. - 328 с.