

ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ – КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В статье рассмотрены проблемы подготовки инженерно-педагогической кадров в современных условиях.

В целом содержание инженерно–педагогического образования должно предопределять формируемую деятельность, следовательно, обеспечивать взаимодействие законов педагогики и законов развивающегося производства. Сегодняшние требования к подготовке квалифицированных рабочих со средним образованием по-новому ставят вопрос об уровне культуры, знаний, специальной подготовки и квалификации всех инженерно-педагогических кадров.

В связи с этим появляется необходимость профессионального непрерывного образования. Рассматриваемое профессиональное образование направлено на обеспечение производства рабочими, уровень подготовки которых соответствовал бы технико-технологическим изменениям их условий труда.

Таким образом, реализация принципа непрерывности образования позволит учащимся и рабочей молодежи совершенствовать степень общей и профессиональной подготовки, повышать уровень общей культуры. Данный принцип положен в основу профессионального обучения и воспитания рабочих кадров на производстве.

Исследователи выделяют ряд особенностей профессионального технического образования как звена системы непрерывного образования:

- Тесная связь образования с производственной деятельностью.
- Получение профессионального образования на основе базового школьного образования.
- Тесная связь профтехобразования с высшей школой [2].

Данные особенности должны найти своё отражение в процессе изменения принципов и методов обучения молодых рабочих. В качестве примера можно отметить индивидуализацию и интенсификацию обучения, которые позволяют сделать учебный процесс профтехшколы действительно творческим, свободным от жесткого регламентирования.

Это особенно важно сегодня, когда на производстве все чаще происходит совмещение профессий, увеличение доли специалистов, соединяющих операции основного и вспомогательного производства, работу рабочего и инженера.

Необходимыми критериями квалификации современного рабочего в настоящее время можно считать:

- Совершенствование профессионально значимых качеств личности.
- Развитие организационных навыков.
- Совершенствование коммуникативных свойств.
- Развитие технического мышления.
- Обеспечение психологической готовности к принятию решений в сложных производственных ситуациях.
- Обеспечение активной жизненной позиции.
- Подготовка к управлению производством.
- Выработка потребности к самообразованию и самовоспитанию.
- Воспитание потребности передачи своих знаний молодёжи и др.

Для подготовки рабочих высокой квалификации, широкого профиля, которые бы отвечали по своим качествам вышеперечисленным требованиям, необходим соответствующий уровень инженерно-педагогических работников.

Прежде всего, необходимо решить проблему подготовки самих инженеров-

педагогов в высшей школе. Инженер–педагог нового типа должен сочетать в себе воспитателя, преподавателя, мастера, инженера. Главная функция инженера-педагога – обучение будущей профессии средствами своей специальности.

Требования, которым должен отвечать сегодняшний инженер-педагог, формируются в вузах соответствующего профиля через циклы общественно-политических, естественнонаучных, технических, психолого-педагогических, методических, профилирующих инженерных дисциплин, а также через учебные, производственные и педагогические практики.

Труд инженера-педагога сложен. В его структуре можно выделить несколько элементов. Первый связан с педагогической интерпретацией социальных явлений. Второй – это методическое осмысление, инструментовка учебно-трудовых и воспитательных воздействий, третий – непосредственная организация этих воздействий, использование в качестве учебно-воспитательных средств возможностей учебно-трудовой, производственной и внеклассной деятельности. Наконец, четвертый элемент связан с анализом достигнутого результата и соотносением его с выдвинутыми целями, с изучением влияния множества факторов, а также с известной субъективностью учебно-воспитательных воздействий. Следовательно, функции инженера-педагога не ограничиваются передачей технических и профессиональных знаний, формированием трудовых и профессиональных умений и навыков, организацией учебно-трудового, производственного и воспитательного процессов с помощью школьных и училищных средств. Мы видим инженера-педагога, как социального деятеля, преобразующего саму среду обучения и воспитания, формирующего личность будущего инженера-труженика. Успех инженера-педагога в работе, в овладении профессиональным мастерством обеспечивается, естественно, профессионально-педагогической направленностью его личности, мотивами, определяющими внутреннюю позицию.

Понятие “профессионально-педагогическая направленность” имеет два значения: во-первых, оно определяется как одна из существенных характеристик личности; во-вторых, рассматривается как совокупность методов, обеспечивающих формирование профессионала.

Специфический путь формирования личности инженера-педагога и ее профессиональной направленности – это путь синтеза проблем профессиональной подготовки, техники, технологии производства, инженерного дела.

Деятельность инженера-педагога направлена на решение задач профессионально-технического воспитания средствами профессионально-педагогической деятельности преподавателя и учебно-производственной работы учащихся.

Одним из существенных путей профилирования подготовки инженера-педагога можно считать продуманную систему формирования профессионально-педагогической направленности личности студента. В этом вопросе можно выделить несколько ступеней развития такой направленности.

На начальной ступени большое значение имеют эмоциональные моменты. По мере накопления опыта, знаний, умений формируется целостная внутренняя настроенность студента на профессию инженера-педагога.

На третьей ступени будущий инженер-педагог проявляет уже интерес к теоретической стороне учебного материала. Этот материал воспринимается будущим специалистом как имеющий для него профессионально-образовательный смысл.

На четвертой ступени студент проявляет уже выраженную увлеченность учебно-педагогической и воспитательной деятельностью, своей специальностью. Растет вкус студента к задачам повышенной трудности, к знаниям, требующим самостоятельности и творческого подхода.

Таким образом, движение процесса воспитания профессионально-педагогической направленности будущего инженера-педагога от ступени к ступени носит закономерный характер. Но чтобы обеспечить оптимальность этого движения, необходимо совершенствовать учебно-воспитательный процесс.

В связи с этим возникает сложная проблема, не разработанная в педагогике высшей

школы: чем должен отличаться целостный процесс формирования профессионально-педагогической направленности студента инженерно-педагогического факультета на каждой из ступеней ее развития? Как строить его, чтобы обеспечить непрерывное движение от одной ступени развития к другой?

Проблема СРС является одной из основных, поэтому не случайно этот вопрос в течение многих лет остается актуальным.

Главная задача университета - сформировать творческую личность специалиста, необходимо, чтобы из пассивного, созерцательного поглотителя научной информации студент превратился в творческого добытчика знаний, для которого главным является не сумма знаний, а развитие творческого интеллекта гибкого мышления.

Отсюда следует, что общенаучная подготовка студентов, например, технического характера, может осуществляться как политехническое обучение; само же политехническое обучение может рассматриваться как средство реализации принципа профессионализации высшего образования.

Вообще, самостоятельная работа – это основа высшего образования, и в структуре целостного педагогического процесса она, с одной стороны, выступает как внеаудиторная работа студентов, а с другой - как систематическая, планомерная, целенаправленная работа студента, осуществляемая им в ходе аудиторных, обязательных по расписанию занятий. Ее организация представляет собой серьезную теоретическую и практическую задачу и важную научную проблему.

Таким образом, самостоятельная работа как дидактическая категория выступает в качестве специфического педагогического средства организации и управления самостоятельной познавательной деятельностью студента в учебном процессе, которая должна включать в себя метод учебного и научного познания. Следует отметить, что предметом познавательной деятельности в любом виде учебного труда является не источник знания и не дидактическое назначение самостоятельной работы, а задача. Ситуация задачи и определяет характер мышления студента [1]. Поэтому сущность самостоятельных работ как специфических педагогических конструкций определяется особенностями поставленных в них учебно-познавательных задач.

В свою очередь, познавательная задача обуславливает общие и частные цели обучения, конкретные дидактические цели его видов и форм, а также характер учебного материала. При различной организации одного и того же учебного материала метод деятельности, а значит, и ее структура изменяются в зависимости от ситуации обучения (усвоения). Детерминирует и характер сочетаний различных видов самостоятельных работ в структуре занятия.

При этом следует отметить, что самостоятельные работы должны:

- Содержать определенный комплекс новых знаний и умений, которые должен освоить студент, выполняя определенную самостоятельную работу.

- Базироваться на педагогических принципах научности, доступности, систематичности и последовательности.

- Содержать определенную структуру в виде нескольких взаимосвязанных частей, программирующих умственные процессы и практическую деятельность студентов, включая организацию планирования и самоконтроля.

- Иметь конкретную цель, активизирующую познавательную деятельность и способствующую возникновению у студента стимула к действию.

- Выполняться с применением практических действий, частично известных либо неизвестных студентам, которые им предстоит самостоятельно выполнить и правильно применить.

- Опираются на определенный запас знаний, умений и навыков студентов, на их жизненный опыт.

Безусловно, степень самостоятельности в различных формах организации учебной деятельности студентов различна и зависит от организации самостоятельных работ, методики проведения занятий, уровня интеллектуального развития и академической

подготовленности студента, педагогической квалификации и стиля работы преподавателя.

Поэтому трактовка основных понятий курса, систематизация путей самостоятельного решения студентом познавательной задачи (умение выбирать, ставить перед собой цель, ставить задачу, намечать рациональные пути и способы ее решения и др.), осознание ее структуры и элементов, которыми необходимо оперировать в ходе выполнения самостоятельной работы, не становится предметом поисково-познавательной деятельности студентов.

Литература:

1. Асаналиев М.К. Проектирование технологии организации самостоятельной работы студентов. Монография: – Каракол: Педагогика, 2002. – 228 с.
2. Ястребова Е.Б. Развитие познавательной самостоятельности студентов младших курсов. Автореф. дисс. канд. пед. наук. –М., 1984. – с. 24.