

УДК 37.012

Сморчкова В.П.

*доктор педагогических наук, профессор
Московский государственный областной университет, г. Москва, РФ,
академик Международной академии наук педагогического образования*

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Социальный интеллект является неотъемлемой структурной составляющей коммуникативной культуры педагога. Возможность развития социального интеллекта, как и других интеллектуальных функций важна для развития личности. Это положение крайне важно учитывать в решении проблем профессиональной подготовки педагога.

Ключевые слова: *интеллект, социальный интеллект, коммуникативная культура*

Проблемы коммуникативной культуры личности привлекают внимание исследователей в самых разных областях знания: философии, психологии, социологии, культурологии, лингвистики и др. Однако наибольшая активность в исследовании данного феномена наблюдается со стороны педагогики, поскольку овладение коммуникативной культурой выступает одним из основных требований к современному педагогу, в т.ч. социальному педагогу.

В настоящее время существует множество трактовок коммуникативной культуры педагога (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, Ф.Н.Гоноболин, И.И.Зарецкая, Н.В.Кузьмина, А.А.Лобанов, Н.А.Морева, В.А.Сластенин, С.Д.Якушева и др.).

В авторской концепции коммуникативная культура педагога, в т.ч. социального педагога, есть универсальная характеристика личности и представляет собой сложноорганизованную систему этико-аксиологических, процессуально-деятельностных и информационно-семиотических достижений специалиста в его профессионально-коммуникативном взаимодействии с окружающим миром, другими людьми, самим собой, осуществляемом посредством оперирования смыслами на основе использования любых знаков и знаковых систем.

Данное понимание коммуникативной культуры предполагает рассмотрение социального интеллекта в качестве ее структурного компонента, входящего в информационно-семиотическую подсистему.

Термин «социальный интеллект» был введен в тезаурус психологии Э.Торндайком (1920 г.), который определил его как способность к пониманию и управлению людьми, способность действовать мудро в межличностных отношениях. В дальнейшем проблема социального интеллекта активно исследуется как зарубежными психологами (Г.Айзенк, Х.Гарднер, Дж.Гилфорд, Дж.Кильстром, Н.Кэнтон, Г.Оллпорт, Р.Селман, Р.Штернберг и др.), так и отечественными психологами (Н.А.Аминов, М.И.Бобнева, Ю.Н.Емельянов, Е.И.Ишутина, А.А.Кидрон, В.Е.Клочко, М.Л.Кубышкина, Н.А.Кудрявцева, В.Н.Куницына, Н.А.Лужбина, Е.С.Михайлова, М.В.Молоканов, А.Л.Южанинова и др.).

Очевидно, что общий и социальный интеллект тесно взаимосвязаны. Вместе с тем, как показали экспериментальные исследования, социальный интеллект относительно независим по отношению к общему интеллекту [2] и предстает как самостоятельный психологический феномен, а не проявление общего интеллекта в социальных условиях [3, с. 476]. Показателями социального интеллекта являются память, внимание, мышление, воображение, речь, процессы социального восприятия, восприятия времени и пространства.

В психологической литературе понятие «социальный интеллект» представлено в разных интерпретациях, как:

- особая способность верно судить о людях, прогнозировать их поведение и

ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА КАК ЦЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

обеспечивать адекватное приспособление в межличностных взаимодействиях (Г.Оллпорт);

- когнитивная компетентность, позволяющая людям воспринимать события социальной жизни с минимумом неожиданностей и максимальной личной пользой (Н.Кэнтор);

- способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия (Н.А.Кудрявцева);

- индивидуальные задатки, способности, свойства, облегчающие выработку в личном опыте умений и навыков социальных действий и контактов (В.Н.Куницына);

- способность к пониманию поведения других людей (Н.А.Аминов, М.В.Молоканов);

- способность человека решать задачи разного уровня в разных сферах жизнедеятельности, налаживать контакты с людьми, использовать эмоциональную сферу для решения всевозможных коммуникативных и личностных проблем [6].

Данные определения позволяют сделать вывод о том, что социальный интеллект, выступая средством познания социальной действительности, имеет ярко выраженный коммуникативный аспект. В.Н.Куницына называет этот аспект «стержнем» социального интеллекта и определяет его как коммуникативно-личностный потенциал, представляющий собой комплекс свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируются такие интегральные коммуникативные свойства, как психологическая контактность и коммуникативная совместимость [3].

Коммуникативная направленность социального интеллекта оказывается востребованной при определении его как компонента коммуникативной культуры социального педагога [1; 5]. В этом плане социальный интеллект предполагает, во-первых, способности, связанные с обработкой социальной информации: умения эффективно собирать и оценивать информацию, находить и точно формулировать проблемы, осуществлять анализ, обработку полученных знаний, принимать решение или получить новое знание, быстро выявлять в проблеме традиционные подходы и противоречия, самостоятельно формировать альтернативные взгляды на проблему, гарантированно продуцировать новые идеи и предлагать оригинальные варианты решений проблем. Во-вторых, способности к социальной активности индивида, направленной на решение различных социальных задач. Реальным проявлением социальной активности человека является деятельность, осуществляемая в социальном пространстве и реализующаяся в соответствующем поведении и поступках. Социальное пространство, согласно трактовке П.Бурдые, имеет «подпространства»: экономическое, культурное, собственно социальное, духовное, семейное, информационно-виртуальное, образовательно-воспитательное, профессиональное. Педагог активно задействован во всех «подпространствах», т.к. его первоочередной задачей является социализация учащихся, воспитанников, что, в свою очередь, предполагает их социальную активность в социальном пространстве.

Исследуя социальный интеллект, мы учитывали, что как интегральная характеристика личности он проявляется в активизации всех психических функций, процессов (мышление, память, воображение), обеспечивающих познание окружающего мира. При этом необходимо подчеркнуть, что у педагога в наибольшей степени, чем у специалистов других сфер деятельности, должны быть развиты такие стороны социального интеллекта, как социальная перцепция, социальное мышление, социальное воображение, социальное представление, способствующие пониманию смыслов социальной реальности и ее субъектов.

Этим положением объясняется привлечение соответствующих методик исследования таких показателей социального интеллекта, как социальное восприятие,

восприятие времени и пространства, памяти, внимания, мышления, речи. В нашем исследовании, в частности, социальный интеллект как компонент коммуникативной культуры педагога диагностировался «Тестом структуры интеллекта» Амтхауэра, который базируется на концепции, рассматривающей интеллект как специализированную подструктуру в целостной структуре личности. Интеллектуальные особенности позволяют опосредованно судить о возможных профессиональных способностях.

Для диагностики социального интеллекта применялась также методика исследования социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена. В концепции Гилфорда социальный интеллект не зависит от фактора общего интеллекта, а представляет собой интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность общения и социальной адаптации. Методика включает 4 субтеста: три субтеста составлены на невербальном стимульном материале и один субтест - вербальный. Субтесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов - измеряет фактор познания результатов поведения, то есть, способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем; познание систем - способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека; познание преобразований поведения, а именно, способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации; познания систем поведения, то есть, способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что социальный интеллект является неотъемлемой структурной составляющей коммуникативной культуры педагога. Кроме того, необходимо иметь в виду возможность развития социального интеллекта, как и других интеллектуальных функций. Это положение крайне важно учитывать в решении проблем профессиональной подготовки педагога, а также социального педагога.

Литература:

1. Клемантович И. Культура профессионального мышления социального педагога // Воспитание школьников. -2000, № 10. -С. 16-17.
2. Кудрявцева Н.А. Единство интеллекта. Научный отчет (Грант РФФИ 1993-1994). -СПб: СПбГУ, 1995.
3. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. -СПб: Питер, 2001
4. Лунева О.В. Концепция социального интеллекта личности //Знание. Понимание. Умение. -2012, № 2. -С. 46-51.
5. Сморгчова В.П. Формирование коммуникативной культуры социального педагога в системе профессиональной подготовки в вузе: Дис. д-ра пед. наук. Моск. пед. гос. университет, 2007.
6. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. /Под ред. Д.В. Люсина, Д.В.Ушакова. -М.: Изд-во ИП РАН, 2004.