

УДК 378

Симеонова Н.М.

*Институт инновационной деятельности в образовании Российской академии образования, г. Москва, РФ.*

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ  
ЛИЧНОСТИ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ**

*В статье рассмотрены подходы к определению понятия иноязычная познавательная активность студента и пути её эффективной реализации студентами технического вуза в процессе иноязычной учебной деятельности и самообразования личности будущего инженера.*

**Ключевые слова:** *иноязычная познавательная активность, критерии сформированности иноязычной познавательной активности, механизм развития иноязычной познавательной активности.*

Во многих последних исследованиях иноязычная познавательная активность обозначается как одна из форм социальной активности, которая находится в тесной связи с процессом познания. Она формируется в процессе иноязычной учебной деятельности и самообразования и обуславливает интенсивность и характер протекания учебного процесса, а также его результат.

В качестве критериев сформированности иноязычной познавательной активности современные исследователи выделяют:

- 1) количество и качество изучаемого материала,
- 2) познавательный интерес,
- 3) сформированность приемов умственной деятельности,
- 4) уровень подготовленности к обучению на данном уровне,
- 5) количество используемых источников в обучении и самообразовании, самостоятельность и инициативность в обучении, в познании.

В современных условиях профессиональной деятельности иноязычная познавательная активность характеризует всю жизнедеятельность студента-инженера, от нее зависит его благополучие, успех, статус. Она может стать устойчивым личностным образованием и быть качеством личности [3].

Проблема познавательной активности, в том числе и иноязычной, изучается в самых различных аспектах и признается базовой категорией. Понятие «активность» является весьма многосторонним и поэтому требует тщательного многокомпонентного анализа в различных плоскостях. Так, данное понятие определяют через следующие категории: инициативность и самостоятельность, стремление к деятельности, потребность в самостоятельной деятельности.

Существуют различные направления изучения активности, выделяющие виды: социальная, психическая, когнитивная, умственная, интеллектуальная, творческая, коммуникативная, трудовая, личная, познавательная.

Теоретический анализ современных научных исследований показывает, что иноязычная познавательная активность рассматривается, прежде всего, в качестве двустороннего и взаимосвязанного процесса: с одной стороны, это самореализация личности обучающегося, а с другой стороны – результат действий преподавателя.

В работах А.К.Марковой, И.Ф.Харламова, Г.И.Щукиной, И.С.Якиманской суть познавательной активности - комплексный процесс личностного образования личности, протекающий при воздействии субъективных и объективных факторов. Под субъективными факторами формирования иноязычной познавательной активности мы подразумеваем любознательность, волю, мотивацию и усидчивость студента технического университета, а под объективными - окружающую среду, личность и персональные

характеристики преподавателя, формы преподавания и организацию внеаудиторной деятельности.

С.Л.Рубинштейн рассмотрел диалектическую взаимосвязь понятий «активность» и «деятельность»: «Деятельность всегда выражает какое-то определенное отношение человека к деятельности, в которой реально выявляются свойства личности, так как психическое явление возникает и существует лишь в процессе непрерывного воздействия индивида с окружающим его миром».<sup>1</sup> Исследователь сформулировал принцип единства сознания и деятельности, согласно которому мы можем сделать вывод о том, что формирование иноязычной познавательной активности у обучающихся технического университета невозможно без воспитания самосознания необходимости формирования иноязычной познавательной активности для последующей учебной и профессиональной деятельности.

К.А.Абульханова-Славская подчеркивает, что поскольку основное свойство активности – принадлежность человеку, вне которого она не может существовать, то субъект активности обладает всеми характеристиками деятельности (психическими, моральными, социальными, профессиональными), но только личностно окрашенными, личностно направленными. Активность служит посредником между элементами системы «деятельность и общение», проявляется в становлении человека субъектом своей деятельности, носит преобразующий характер и проявляется в творчестве, ролевых актах и в общении [1].

В связи с этим, мы можем сказать, что посредством иноязычной активности студент неязыкового вуза решает вопрос о согласовании, соизмерении объективных и субъективных факторов своей деятельности. Так, мобилизуя иноязычную познавательную активность в требуемых, а не в любых формах, в необходимом, а не в любое удобное время, действуя по собственному побуждению, используя свои способности, ставя свои цели, субъект соизмеряет свою деятельность. Следовательно, иноязычная познавательная активность может оцениваться как часть деятельности, как ее динамическая составляющая, реализуемая ситуативно, то есть в нужный момент времени.

Механизмом развития иноязычной познавательной активности как черты человеческой личности, по нашему убеждению, является взаимодействие целей, потребностей, интересов и мотивов деятельности. Генезис развития активности характеризуется интенсивным протеканием познавательной деятельности, усилением целеполагания, ростом потребностей в знаниях, усилением положительной мотивации к изучению языка студента неязыкового вуза.

Проблема формирования мотивации к изучению иностранного языка рассматривалась в работах О.А.Даниловой, Р.А.Дукина, Д.В.Коновой, С.В.Минина, Е.В.Нанавян и др. Исследователи Н.Н.Касаткина и Н.Ю.Ожигбесова специально ориентировали свои работы на изучение формирования мотивации в неязыковых вузах. Н.Ю.Ожигбесова выявила, что процесс формирования мотивации к изучению иностранного языка студентами неязыковых вузов наиболее эффективен, если процесс профессионального образования в вузе будет осуществляться по программам обеспечивающим студентам формирования мотивов, интересов к профессиональной деятельности. Исследователь уточнила понятие «мотивация к изучению делового иностранного языка» как «совокупность личностных и ситуативных факторов, побуждающих студентов неязыковых вузов к активной познавательной деятельности в сфере овладения деловым иностранным языком и обеспечивающих успех в их будущей профессиональной деятельности».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] – СПб. : Питер, 2000. – С. 712., с. 235.

<sup>2</sup>Ожигбесова, Н.Ю. Формирование мотивации к изучению делового иностранного языка студентами неязыковых вузов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - Шуя, 2012.

Учебные материалы, представляющие интерес для студентов технического университета своим содержанием, включающие новую и ценную экстралингвистическую информацию, которая отвечает их духовным, интеллектуальным и профессиональным запросам, развивают мотивацию. Изучение специальных текстов технической направленности, обладающих актуальностью содержания, новизной, разнообразием; составление профессионально-направленных диалогов; дискуссии на темы, связанные с профессиональной деятельностью студентов; решение межпредметных коммуникативных задач, использование мультимедиа и онлайн ресурсов во внеаудиторной деятельности повышают иноязычную познавательную активность студента технического университета.

Характеризуя данную категорию, ученые подчеркивают обязательное проявление волевого компонента в составе иноязычной познавательной активности. Так, в качестве основных характеристик познавательной активности студентов называют волевые действия, деятельное состояние, усиленную иноязычную познавательную деятельность, всесторонний глубокий интерес к знаниям, концентрированность внимания.

Кроме того, иноязычная познавательная активность отражает внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать различные способы действий, направленные на пополнение и расширение знаний в области владения иностранным языком.

Таким образом, важным признаком иноязычной познавательной активности является то, что она всегда вызывает интенсивную деятельность и обязательно сопряжена с усилием воли человека. Следовательно, общим в исследованиях психологов и педагогов является то, что они характеризуют иноязычную познавательную активность через деятельность, акцентируя внимание на том, что вне деятельности познавательной активности не существует. В конце шестидесятых годов двадцатого века под познавательной активностью подразумевалась, прежде всего, профессиональная самостоятельность, что, на наш взгляд, методически неверно: применительно к иностранному языку иноязычная познавательная самостоятельность может рассматриваться лишь как одна из составляющих иноязычной познавательной активности.

Мы полагаем, что *иноязычная познавательная активность* представляет творческую активность субъекта, ориентированную на получение достоверных знаний об иностранном языке, на самостоятельный поиск решений поставленной самим субъектом познавательной задачи, имеющей учебный, теоретический или практический смысл, путем анализа и мобилизации имеющихся у него (субъекта) знаний о языке.

Конец XX и начало XXI веков характеризуется усилением внимания исследователей к проблеме активности, и иноязычной в частности, которая рассматривается с позиций аксиологии, личностного развития, личностно-деятельностной теории. Особое внимание уделяется разработке положений личностно-ориентированного подхода в обучении как основы развития познавательной активности личности.

Начиная с 1990-х годов, личностно-ориентированная и личностно-деятельностная проблематика нашла свое отражение в работах Ш.А.Амонашвили, Е.В.Бондаревской, Э.Ф.Зеера, М.В.Кларина, В.В.Серикова и др. Так, И.С.Якиманская рассматривает обучающегося как субъекта познания и предлагает строить обучение на основе его познавательного опыта, способностей и интересов. В.В. Сериков видит в обучающемся субъект жизнедеятельности, в связи с чем, процесс обучения строится на основе жизненного опыта человека. Например, Е.В.Бондаревская убеждена в том, что возможности развития субъективности должны присутствовать не только в обучении, но и комплексном педагогическом воздействии на обучающегося [5].

Л.В.Сухова исследовала вопрос о подготовке специалистов к иноязычной коммуникации в профессиональной сфере на основе субъектного подхода. В ее работе

впервые обосновывается специфический компонент содержания образования — основанные на познавательном интересе индивидуализированные методы усвоения знаний, умений и навыков и методы саморегуляции познавательной деятельности, позволяющие актуализировать обучающегося специалиста как субъекта образовательной деятельности и в совокупности обеспечивающие обучающемуся специалисту возможность управления собственной учебной деятельностью [4].

Результаты наших исследований показывают, что уровень активности студентов технического университета, проходящих языковую подготовку, зависит от степени взаимосвязи учебного материала и содержания профессиональной деятельности, а также определяется возможностью интеграции учебной информации в личный и профессиональный опыт индивида. Следовательно, уровень активности обучающихся непосредственно зависит от степени практической направленности информации. При этом, как высоко орудийную и инструментальную полезность информации специалисты могут оценить не только содержательную сторону их подготовки, но и методическую. Как мы указывали ранее, эффективность учебной деятельности обучающихся тем выше, чем большее место в структуре учебных мотивов занимает познавательный интерес, предметом которого является само содержание образования в системе подготовки специалистов.

Проявление иноязычной познавательной активности находится в прямой зависимости от применяемых преподавателем методов и технологий профессионально-ориентированного обучения, которые смогли бы обеспечить динамизм, непрерывную обновляемость, формирование и совершенствование знаний и умений студента технического университета. Поэтому особую значимость, на наш взгляд, приобретают активные методы обучения, под которыми понимаются методы, развивающие активную мыслительную деятельность студента в учебном процессе. Именно в этом случае подразумевается активность студента неязыкового вуза участвовать в образовательной аудиторной и внеаудиторной деятельности. В качестве ключевых элементов данного процесса можно выделить различные развивающие задания:

- лекции с постановкой определенной проблемы, которую студенты уже развивали бы внеаудиторно;
- моделирование деловых ситуаций;
- имитирующие деловые игры.

Более того, использование компьютерных и мультимедийных технологий в обучении иностранным языкам в значительной мере изменяет стратегию подготовки учебных материалов по этой дисциплине. В отличие от традиционных методов обучения, мультимедийные методики позволяют наладить диалог — и тем самым более полно реализовать комплексный подход, основанный на методических, дидактических, психологических принципах. Именно он делает процесс познания более «современным» для студента технического университета. Благодаря развитию интерактивных мультимедийных технологий в обучении повышается возможность варьировать уровни языковой подготовки студентов и разрабатывать диалогичные задания различной сложности в рамках одной программы. Тем самым совмещаются два принципа: дифференцированного подхода в обучении и его диалогизации. Ключевой компонент в этой деятельности - соблюдение принципа посильной трудности и доступности заданий, учитывая индивидуальный темп работы каждого обучающегося.

Использование новых информационных технологий в обучении иностранным языкам выводит на первый план активную позицию самого обучающегося во время занятий и во внеаудиторной деятельности, ведь мультимедийные гаджеты знакомы современной молодежи уже с детства. Такое «новшество» в образовательной познавательной деятельности делает невозможным пассивное поведение, развивает высокую степень иноязычной познавательной активности студентов, умение самостоятельного пополнять

знания, осуществлять поиск информации и вычлнять главное [2].

Отличительной чертой цифрового пространства является то, что воздействие является двусторонним: оно формирует нас, а мы его. Часто это взаимодействие кажется нам полезным, но не стоит недооценивать риски, которые несет в себе свобода коммуникации, подаренная интернетом. Людям, ответственным за формирование интернет-среды: создателям сервисов и их пользователям, журналистам, политикам, юристам, педагогам, психологам, да и в целом – взрослым, важно заботиться о том, чтобы сетевое пространство было безопасным для подрастающего поколения.

Таким образом, мы видим, что традиционное понимание познавательной активности сегодня переживает большую трансформацию в силу развития мультимедийного потребления будущих специалистов, что накладывает отпечаток на развитие специфики формирования иноязычной познавательной активности. Это особенно актуально для высших учебных заведений технического профиля.

Литература:

1. Абульханова-Славская К. А. Активность и развитие личности. –М.: Наука, 1989. – С. 113–114.
2. Агранович Б.Л. Системный проект и опыт формирования информационной обучающей среды вуза /<http://cpq300.comp.pgu.karelia.ru/pgu/RussianWin/conferences/Data/2011/>.
3. Михайлова Е.Б. Формирование профессионально-иноязычной компетентности студентов инженерных специальностей с использованием средств информационных и коммуникационных технологий: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. -Нижний Новгород, 2012 .
4. Сухова Л.В. Система подготовки специалистов к иноязычной коммуникации в профессиональной сфере: субъектный подход. Дис. ... док. пед. наук: 13.00.08. - Волгоград, 2010.
5. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. -М., 2000.