

## **К ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*В статье предпринята попытка анализа состояния экологического образования и воспитания в Кыргызской Республике. С позиций учета основных концептуальных идей экологического образования указывается на противоречия между накопленным в педагогической теории материалом и существующей практикой преподавания экологии в школе и вузе.*

*Указываются основные направления решения проблем, связанных с повышением эффективности формирования и развития экологически грамотного и культурного человека.*

Современный взрыв интереса к экологии вызван осознанием бесперспективности традиционных подходов к объяснению противоречий между человеком и окружающей средой. В связи с этим возникло такое отношение к экологии, которое определяет "новый диалог человека с природой". И если обратить внимание на многочисленные публикации о проблемах экологии, то можно заметить, что сложились "некие" варианты образовательных реформ по экологическому образованию и воспитанию. Сгруппировать их можно следующим образом: первый подход – сведение экологии к информации о негативных последствиях традиционной жизнедеятельности; второй – отождествление экологии и "охраны природы", понимаемый как затратная технология обезвреживания последствий производств; третий – толкование экологии как некоей "сверхнауки", призванной занять образовательную нишу.

Усвоение экологических знаний – процесс многонаправленный. В практике обучения экологии наметились два наиболее распространенных направления. Первое – изучение экологии как самостоятельного предмета, соединяющего в себе фундаментальные сведения с прикладными. Она возникла на пересечении биологии, физики, химии и науки о Земле, и теперь не просто заимствует содержание у смежных наук, а выступает как интегрированное учение. Второе – экология биоцентрического характера и экологизация различных образовательных областей. Это направление,

определяя системный подход к объективному миру и осознавая важную роль природы в жизни человека, продолжает между тем эгоистически ставить свои интересы в центр любых программ действий [4].

Таким образом, вопросу экологического образования и воспитания уделяется достаточное внимание государственных и общественных организаций, природоохранительных структур [5, 6]. И все же состояние экологического образования вызывает серьезную озабоченность. Экологическим образованием и воспитанием занимаются различные образовательные и воспитательные структуры и общественные организации. Возможно, они в каких-то направлениях ведут параллельно работу, без согласованности действий и при отсутствии эффективного государственно-общественного управления, которое как понятно, зачастую не дает высоких положительных результатов [1]. Предполагаем, что это может быть связано с собственным пониманием и подходом к процессу экологического образования и воспитания. Отсюда - разноплановые индивидуальные авторские программы [3], в которых усилен один из аспектов экологического образования и воспитания. При этом нами не умаляется достоинство тех или иных авторских программ. Речь идет о другом. Мы хотим обратить внимание на то, что для решения проблем экологического образования и воспитания необходима серьезная, большая работа профессионалов в разработке некой Программы (Модели) экологического образования и воспитания, в которой четко и ясно на основе целей и задач экологического образования будут сформулированы основные направления в реализации:

1. Создания программно-методической литературы и средств обучения;
2. Подготовки и переподготовки специалистов по экологическому образованию и воспитанию в педагогических учебных заведениях и институтах повышения квалификации учителей;
3. Организации международных контактов в области экологического образования.

Перечисленные выше направления работ в улучшении системы экологического образования и воспитания не претендуют на абсолютность решения проблем.

Как показывает практика работа по экологическому образованию и воспитанию в школе и вузе еще крайне недостаточна. Авторами были проведен ряд исследований, направленных на изучение состояния экологического образования и воспитания в школе, а также проанализировано состояние экологического образования в вузе на основе данных научной литературы [3, 4] и бесед с преподавателями. Как мы и предполагали, пока еще не все понимают сущность и особенности экологического образования и воспитания, его место и направление в педагогической теории и школьной практике. В фундаментальных исследованиях А.Д. Зверева, А.Н. Захлебного, И.Т. Суравегиной сформулированы цели и задачи экологического образования, определено ядро содержания, его междисциплинарный состав, планируемые результаты и пр. Практика же большинства наших школ формирует любовь к природе на основе нормативно-запретительных актов декларативного характера (типа: "не рви", "не сори", "бережно относись к природному окружению" и пр.). Такой подход не решает ряда принципиальных проблем, например, таких, как потребительское, утилитарное отношение к природным богатствам, представление о бесценных возможностях биосферы к самовосстановлению и самоочищению; неразвитость

прогностического мышления; низкий уровень восприятия экологических проблем как лично значимых.

В системе высшего образования предмет "Экология" относится к базовому блоку образования студентов [6] и дается на первом курсе для всех специальностей. В ИГУ им. К. Тыштыстановна курс "Основы экологии" для студентов разных специальностей в лекционной части практически один и тот же. Такое же положение и с семинарскими занятиями. Мы считаем, что к последним блокам образования (семинарским занятиям) необходимо подходить иначе. Так, специалистам-физикам сведения экологического характера необходимо "привязывать" к вопросам курса физики. Например: "Потенциальная и кинетическая энергия" – экологичность аэро- и гидроэнергии; рациональное использование гидроресурсов: экологические требования к ГЭС; достоинства и недостатки ветроустановок. "Инертность тел. Масса. Движение тел по окружности" – создание очистных устройств; инерционные пылеуловители; пылеуловитель "Циклон".

Для студентов-филологов полезно предлагать тексты природоохранительного характера (Ч. Айтматов, В. Бианки, М. Пришвин, К. Паустовский, И. Соколов-Микитов, М. Байджиев и др.); поэтические тексты (А. Фет, А. Осмонов, Ф. Тютчев, Н. Некрасов, С. Есенин, А. Блок и др.), которые могут быть использованы для раскрытия тех или иных аспектов взаимоотношений человека и природы. Это могут быть аспекты развития чувства любви к окружающей природной среде, воспитания патриотизма, понимания красоты природы. Однако нужно заметить, что этим направлением в работе с филологами ограничиваться нельзя. Важно не только учить созерцать природу (что само по себе тоже очень важно), но и развивать потребность активного участия в ее сохранении и улучшении. Поэтому уместно будет использовать материалы писателей о том, к чему может привести вмешательство в природу (В. Зальгин, В. Солоухин).

Для студентов, обучающихся на факультете иностранных языков, семинарские занятия могут быть построены на основе характерных тематических текстов. Такие тексты создают предпосылки для пополнения экологических знаний (при этом реализуется коммуникативно-познавательная функция общения). Текстовый материал может быть также источником воображаемых и реальных речевых ситуаций. Речевые ситуации, моделируя естественное общение на иностранном языке, ставят обучающихся перед необходимостью принять и решить речемысленную задачу, осуществить нравственный выбор, становясь тем самым посредником экологической этики.

Можно было бы и далее продолжать аналогичные примеры, но наша задача заключается не в раскрытии методико-дидактических аспектов преподавания экологии в вузе, а в указании на более широкую проблему: проблему противоречия между уровнем и состоянием преподавания экологии в образовательных структурах и теоретико-практическими наработками в области экологического образования и воспитания.

В целом проблема экологического образования и воспитания в республике должна рассматриваться с трех точек зрения:

1. организационная – степень включенности семьи, дошкольных, общеобразовательных, внешкольных учреждений, вузов, ИПК и СМИ;
2. дидактическая – определение целей и задач, принципов, содержания, методов и форм организации экологического обучения;

3. методическая – пути формирования экологической культуры молодого поколения (взрослых).

Первостепенной задачей на этом "пути", как нам видится, является создание УМК – учебно-методического комплекса. Он должен включать в себя создание программ, учебников, учебных пособий, хрестоматий; разработку междисциплинарных учебных блоков-моделей экологических заданий и задач; подготовку дидактических таблиц, рабочих тетрадей по экологии и пр. как для школы, так и для вуза. Во всех частях комплекса должны найти четкое и лаконичное выражение фундаментальные экологические законы и понятия. При этом важно качественное полиграфическое исполнение. Существенным фактором комплекса должна стать опора на краеведческий принцип.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. –Ростов-на-Дону: Фимкс, 1996.
2. Зверев И.Д. Экологическое образование. –М., 1987.
3. Акции экологических организаций Кыргызстана /Под ред. Э. Шукурова. – Бишкек, 1999.
4. Экологическое образование в средней общеобразовательной школе /Сб. науч. статей. –М., 1990.
5. Экологическое образование в Кыргызстане /Под ред. Н.Т. Кравцовой. – Бишкек: КГНУ, 1999.