

но поскольку это очень сложный вид задания и опыт у студентов в этом плане недостаточен ими необходимо руководить при отборе материалов для портфолио, чтобы они смогли наилучшим образом представить свою работу с этими материалами.

В портфолио могут быть включены все материалы, собранные в течение одного модуля, одного семестра или за весь период обучения. Однако это не бесформенная куча материала, здесь важно учитывать принцип отбора материала и умение их обосновать. Таким образом, портфолио - это своеобразное зеркало, отображающее путь, пройденное каждым отдельным студентом в соответствии с его индивидуальностью и потребностью. В конце семестра студенты имеют возможность просмотреть весь собранный материал и, с учетом новообретенного опыта, решить, что именно следует включить в итоговый портфолио, какой материал продемонстрирует их рост и успехи наилучшим образом, следует ли пересмотреть или доработать какой-либо материал.

Работа с портфолио дает студентам большие возможности: «прогибать под себя правила, экспериментировать с новыми подходами к обучению, апробировать уникальные идеи, обговаривать домашние задания, планировать собственную учебу» (1, с.13). Это и есть основа творческого, самостоятельного, независимого обучения. Портфолио - не «обязаловка» для получения нужной оценки, а дневник их достижений, мерило их успехов и заблуждений, а также механизм постоянной самооценки и, несомненно, одна из эффективных форм организации самостоятельной работы студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. - СПб : Изд-во «Альянс-Дельта», 2003, с.264-271.
2. Педагогика и психология высшей школы. - Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002, с. 124-129.
3. Сафкова С. Портфолио как способ научить письменной аргументации. // Перемена.-2001, №6, Вильнюс.

УДК 378.126

Д.Ж.Умурзаков, С.Ж.Каракочоев

Кыргызско-Узбекский университет

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ КАК ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

После приобретения суверенности на пространстве нашей независимой республики появились многочисленные вузы, которые подобно фабрике грез стали выпускать студентов, у которых знание не соответствует требованиям. Всему стала причиной базовая необеспеченность и академическая нечестность наших преподавателей и студентов. Данная статья рассматривает виды академической нечестности наших преподавателей и студентов и говорит об актуальности развития и внедрения принципов академической честности в академической сфере.

Вот уже более 10 лет как Кыргызстан стал страной, выбравшей приоритетом своего развития образование. В связи с последним за столь короткий срок в нашей стране появилось множество университетов, с их бесчисленными филиалами, колледжей и институтов. Их число перевалило за сотню. По количеству населения с высшим образованием на 1000 человек мы смогли далеко оставить такие развитые страны как США, Франция, Англия и др. Многие высшие учебные заведения имеют в своих рядах десятки тысяч студентов. Также нельзя не отметить, что значительно укрепилась учебно-материальная база вузов, увеличилось количество опытных преподавателей. В Кыргызстане удалось сохранить периодичность проведения конференций, направленных на обмен опытом между учеными разных направлений, обсуждения актуальных проблем, касающихся не только Кыргызстана, но и в глобальном масштабе.

Перечислять достижения можно долго, однако, проблема состоит в том, что зачастую все вышеуказанные достижения носят формальный характер. Особенно больно осознавать, что самое главное в высшем образовании – качество обучения, мягко говоря «хромает». К сожалению, мы вынуждены констатировать, что профессорско-преподавательский состав не отвечает соответствующим требованиям. Университетам приходилось укомплектовывать свой штат из собственных выпускников, а также молодых преподавателей и выпускников других вузов.

По объективным и субъективным причинам «вчерашние» выпускники практически не готовы выступать в роли педагогов. Особенно, это касается выпускников непедагогических специальностей: экономисты, юристы, инженеры, медики и т.п.

У них отсутствует понятие о методиках преподавания, и о педагогическом мастерстве в целом. Классическая картина действий молодых преподавателей следующая: Заходя на лекции, они просто берут свои распечатанные лекции (отсканированные или скачанные с Интернета) и буквально «от корки до корки» диктуют и заставляют студентов все это писать. Через каждые 15-20 мин. преподаватель дает студентам 5 минут на «отдых», затем садится, заполняет журнал или занимается своими делами. Все это время студенты сидят, разговаривают между собой, не проявляя при этом ни капли интереса к проходимому материалу и теме, которую они в течение целой лекции пишут под диктовку. Очень редко некоторые студенты задают вопросы, на которые преподаватель не может доходчиво ответить, а иногда за задаваемые вопросы студенты наказываются (заставляют найти самому ответ и в виде реферата сдать до следующей пары, терпят со стороны преподавателя упреки и неэтичное отношение, и т.п.). Есть преподаватели, которые во время подобных «отдыхов» гуляют по коридору.

Что касается семинарских занятий, то студенты, войдя в класс открывают свои тетради (почти все не готовятся дома), преподаватель дает им время на подготовку по конспектам лекций. Затем студенты вызываются по журналу, и, держа свою тетрадь под рукой, начинают пересказывать скудное содержание своих конспектов. Иногда они просто зачитывают. За 30-40 минут преподаватель опрашивает 4-5 студентов. Оставшееся время студенты сидят и занимаются своими делами (некоторые просто спят). Затем, когда наступает период экзаменационной сессии, преподаватели резко меняются. Становятся недоступными для студентов, последние не имеют возможности сдать отработки, получить консультации. В мыслях у преподавателей лишь одно: получить как можно больше денег со студентов. Конечно, сложившаяся ситуация очень беспокоит администрации вузов. В целях повышения педагогических навыков во многих вузах были организованы курсы для молодых преподавателей. Однако эти мероприятия носили опять таки формальный характер. И, к сожалению, никакого эффекта не имели. Многие деканы на факультетах заставляют писать практикумы, лабораторные работы, составлять тесты и разрабатывать новые учебно-методические пособия. Однако, в связи с неумением делать подобную работу, в результате студент получает еще худшие знания. В лучшем случае в основе таких «трудо» преподавателей лежит переписанная без каких-либо ссылок методичка с Интернета или какого-либо российского издания. Если посмотреть на составленные тесты, то они вызывают чувство жалости к студентам. Во время аттестации был проведен эксперимент – каждый преподаватель отвечал на тесты, составленные на его кафедре. В итоге лучший результат был сдан на оценку «удовлетворительно». Чего говорить о студентах, если преподаватели сами не в силах ответить на составленные ими же тесты. Этим мы хотим отметить не низкий уровень знаний преподавателей, а неумение составлять самими тесты. Почти сто процентов молодых преподавателей не умеют правильно цитировать, комментировать, не говоря уже о подготовке различных методических разработок. Это, в свою очередь, приводит к развитию академической нечестности среди студентов.

Часто во время встреч со студентами мы стараемся довести до них, что списывание, скачивание с интернета, плагиатство и использование шпаргалок это нечестно. Некоторые студенты твердят (использование шпаргалок помогает получить знания, так ответили 58% студентов, результаты анкетирования 2003г), что почти все преподаватели сами предлагают писать шпаргалки, мол «готовя шпаргалки вы сможете хорошо подготовиться», или был случай когда, преподаватель во время контрольной не замечая использование шпаргалок говорил: «вы все сегодня не готовы – никто не написал шпаргалки...».

Пока намерения администраций вузов по устранению данной проблемы не имеют успеха, остается лишь расторгать контракт с такими преподавателями. На их место приходят такие же неподготовленные вчерашние выпускники.

Кроме методической слабости, нынешние преподаватели очень склонны к коррупции. Нередко при общении с некоторыми преподавателями, мы выясняем, что они уже после распределения часов и групп начинают считать потенциальную «прибыль»: свою «ставку» умножают на количество студентов в группах. «Высчитывают» с каждой группы по 2-3 человека – отличники или чьи-либо знакомые. Как говорил Профессор по вопросам международного образования Stephen P. Heuneman «Сокращение государственных расходов на образование вынудило все заведения изыскивать свои собственные источники, не имеющие прецедента и регулирующего органа для разработки инструкций. Абсолютно ясно одно: там, где нет четких правил и инструкций, надо ожидать проявления коррупции...».

Необходимо донести до преподавателей стандартные международные определения «коррупции» и их место в образовательной сфере, показать проявление коррупции в образовании, объяснить важность этого явления и раскрыть различные формы проявления коррупции и причины их возникновения.

Для сокращения проявления случаев коррупции необходимы реформы, проведение которых может сократить риск возникновения коррупции в образовании. Эти реформы включают: образовательные структуры, процесс руководства и принятия решений, механизм предотвращения правонарушений, систему санкционирования.

Чтобы решить все указанные проблемы необходимо провести семинары, касающиеся этики преподавателя и педагогической подготовки. Также принятие Кодекса чести преподавателя и создание органов контроля его исполнения, совместно с администрацией университета, поможет развитию этики у преподавателей.

На данный момент необходимо развитие принципов академической честности и этики среди молодых преподавателей и студентов, а также их педагогической подготовки. Конечно, если рассматривать эту проблему с одной стороны и будем требовать только от преподавателей, то мы не сможем достичь хороших результатов, до того мы не начнем работу со студентами. Надо изменить устоявшиеся стереотипы нашего молодого поколения. Мы должны внедрять новые механизмы в сферу образования, которые способствуют повышению качества образования.

УДК 378.144/.146

М.А.Казаков

Кыргызско-Узбекский университет

ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТЫ В ГРУППЕ

В наши дни педагогика встала на новый этап развития, причиной тому стало внедрение новых интерактивных методов, новых методик обучения студентов и школьников через развитие критического мышления через чтение и письмо. Новые методы интерактивного обучения дали возможность многим учителям и преподавателям решить такие проблемы, как: как заинтересованность всех школьников и студентов уроками и достижению наибольшего результата, принятия информации последними. Но многие из преподавателей и учителей, прошедшие курсы «Критического мышления» столкнулись с проблемой реального оценивания студентов. Данная работа рассматривает проблему оценивания студентов и школьников при проведении уроков интерактивного обучения, и делаются соответствующие предложения по решению возникших проблем.

Вот уже на протяжении многих лет в нашей стране проводятся семинары по международной программе «Развитие критического мышления». Многие преподаватели, учителя и не только они, но и сами ученики, и студенты проходят эти курсы, развивая свои навыки критического мышления. Казалось бы, все хорошо, но..., как показывает моя практика, многие учителя, организуя работу в группах, сталкиваются с рядом проблем. Одна из наиболее серьезных - оценка успеваемости учеников при использовании групповой формы работы оценивания работы студентов и школьников в группе.

Как мы знаем, одной из самых распространенных форм работы во время интерактивного