

нок может вырасти полноценным членом общества. Поэтому усыновление нельзя считать второстепенной задачей. Основные задачи социально-педагогического центра: практическая и методическая помощь образовательным учреждениям, социальным педагогам в организации социально-педагогической деятельности; разработка, апробация и внедрение в практику работы образовательных учреждений социально-педагогических программ и технологий; разработка и внедрение целевых программ социального воспитания школьников; анализ состояния социально-педагогической работы в образовательных учреждениях; изучение потребностей, обобщение предложений образовательных учреждений по организации социально-педагогической работы; создание банка опыта работы.

В задачи социально-педагогического центра также должно входить содействие развитию института социальных педагогов в образовательных учреждениях; информационное и методическое обеспечение их деятельности, координация деятельности социально-педагогических служб в вопросах социального воспитания и помощи в сложных ситуациях. В работе с социальными педагогами образовательных учреждений сотрудники центра используют как индивидуальные, так и групповые формы: консультации, стажировки, занятия творческих групп, научно-практические конференции, методические совещания и семинары, конкурсы и т.д. Центр должен активно взаимодействовать с ВУЗами, предприятиями и учреждениями, научными и творческими коллективами, правоохранительными органами, органами территориального общественного и местного самоуправления, с педагогической и родительской общественностью.

Не каждый может работать социальным педагогом. Здесь нужен особый дар, высокий уровень эмпатийности, самоотверженность, доброта и чуткость, умение во главу угла ставить интересы ученика. Искренне верится, что в штат всех общеобразовательных школ Кыргызстана будет введена ставка социального педагога, ибо социальные педагоги крайне необходимы сегодня школе, ученику и его семье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование коммуникативной компетентности социального педагога: Методическое пособие для студентов / Сост. Г.А. Кудрявцева, Ф.А. Мустаева. – М., 2003.
2. Минияров В.М. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности: Учебное пособие. – М., 2001.

УДК 378.121

Д.Бабаев, Е.Е.Син

Ошский государственный университет

НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Проблема оценки педагогического труда преподавателей вуза является одной из самых актуальных. В данной статье затрагиваются отдельные условия и основные показатели оценки педагогического труда.

В настоящее время в Кыргызской Республике создана достаточно перспективная, рассчитанная на десятилетия образовательная законодательная база для дальнейшего совершенствования и развития высшего образования. Это во многом способствует внедрению в вузовскую практику новых учебных программ, методики и технологий обучения, использования оптимальных форм организации учебного процесса и действенных механизмов оценки работы вузовских педагогов.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения о необходимости совершенствования высшего профессионального образования. При этом необходимо продумать и оценить, на сколько эта реформа будет полезна каждому педагогу, способна ли она улучшить качество образовательного процесса и знания студентов.

Сложность проблемы оценки качества педагогического труда состоит в том, что с разными ожиданиями подходят к качеству образования его непосредственные субъекты и потреби-

тели: студент вуза как главный фигурант и продукт обучения качественным назовет то образование, которое наиболее полно содействует его возможностям, интересам, индивидуальным и личным способностям, а в будущем благоприятно скажется на его жизненных планах. Родители ждут от вуза и образования в целом гарантии для продолжения в аспирантуре, докторантуре, а также успешной работы по выборной специальности. Общество заинтересовано, прежде всего, в высокопрофессиональной личности, способного и подготовленного после завершения высшего образования общественным и личным видам социально-трудовой деятельности. За последнее десятилетие в образовании все заметнее тенденция ее смещения познавательного и духовного в сферу социально-общественного воспроизводства. Отсюда и возрастающий интерес общества к качеству профессионального образования. В вузах уже сегодня формируются новые тенденции, когда в центре образовательного процесса становится личность студента [1].

Организации учебного процесса и управление качеством должно быть направлены таким образом, чтобы студенты имели все условия о возможности для получения максимального (а не минимального) объема знаний предусмотренной государственным образовательным стандартом. Обеспечение качественного уровня учебно-воспитательной и педагогико-методической работы в образовательной деятельности является одной из важнейших задач современной высшей школы. Для его успешного выполнения необходимо: высокая квалификация и профессионально-значимые качества педагогического труда преподавателей вуза; наличие благоприятной познавательно-эмоциональной и мотивационной среды как среди преподавателей, так и студентов; хорошо налаженная инфраструктура и опытный административно-управленческий аппарат и др. Практика работы высшей школы показывает, что качество высшего образования зависит от многих факторов: социально-экономического положения преподавателей; образовательной среды; материально-технического обеспечения и другие.

Мировая тенденция и опыт развития высшего образования говорит о том, что обеспечение качества на всех его этапах обучения - основная идея новой философии образования. И принимая ее высшая школа вступает в новую фазу своего развития, качественно новую ступень. В связи с этим вузы очень нуждаются в анализе и обобщении зарубежного опыта обеспечения качества высшего звена обучения. Поэтому целесообразно проведения курсов, семинаров и стажировки вузовских педагогов и руководителей не только на материале местного но и международного характера. Одной из задач обеспечения востребованного качества высшего образования является изучение коллективом вуза потребности региона и рынка труда, своевременная адаптация и освоение этих запросов. Важно во время оценить новые требования к высшей школе и к их выпускникам, обусловленные новым характером экономических и социальных отношений [3]. Качество вузовского образования не может определяться как это было раньше только знаниями, умениями и навыками студентов. Современные требования жизни гораздо обширнее, разнообразнее и сложнее. Поэтому в показателях качества высшего образования важную роль играют такие параметры как: 1. Объем знаний как особый и специфичный багаж, необходимый для трудовой, профессиональной и общественной деятельности. Формально объем знаний по специальности можно оценивать количеством учебных часов отводимых на предмет по учебному плану. Хотя более корректно было бы объем знаний определять и соизмерять количеством усвоенных знаний. Однако и сегодня не совсем ясно, какой именно объем знаний необходим для выпускника вуза, что является предельно допустимым минимумом высшего образования. Можно ли дать полноценное высшее образование за 2,5 лет или за блет обучения в вузе. 2. Структура знаний одна из важных параметров высшего образования над которым работают не одно поколение педагогов, ученых и дидактов. Структура знаний чаще всего определяется учебным планом. Хотя неплохо было бы формировать структуру знаний на основе потребности (общества, личности, производства), способности и возможности студентов. Владея определенной структурой знаний выпускник вуза легко может адаптироваться и влиться в жизнь, в профессиональную и трудовую деятельность. 3. Востребованность полученных в вузе знаний обществом и производством. В этом заключается особая социальная ценность знаний, выпускника высшей школы ждут на предприятиях и учреждениях. Наличие общественной востребованности профессионального высшего образования поднимает престиж самого вуза, характеризует перспективность, будущность и безопасность общества. Необходимо более активное внедрение общественных и государственных механизмов регулирования оценки деятельности вуза на основе объективных единиц требований и параметров (лицензи-

рования, аттестация, аккредитация и т.д.), что обеспечило широкие возможности для самоопределения и самоорганизации вуза (изменение структуры, определения содержания и регламента использования новых технологий) [2]. Уже сегодня возникла потребность более глубокой, независимой и комплексной оценки деятельности не только самого вуза, но и каждой образовательной программы и работы педагога.

Целесообразность введения комплексной оценки актуально и для самого вуза. Она позволяет совершенствовать и активизировать процесс оценивания деятельности педагогического коллектива и своевременно внести корректировку в управление, планирование и организацию учебного процесса. Критериями при оценке эффективности работы вуза, педагога является в первую очередь уровень знаний студентов, степень использования современных технологий обучения, педагогическое творчество и, новаторство. Среди показателей, в которых наиболее заинтересовано общество, это вопросы, связанные с качеством обучения. К ним можно отнести: наличие и уровень программ, учебников, учебных пособий и других средств обучения; уровень организации и качество проводимых аудиторных занятий и их учебное, технологическое и методическое обеспечение; уровень знаний студентов на основных этапах обучения; уровень учебно-методических исследований и опытно-экспериментальной работы;

степень разработки и внедрения в практику новых и инновационных разработок преподавателей; уровень материально-технического оснащения учебного процесса; профессионализм профессорско-преподавательского состава и уровень преподавания; организация учебного процесса и уровень управления внутривузовской деятельности и др.

К сожалению, до сих пор в вузе нет единых общепринятых оценки качества педагогического труда. Поэтому наше усилие направлено на выявление отдельных критериев оценки качества педагогического труда. Конечно, оценку деятельности преподавателя можно дать и в количественном отношении (в баллах) и в сопоставлении (рейтинге). Использование рейтинга способствовало бы объективно, через статистические методы определять наиболее позитивные качества педагогического труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. -М., 1980.
2. Субетто А.И. Категория качества и эффективности в теории педагогических систем // Управление качеством подготовки специалистов. -Горький, 1989.
3. Новое качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход / Под науч. ред. Н.А. Селезневой,
4. Субетто А.И. Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, -М., 1995.

УДК 378.148

Мехмет Шишман

«Манас» Кыргыз-Түрк университети

МУГАЛИМДИ ДАЯРДООДО СТАНДАРТТАР ЖАНА АКРЕДИТАЦИЯ

Бул докладда мугалимди даярдоо боюнча программаларынын акредитациясы мугалимдердин жеткиликтүүлүктөрү жана стандарттары тууралуу сөз болмокчу. Ушуга байланыштуу өнүккөн өлкөлөрдөн АКШ, Англия жана Түркиянын бул темада жасаган иштери тууралуу сөз болот. Андан кийин Кыргызстанда мугалимди даярдоо программаларын түзүүгө байланыштуу кээ бир мисалдар жана сунуштар берилген.

Мугалим мектептеги окутуу-үйрөтүү процессинин негизги фактору. Окутуунун жана үйрөнүүнүн сапаты мугалимдердин сапаты менен түздөн түз байланыштуу. Башкача айтканда, окутуу жана үйрөтүү процессинде негизги фактор мугалим болуп, сапаттуу окутуу жана үйрөтүү жогорку сапаттагы мугалимдер аркылуу ишке ашат. Илимий булактарда мугалимдердин инсандык жана кесиптик жактан ээ болушу керек болгон сапаттар тууралуу абдан көп өзгөчөлүктөр жазылган. Албетте мугалимден күткөн иш аракеттер коомго жана ал коомдогу маданияттарга жараша өзгөрөт. Ошентсе да бардык өлкөлөрдө жалпы окшоштуктар болушу мүмкүн.