

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Ш.Д. Дуйсембекова

Семипалатинский государственный педагогический институт, г. Семипалатинск

В условиях перестройки общества, реформирования средней и высшей школы, ее демократизации и гуманизации, смены личностной парадигмы образования – важнейшими задачами становятся разработка и реализация практики личностно-ориентированной модели образования, рассчитанной на подготовку высококвалифицированных работников, способных быстро приспосабливаться к новым условиям труда, обладать высоким профессионализмом, конкурентоспособностью.

Важнейшим фактором, влияющим на успешную реализацию этой задачи, является развитие профессиональной направленности личности; лишь при обоснованном выявлении появляются условия для ее формирования как конкурентоспособного труженика. Требование учитывать личностное развитие учащихся, их индивидуальные особенности и различия в учебно-воспитательном процессе является давней традицией, восходящей к глубокой древности. Необходимость учета этого требования отражена в принципе личностного подхода, реализация которого осуществлялась в истории образования в разной мере и различными способами и средствами. Большое значение проблеме личности учащегося, его индивидуальных и личностных особенностей придавали классики казахской и русской педагогики Ж.Аймауытов, Ы.Алтынсарин, М.Жумабаев, П.Ф.Каптерев, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский. Различные аспекты проблемы личностно-ориентированного образования поднимались в трудах таких известных педагогов и психологов как Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, Ю.К.Бабанский, Л.И.Божович, А.С.Выготский, И.С.Зимняя, М.В.Кларин, В.А.Климов, А.Н.Леонтьев, З.А.Малькова, А.В.Петровский, Н.С.Якиманская.

Некоторые исследователи (например, Н.Н.Захаров) подчеркивают определенную необратимость процесса профессиональной ориентации. В то же время другие исследователи считают, что в современных условиях теряет смысл выражение «Приобрести профессию на всю жизнь» (С.Я. Батышев), т.е. резко возражают против идеи необратимости профессиональной ориентации. Однако указанные определения профессионального самоопределения не могут в полной мере отвечать современным требованиям. Дело в том, что современные социально-экономические условия, сопровождаемые частичной безработицей, ставят к труженику особые требования, в числе которых следовало бы назвать такие, как предприимчивость, мобильность, конкурентоспособность, активность, готовность к трудовому образу жизни и т.д. Уровень развития техники и новых образовательных технологий ставят задачу подготовки человека, способного к смене труда. Поэтому более целесообразной становится не выбор узкого вида труда, а подготовка школьника к обоснованному выбору направления профессиональной деятельности.

В этой связи, в целях профессионального самоопределения учащихся старших классов в условиях личностно-ориентированного образования нами были использованы специальные методы активизации и практикумы по определению жизненных перспектив и личностных планов. Развитие умений профессиональной рефлексии в старших профильных классах рассматривались нами на основе идей о профессиональной рефлексии как цепочке обсуждений с самим собой, соотношений себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требует избранная профессия (Б.Вульф, В.Н.Харькин).

Определяя систему работы с учащимися старших классов по их профессиональному самоопределению в условиях личностно-ориентированного образования, мы рассматривали с позиции целостного педагогического процесса как наиболее продуктивного его влияния на саморазвитие личности.

При проведении тренинга профессионального самоопределения мы выявили проблемы, которыми интересуются учащиеся и учителя:

- 1) проблема познания себя и других;

2) проблема жизненного самоопределения.

Выявив проблемы, мы составили программы тренинга профессионального самоопределения, при этом использовали методику Ю.Тюшева «Выбор профессии» (тренинг для подростков).

Программа тренинга предполагала:

1. обучение через теорию;
2. обучение через опыт;
3. отбор адекватных средств достижения цели.

Готовясь к проведению тренинга, преподаватель всегда должен помнить, что от характера, содержания и направления организации деятельности зависит показатель взаимоотношения обучающихся.

Тренинг, применяемый в работе, ориентирован на помощь учащихся в саморазвитии через игру, упражнения, решение педагогических ситуаций.

Система упражнений, направленных на овладение основами выбора профессий, включала:

а) упражнения, направленные на приобретение практического опыта профессионального самоопределения;

б) упражнения, направленные на развитие самопознания, выражения своего «Я»;

в) анализ педагогических ситуаций;

г) деловые игры.

В ходе проведения эксперимента учащимся был предложен тест «Реальный Я» и «Идеальный Я», данная последовательность оценивания друг друга и обмена мнениями дает возможность соотнести уровень совпадения своего мнения о себе с мнениями, о себе окружающих, также оценивание как бы решает проблему «насколько субъект может стать тем, кем он хочет, кем он является для значимых других и для самого себя».

Также проводились ролевые игры, где в основе каждой игры лежит ориентация на профессию, осознание значимости выбранной профессии и активную учебно-воспитательную деятельность, связанную с профессиональной подготовкой.

На следующем этапе нашего эксперимента были предложены аналитические задачи, предназначенные для выработки умений анализировать и оценивать сложившуюся ситуацию, размышление о происходящем и отождествления себя с другим человеком, а также намечать пути и способы решений, которые следует принять в условиях сложившейся ситуации.

С этой целью учащимся предложено было проанализировать ситуации.

Основным элементом занятия является проблемная ситуация, вокруг которой разворачивается поисковая деятельность. При проведении таких занятий у учащихся формируется творческое научное мышление, профессиональная самостоятельность и рефлексивная позиция.

Также было проведено игровое упражнение «Автопортрет». Цель упражнения: повысить у учащихся способность соотносить внешние характеристики людей с их профессией.

С помощью тренингов игр у учащихся укрепилась вера в свои силы, расширилась система знаний о себе, всего образования, появилась внутренняя активность самоизменения.

Таким образом, анализ полученных результатов свидетельствует о заметном улучшении профессионального самоопределения учащихся. При этом также наблюдается определенная динамика выполнения творческих заданий, обусловленных продуктивностью личностной позиции учащихся, которые с удовольствием и с большим желанием выполняют творческие задания, например, упражнение-сочинение «Цель моей жизни».

«Образованный человек – человек, способный к творчеству. Педагогическое сотрудничество, посредничество должно осуществляться в зоне ближайшего развития учащихся. Смысл современного образования - научение творчеству» [4].

Таким образом, выпускник современной школы, который будет жить и трудиться в грядущем тысячелетии, в постиндустриальном обществе, должен обладать определенными качествами личности.

В условиях профильного обучения старшекласснику предстоит принять решение о

самоопределении, в каком либо профиле, который, как правило, связан с дальнейшим продолжением образования и будущей профессиональной карьерой и с выбором образа жизни. В педагогической практике мы часто наблюдаем, как учащиеся выпускного IX класса основной школы испытывают серьезные затруднения в выборе профиля обучения в старшей школе. Обычно они совершают этот выбор под влиянием случайных факторов. Например, «за компанию» с товарищами, по совету взрослых, которые часто переоценивают или недооценивают способности и возможности детей. Нередко школьники попадают под влияние средств массовой информации и общественных стереотипов, считая, что располагают достаточной информацией о той или иной профессии и именно этим объясняют свой выбор профиля дальнейшего обучения.

Для характеристики человека как индивидуального феномена в отечественной и зарубежной философии используется ряд терминов, важнейшими из которых являются «Человек», «индивид», «личность».

Считается, что индивидуальность не есть что-то сверх личное. Индивидуальность – это личность в её своеобразии, главная особенность личности, делающая её непохожей на окружающих. Индивид – данный конкретный человек со всеми присущими ему особенностями, личностью же обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде.

Личность – это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, по всей совокупности его отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается. Личность – есть системное и потому сверхчувственное качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его природными и приобретенными свойствами. Человек – продукт и субъект общественных отношений. Понятие «личность» имеет смысл лишь там, где можно говорить о социальной роли и совокупности ролей.

На основе анализа основных философских и психологических подходов в решении проблемы личности мы пришли к выводу, что под личностью следует понимать сложную целостную систему, определяемую взаимодействием социальных и индивидуальных факторов; интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциологических отношений и объединяющее в нём общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально неповторимое, как совокупность всех психологических характеристик любого индивида, изменяющихся в процессе его адаптации к социальной среде, способность человека занимать определенную позицию.

В педагогической теории и практике проблема личности нашла отражение в концепции личностно-ориентированного обучения, фундаментом которого выступает личностный подход, который был подготовлен всем развитием педагогической и психологической наук. Он сформировался на базе психологических и психолого-педагогических положений Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна и многих других исследователей...

Личностный подход означает, что все психические процессы, свойства и состояния рассматриваются как принадлежащие конкретному человеку, что они производны, зависят от индивидуального и общественного бытия человека и определяются его закономерностями. Согласно личностному подходу, в центре обучения находится сам школьник, его мотивы, цели его неповторимый психологический склад, т.е. ученик как личность.

В 90-х гг. XX столетия термин «парадигма» прочно вошел в педагогический обиход и обрел педагогический смысл. Е.В.Бондаревская, С.В.Кульневич, В.А.Сластенин считают, что парадигма в педагогике – это устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, определенный стандарт, образец в решении образовательных и исследовательских задач [1].

И.А.Колесникова вводит понятие «педагогической парадигмы» как характеристики типологических особенностей и смысловых границ существования субъекта педагогической деятельности в пространстве профессионального бытия [2].

Г.Б.Корнетов трактует педагогическую парадигму образования как совокупность устойчивых повторяющихся системообразующих характеристик, которые определяют сущностные особенности схем теоретической и практической педагогической деятельности и их взаимодействия в образовании, независимо от степени форм рефлексии [3].

Анализ историко-педагогического процесса позволил сделать вывод о том, что сторонники различных парадигмальных установок долгое время находились в оппозиции, а их споры приобретали характер непримиримой вражды.

Так, с древних времен четко прослеживаются два основных подхода к процессу воспитания и обучения подрастающего поколения. Первый - традиционный, ставит в центр образовательного процесса педагога как носителя содержания образования, предполагает жесткую детерминацию учебного процесса учителем. При этом ученик выступает в роли пассивного объекта воздействия со стороны педагога: образовательный процесс основывается на его власти, фактически безграничной: учитель ставит цели учебной деятельности, планирует ее содержание, формы и методы, оценивает результат деятельности учащихся. Противоположный подход – гуманистический – ставит в центр образовательного процесса ученика, самовыражение его как уникальной, представляющей абсолютную ценность личности.

Усилия ученых концентрировались на описании традиционной и гуманистической педагогических парадигм: императивной и гуманной (Ш.А. Амонашвили), нормально-формирующей и гуманистической (Л.А.Байкова) формирующей и личностно-ориентированной (Е.В. Бондаревская, С.В.Кульневич), когнитивной и личностной (Е.А. Ямбург) и др.

В.Я. Пилиповский [4] анализируя мировой педагогический опыт, выделяет три основные модели – традиционалистско-консервативную, рационалистическую и гуманистическую (феноменологическую). Авторитарной школе противопоставляется «открытая школа» - свободная от принуждения и стандартизации, технократической направленности учебного процесса, ориентированная на «природу и нужды» ребенка.

Впрочем, как верно отмечает В.Я.Пилиповский, ни одна парадигма не может претендовать на безальтернативность в реформировании школьного образования.

Сравнительный анализ вышеперечисленных подходов к описанию парадигм показал, что в педагогике трактовка этой проблемы, в отличие от ее интерпретации в общей истории, не подразумевает обязательной сменяемости и однозначного противопоставления педагогических систем различной направленности. Данную точку зрения в настоящее время разделяют большинство ученых. Они допускают сосуществование различных парадигмальных установок в одних и тех же условиях школьного образования при определяющей роли одной из парадигм.

Весьма интересным и продуктивным представляется нам подход И.Г. Фомичевой [5]. На ее взгляд, реально возможна замена универсальной и единственной парадигмы множественностью образовательных систем, имеющих право на сосуществование в общем пространстве, что дает возможность вести речь о парадигме современного образования. Они могут отличаться между собой принципиально как по целям и содержанию законам и закономерностям, так и по механизму действия и проявления, следовательно, и по результату. С целью выявления общих подходов к построению структуры педагогических знаний И.Г.Фомичева предложила иерархию, при построении которой в качестве одного из возможных критериев рассматривается степень взаимодействия воспитательно-образовательной сферы с миром и обществом, наукой и образовательной практикой. Такая структура представлена уровнями отношений: философско-мировоззренческим (ценностно-смысловым), теоретико-технологическим, прикладным.

Разрешение противоречия между процессами социализации и индивидуализации личности связано с такими парадигмами, как традиционалистско-консервативная и неогуманистическая. В традиционалистско-консервативной модели процесс образования определяется скорее как путь усвоения академических знаний, поскольку именно фундаментальное общее образование наилучшим образом адаптирует индивида в качестве гражданина демократического общества. Получившие такое образование выпускники средней

школы как бы имманентно обладают важными для любого рода занятий умениями, сохраняющими свою значимость на годы вперед. Школа рассматривается как стабилизирующий социальный институт, оберегающий культурное наследие прошлого и передающий его сменяющим друг друга поколениям людей. Фундаментальная роль образования заключается в сохранении и трансляции наиболее существенных элементов культурного наследия человеческой цивилизации, необходимого многообразия важных знаний, умений, навыков, а также идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка.

Зависимость выбора педагогом парадигмы от уровня сформированности мотивации учения школьников (В.Я. Пилиповский). По мнению В.Я. Пилиповского, рационалистическая парадигма оправдана тогда, когда речь идет о схематичной шаблонной деятельности учащихся (заучивание, тренинг, применение знаний по готовому образцу и т. п.). Однако таким образом фактически снимается вопрос о творческом характере не только учения, о и преподавания, поскольку идеалом становится точное следование предписанному шаблону и деятельность преподавателя превращается в натаскивание учащихся на выполнение тестов. Таким образом, школа превращается в «машину для учения», а слабым местом сторонников гуманистического направления считается то, что реальная значимость приобретаемых в школе знаний ставится ими в зависимость от субъективного восприятия личных «впечатлений» индивида.

Парадигма гуманистической педагогики, несомненно, результативна при работе с учащимися с развитой мотивацией учения, высоким уровнем познавательной активности. Она решает практические вопросы образования одаренных детей – будущей естественной элиты общества, которой свойственна способность к самоактуализации.

Основным принципом перехода общего образования в Республике Казахстан на личностную парадигму образования, является преемственность, то есть эволюционная замена ныне действующей модели образования на новую.

Основные национальные ценности образования включают:

- национальные ценности культуры, изучение которых предусмотрено учебными планами;

- исторически сложившиеся традиции народа в области воспитания и обучения детей и юношества, выдержавшие испытание временем и составившие золотой фонд отечественной педагогики;

- классическое наследие выдающихся отечественных национальных педагогов, их ведущие идеи, теории и концепции, оказавшие влияние на развитие педагогической мысли и практики. По мнению профессора К.Кожамжетовой, образование, как результат, должно отражаться в конкретной модели выпускника начальной, основной и профильной школы. Выпускник школы как субъект культуры характеризуется:

- знанием языка, истории, культуры своего народа;
 - отношением к искусству, культуре, труду;
 - умением обращаться с современной техникой и средствами коммуникации;
 - созданием добра и красоты;
- профессиональным самоопределением, осознанным выбором профессий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Слостенин В.А. Личностная парадигма образования // Педагогика, 2005, № 1.
2. Колесникова И.А.. Образование как саморазвитие личности // Проблемы образования в современной социокультурной ситуации /Отв. редактор Тарасов С.В., 1996.
3. Корнетов Г.Б. Личностная парадигма //Педагогика, 2005, № 3.
4. Пилиповский В.Я. Личностно-ориентированное образование // Педагогика 2003, № 6.
5. Фомичева Профорентация учащихся //Педагогика 2003, № 2.
6. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года //Казахстанская правда, 26.12.2003.