

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖОГОРКУ АТТЕСТАЦИЯЛЫК КОМИССИЯСЫ**



**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

АТТЕСТАЦИЯ

Жобо

ПОЛОЖЕНИЯ

2012

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖОГОРКУ АТТЕСТАЦИЯЛЫК КОМИССИЯСЫ**



...4

.79

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

105

182

АТТЕСТАЦИЯ

**Жобо
Положения**

Бишкек
«Инсанат» — 2012

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖОГОРКУ АТТЕСТАЦИЯЛЫК КОМИССИЯСЫ
2012 жыл**

Уюштуруучу:

Кыргыз Республикасынын
Жогорку аттестациялык комиссиясы

Башкы редактор

КР УИАнын академиги А.А.Бөрүбаев

Редакциялык коллегия:

мед.ил.докт., проф. Б.К.Тыналиева (башкы ред. орун басары),
тех.ил.докт. М.Ураимов, филос.ил.канд. Г.Р.Умралина,
мед.ил.канд. Г.К.Адылова, филол.ил.канд. Т.И.Баястанова,
айыл-чарба ил.канд. С.В.Абдиева

Учредитель:

Высшая аттестационная комиссия
Кыргызской Республики

Главный редактор:

академик НАН КР А.А.Борубаев

Редакционная коллегия:

д.м.н., проф. Б.К.Тыналиева (зам. главного редактора),
д.т.н. М.Ураимов, к.филос.н. Г.Р.Умралина,
к.м.н. Г.К.Адылова, к.филол.н. Т.И.Баястанова,
к.с-х.н. С.В.Абдиева

Технический редактор

В.О.Измайлова

720301, г. Бишкек, пр. Эркиндик, 2
Телефоны: 30-01-16; 30-02-69

СОДЕРЖАНИЕ

Диссертациялык кеңеш жөнүндө жобо	4
Эксперттик кеңеш жөнүндө жобо	79
Положение о диссертационном совете.....	105
Положение о экспертном совете.....	182

Диссертациялык кеңеш жөнүндө жобо

1. Жалпы жоболор

1. Ушул Жобо диссертациялык кеңештин түзүлүш жана ишинин уюштурулуу тартибин аныктайт.

2. Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясынын илимдин доктору жана кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештери (мындан ары – диссертациялык кеңештер) жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кадрларды аттестациялоо системасынын негизги звеносу болуп саналат.

3. Диссертациялык кеңештер өз ишин Комиссиянын жетекчилиги алдында жүргүзөт, Комиссия алардын ишин контролдойт жана Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясынын (мындан ары – Комиссия) президиумунун токтому менен бекитилген Илимий кызматкерлердин адистиктеринин номенклатурасына киргизилген өзгөрүүлөрдү эске алуу менен ар бир илимий адистик боюнча диссертациялык кеңештердин тармактарын кайра карап чыгат.

4. Диссертациялык кеңеш диссертациялардын сапаты жана алардын экспертизасынын калыстыгы, кабыл алынуучу чечимдердин негиздүүлүгү үчүн жооп берет жана Окумуштуулук даражаларды берүү тартиби жөнүндө жобо менен белгиленген критерийлерге диссертациялардын туура келерлигин аныктоодо талаптардын жогорку деңгээлин камсыз кылышы керек.

2. Диссертациялык кеңештерди түзүү тартиби

5. Диссертациялык кеңештер Комиссия тарабынан билимдин тийиштүү тармактарында өзүнүн жетишкендиктери менен кеңири белгилүү болгон мамлекеттик аккредитация алынкан мамлекеттик жогорку окуу жайларында, академиялык жана тармактык илимий-изилдөө институттарында түзүлөт.

6. Диссертациялык кеңеш түзүү жөнүндө өтүнүч катта диссертациялык кеңешти түзүүнүн зарылдыгынын негиздери жана анын ошол уюмда иштешинин талапка ылайык экендиги жана анын иши үчүн керектүү шарттарды камсыз кылуунун кепилдиктери көрсөтүлүшү керек. Өтүнүч катта мекеменин лицензиясы жана тийиштүү аккредитациясы, аспирантуранын же докторантуранын бар экендиги көрсөтүлөт.

7. Өтүнүч катка диссертациялык кеңештин мүчөлөрү жөнүндө маалыматтар (ушул Жобонун 1-тиркемеси), диссертациялык кеңештин ар бир мүчөсүнө адистик паспорту (ушул Жобонун 2-тиркемеси), Комиссиянын буйругунун долбоору (ушул Жобонун 3-тиркемеси), диссертациялык кеңеш коргоо өткөрө турган илимий адистиктердин паспорттору тиркелет.

8. Өтүнүч катка диссертациялык кеңеш ачыла турган мекеменин жетекчиси кол коет. Эгер диссертациялык кеңеш бир канча мекемеге караштуу болсо, өтүнүч катка бардык мекемелердин жетекчилери кол коюшат. Документтерди даярдоодо Комиссия тарабынан аныкталган бир гана мекеменин бланктары жана мөөрү колдонулат.

9. Диссертациялык кеңештер доктордук жана кандидаттык диссертацияларды кароо үчүн, бир нече, бирок бештен көп эмес адистиктер боюнча түзүлөт.

Докторлук диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңеш коргоого кандидаттык диссертацияларды да кабыл алат.

10. Диссертациялык кеңештин диссертацияларды коргоого кабыл алуу укугу көрсөтүлгөн адистиктердин тизмеси Комиссиянын президиумунун чечиминин негизинде Комиссиянын буйругу менен бекитилет.

11. Диссертациялык кеңештин ыйгарым укугунун мөөнөтү Комиссиянын президиумунун чечими менен аныкталат жана 2 жылды түзөт.

12. Адистиктердин тизмесинин, диссертациялык кеңештердин курамынын өзгөрүлүшү диссертациялык кеңештер түзүлгөн уюмдардын өтүнүчүнүн негизинде Комиссиянын президиумунун чечиминин негизинде жүргүзүлөт жана Комиссиянын буйругу менен таризделет. Өтүнүч катта бардык болжолдонгон өзгөрүүлөр саналып көрсөтүлөт да, алардын зарылдыгы негизделип, жаңыдан киргизиле турган адистер жөнүндө маалыматтар, алардын адистик паспорттору, Комиссиянын буйругунун долбоору (ушул Жобонун 4-тиркемеси) тиркелет. Диссертациялык кеңештин адистиктеринин тизмеси өзгөргөн учурда, киргизилип жаткан илимий адистиктердин паспорту тиркелет.

13. Диссертациялык кеңештер күнүмдүк ишинин маселелери боюнча кеңеш иштеп жаткан уюмдардын жетекчилерине отчет беришет. Уюмдардын жетекчилери диссертациялык кеңештердин иштегине зарыл шарттарды уюштуруучулук жана каржылык камсыз кылуу жоопкерчиликти жазуу жүзүндө өздөрүнө алыпшат.

Диссертацияларды алдын ала рецензиялоо, окумуштуу катчылардын, расмий оппоненттердин иштери үчүн эмгек акысын Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2011-жылдын 27-январындагы № 30 «Бюджеттик каржылоодогу мекемелерде, уюмдарда жана ишканаларда окуу сабактарын өткөрүүгө тартылган кызматкерлердин эмгек акысын төлөөнүн шарттарын жана эмгек акыны саатына төлөөнүн ставкаларын бекитүү жөнүндө» токтомуна ылайык диссертациялык кеңеш иштеген уюм төлөйт.

14. Ушул жободо белгиленген диссертацияларды кабыл алуу жана аны коргоонун жол-жобосунун тартиби бузулган учурда, Комиссиянын президиуму тартип бузган диссертациялык кеңештердин ишин токтото турууга же биротоло токтотуп коюуга укуктуу.

3. Диссертациялык кеңештин курамы

15. Диссертациялык кеңештин курамы Комиссиянын президиумунун токтомунун негизинде Комиссиянын төрагасынын буйругу менен таризделет жана бекитилет. Диссертациялык кеңештин курамына диссертациялык кеңештин профили боюнча илимий ишмердикти активдүү жүргүзүп жаткан, тиешелүү адистиктер

боюнча акыркы беш жыл ичинде чет өлкөлүк жана жергиликтүү мезгилдүү илимий басылмаларда жарыяланган эмгектери жана илимий макалалары бар адистер киргизилет.

16. Диссертациялык кеңештердин мүчөлөрү өз милдеттерин коомдук башталышта аткарышат.

Диссертациялык кеңештердин курамына илимдин докторлору жана кандидаттары киргизилет.

17. Илимдин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин курамына илимдин докторлору киргизилет, ал эми кеңештин окумуштуу катчысы илимдин кандидаты болушу мүмкүн.

18. Докторлук диссертациялык кеңеш айрым бир адистиктер боюнча кандидаттык диссертацияларды корготууга укуктуу, мындай учурда докторлук кеңештин курамына илимдин кандидаттары киргизилиши мүмкүн, бирок алар докторлук диссертацияларды коргоо учурунда добуш берүүгө укугу жок.

19. Илимдин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин курамына илимдин докторлору жана кандидаттары киргизилет, мындай учурда илимдин докторлорунун саны диссертациялык кеңештин жарымынан көбүрөөк болушу керек.

20. Илимдин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин курамында, кеңешке диссертацияларды кабыл алуу жана алардын коргоосун өткөрүү боюнча укук берилген ар бир адистик боюнча бештен кем эмес илимдин доктору, анын ичинде автореферат боюнча адистиктин шифрына туура келген илимдин үчтөн кем эмес докторлору болушу керек.

21. Илимдин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин курамында, кеңешке диссертацияларды кабыл алуу жана алардын коргоосун өткөрүү боюнча укук берилген ар бир адистик боюнча бештен кем эмес адистердин болушу, анын ичинде илимдин үчтөн кем эмес доктору жана алардын экөө автореферат боюнча адистиктин шифрына туура келиши керек.

22. Диссертациялык кеңештин курамындагы ар бир адис экиден

көп эмес адистик боюнча иш алып бара алат жана экиден көп эмес диссертациялык кеңештерге мүчө боло алышат.

23. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрү кеңештеги адистиктерге (кошумча адистиктерге) илимий мазмуну боюнча жакын адистиктеги адистер болушу мүмкүн. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрү иш алын барган адистиктер - адистин илимий профилинин - адистин паспортунун негизинде аныкталат.

24. Адисти диссертациялык кеңештин курамына киргизүү үчүн анын кат жүзүндөгү макулдугу зарыл.

25. Комиссиянын аппаратынын кызматкерлери, Комиссиянын президиумунун жана эксперттик кеңешинин мүчөлөрү диссертациялык кеңештердин курамына киргизилбейт.

26. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн саны 15тен кем эмес жана 25тен көп эмес болушу керек.

27. Диссертациялык кеңештин төрагасы ошол тармак боюнча белгилүү, илимдин докторлорун же кандидаттарын даярдаган, илимий журналдарга илимий макалаларды жарыялап турган, окуу жана методикалык колдонмолорун чыгарган, профессор окумуштуулук наамы бар адистердин ичинен дайындалат. Диссертациялык кеңештин төрагасы диссертацияларды коргоого уруксат берилген кеңештеги адистиктердин бирөөсүнүн авторефераттагы шифрына туура келген адис болушу керек.

Комиссия диссертациялык кеңештин төрагасын эки жылга, бирок катары менен эки жолкудан көп эмес мөөнөткө, диссертациялык кеңешке диссертацияларды коргоого кабыл алууга уруксат берилген адистиктердин жана диссертациялык кеңештин курамынын өзгөрүшүнө карабастан шайлайт.

28. Диссертациянын темасы эки адистикти же илимдин эки тармагын камтып, анын бирөөсү боюнча диссертациялык кеңешке диссертацияларды кабыл алуу укугу берилбесе жана анын негизги мазмуну диссертациялык кеңешке уруксат берилген адистикке туура келген учурда диссертациянын бир жолку коргоосуна Комиссиянын президиумунун макулдугу менен уруксат берилет.

Кандидаттык диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңеш докторлук диссертацияларды бир жолку коргоого кабыл алууга укуксуз.

29. Диссертациянын бир жолку коргоосун өткөрүүнү уюштуруу үчүн диссертациялык кеңештин төрагасы кошумча талкууну өткөрүүгө чейин диссертацияны ушул диссертациялык кеңеште кароо максатка ылайык экендигин негиздеген бир жолку коргоону өткөрүүгө уруксат алуу жөнүндө өтүнүч катын Комиссияга жиберет. Өтүнүч катка диссертациянын жана авторефераттын бирден нускасы, алардын электрондук варианты, ошондой эле, диссертациялык кеңештин курамына киргизилип жаткан адистер тууралуу маалымат тиркелет.

30. Бир жолку докторлук диссертациянын коргоосун өткөрүү үчүн диссертациялык кеңештин курамына кошумча адистик же илимдин тармагы боюнча чечүүчү добуш укугу менен илимдин беш доктору (алардын 3өө – түз адистер), кандидаттык диссертация үчүн – илимдин үч доктору (алардын 2өө – түз адистер) жана киргизилип жаткан адистиктер боюнча илимдин эки кандидаты (түз адистер) киргизилет. Киргизилген адистер диссертациялык кеңештин жыйынына сөзсүз катышуусу керек. Киргизилген адистердин бирөө жүйөлүү себептер менен келбей калса, анын корголуп жаткан диссертациялык иш боюнча жазуу түрүндөгү пикири керек.

31. Бир жолку коргоого киргизилген адистердин саны кошумча адистик боюнча иш алып бара ала турган диссертациялык кеңештин туруктуу мүчөлөрүнүн эсебинен азайтылышы мүмкүн.

32. Диссертациялык кеңештин иши ачык мүнөздө болот. Анын жыйындары жөнүндө илимий коомчулукка, диссертациялык кеңеш иштеп жаткан мекеменин жамаатына жалпыга маалымдоо каражаттары, Комиссиянын сайты, ошондой эле, диссертациялык кеңеш иштеп жаткан мекеменин сайты аркылуу маалымат берилет. Диссертациянын коргоосуна башка адамдардын катышып отурушуна эч кандай чектөөлөр жасалбайт.

4. Диссертациялык кеңештин иш тартиби

33. Изденүүчү даярдаган диссертациясын коргош үчүн диссертациялык кеңеш ага болушунча жакшы шарттардын түзүп берүүгө көмөктөш болушу керек. Изденүүчүгө диссертациялык кеңештеги диссертацияны коргоого тиешелүү болгон бардык

материалдар менен таанышууга жана коргоого байланышкан маселелер боюнча диссертациялык кеңештин жетекчилеринен квалификациялуу жардам алууга мүмкүнчүлүк берилиши керек.

34. Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы аттестациялык делолорду каттоо журналын жүргүзөт, анда диссертациялык кеңештеги диссертацияларды кароонун бардык этаптары катталышы керек.

35. Диссертациялык кеңеш диссертациянын толук, ар тараптан калыс кароо жана негизделген чечим чыгаруу үчүн зарыл болгон материалдарды уюмдардан, мекемелерден суратып алууга укугу бар.

36. Бир ай ичинде диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин бир гана жыйынын өткөрүүгө уруксат берилет.

37. Диссертациялык кеңештин бир жыйынында эки кандидаттык же бир докторлук диссертация корголот. Диссертациялардын коргоосун өткөрүүнүн кезеги диссертациялык кеңештин жыйындарында диссертацияларды кабыл алуу датасына ылайык коюлат.

Диссертациялардын коргоосун июль-августта өткөрүүгө жол берилбейт.

38. Календарлык жыл жана ыйгарым укуктуу мөөнөтү аяктары менен диссертациялык кеңеш эки жумалык мөөнөт ичинде Комиссияга аткарган иштери жөнүндө ушул Жобонун 5-тиркемесиндеги формага ылайык отчет берет.

39. Эгер диссертациялык кеңештин мүчөсү отчеттук жыл ичинде жыйындардын үчтөн биринен көбүнө себепсиз катышпаса, ал диссертациялык кеңештин төрагасынын өтүнүч каты боюнча Комиссиянын президиумунун чечими менен кеңештин курамынан чыгарылат.

40. Эгер бир эле диссертациялык кеңеште корголгон эки диссертациялык иш четке кагылса, диссертациялык кеңештин иши Комиссиянын президиуму тарабынан токтотулушу мүмкүн. Диссертациялык кеңештин андан аркы иш улантуусу диссертациялык кеңештин төрагасын алмаштыргандан кийин болушу мүмкүн.

5. Диссертациялык кеңеште диссертациянын алдын ала каралышы

41. Диссертациялык кеңеш, Диссертацияны жана авторефератты тариздөө боюнча нускаманын талаптарына ылайык таризделген, ошондой эле иш аткарылган мекемеден талкуудан өткөн, белгиленген тизме боюнча документтери (ушул Жобонун 6-тиркемеси) бар болгон учурда диссертацияны жана авторефератты алдын ала кароого кабыл алат.

42. Диссертация аткарылган уюм жазылып даяр болгон диссертациянын алдын ала экспертизасын жана талкуусун өткөрүп, жыйындын протоколунун толук көчүрмөсү түрүндөгү бүтүмүн берет. Бүтүмдө: диссертацияда берилген жыйынтыктарды алуудагы автордун конкреттүү жеке салымы; жүргүзүлгөн изилдөөлөрүнүн натыйжаларынын ишенимдүүлүк деңгээли, анын жаңылыгы жана практикалык мааниси; изденүүчүнүн илимий иштеринин баалуулугу; диссертация туура келген адистик; изденүүчү тарабынан жарыяланган эмгектердеги диссертациянын материалдарынын толук чагылдырылышы; коргоого сунуш кылуу сыяктуу пункттар камтылышы керек.

43. Диссертациялык иш диссертациялык кеңешке түшкөндөн кийин, диссертациялык кеңештин төрагасы плагиаттын бар же жок экендигин аныктоо максатында «Антиплагиат» компьютердик программасы боюнча текшерүүдөн өткөрүү үчүн диссертациялык ишти Комиссияга жөнөтөт. Плагиат жок болсо, же көчүрүп алуунун пайыздык көрсөткүчү өтө минималдуу болгон учурда, тактап айтканда, 10% дал келүү аныкталса, Комиссия диссертацияны диссертациялык кеңеште андан ары кароо жол-жобосун өткөрүү үчүн уруксаты менен тиешелүү маалымкат берет.

Көчүрүп алынган материалдын көрсөткүчү уруксат берилген 10 пайыздык чектен ашып кеткен учурда, диссертация диссертациялык кеңешке кайтарылат жана изденүүчүгө эки айдын ичинде диссертациялык ишиндеги кемчиликтерди түзөтүү иштерин жүргүзүү мүмкүнчүлүгү берилет. Диссертацияны диссертациялык кеңеште андан ары кароо жол-жобосун өткөрүү үчүн акыркы уруксат «Антиплагиат» системасы боюнча кайрадан текшерилгенден соң берилет.

«Антиплагиат» программасы аркылуу диссертацияны текшерүү жыйынтыгы боюнча Комиссия маалымкат берет, анда материалдын оригиналдуулугунун пайыздык мазмуну көрсөтүлөт. Маалымкатка алынып келинген материалдарды текшерген жооптуу кызматкер кол коет.

44. Диссертациялык кеңеш диссертациянын алдын ала кароо жол-жобосун уюштуруу жана өткөрүү үчүн диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнөн, каралып жаткан диссертациянын профили боюнча адистерден турган эксперттик комиссия түзөт. Диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиясы зарыл учурда корутундунун долбоорун даярдоого каралып жаткан диссертациянын профили боюнча адистерди тарта алат.

45. Төмөндөгүлөр эксперт боло алышпайт:

диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы; илимий жетекчи (кеңешчи);

изденүүчү, изденүүчүнүн жетекчиси же кеңешчиси менен жакын туугандык байланышы бар адамдар;

изденүүчүгө кызматы боюнча баш ийген адамдар.

46. Эксперттик комиссия диссертациянын алгачкы экспертизасын жүргүзүп, жетектөөчү мекемени (ишкананы) жана расмий оппоненттерди сунуш кылат, ошондой эле көрсөтүлгөн топтун ичинен диссертациянын классификациялык белгилерин тандап көрсөтөт.

47. Эксперттик комиссия докторлук диссертацияларды кароодо ишке кандидаттык диссертациясынын материалдары киргизилген эмеспи деген маселени аныкташы керек.

48. Диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиясы диссертацияны аткарылган иштин адистиги боюнча илимдин докторлору иштеген илимий мекемелерге, жогорку окуу жайларына, уюмдарга кошумча талкуулоо үчүн жөнөтөт. Докторлук диссертациялар экиден кем эмес мекемеден, ал эми кандидаттык иштер бир мекемеден кошумча талкуудан өткөрүлүшү керек. Диссертациялардын кошумча талкуусу талкуу өткөрүлгөн мекемелердин кафедра, лаборатория, бөлүм, илимий-техникалык кеңештеринин жыйындарынын протоколу түрүндө толтурулуп, ошол мекеменин жетекчиси тарабынан бекитилет.

49. Диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиясы

«Антиплагиат» системасы боюнча текшерүүнүн жыйынтыгын, диссертациянын кошумчаталкуусунун жана алгачкы экспертизасынын жыйынтыктарын эске алуу менен диссертациялык кеңешке бир ай ичинде ушул Жобонун 7-тиркемесиндеги формага ылайык эксперттик комиссиянын корутундусун берет.

50. Диссертацияны коргоого кабыл алуу боюнча маселе диссертациялык кеңештин диссертациянын алдын ала кароосун өткөрүү боюнча жыйынында эксперттик комиссиянын сунушунун негизинде, ачык добуш берүү менен кандидаттык диссертациялар боюнча тиешелүү документтерди тапшырган мөөнөттөн үч айдан кеч эмес, докторлук диссертациялар боюнча төрт айдан кеч эмес убакытта чечилет.

51. Диссертациялык кеңештин жыйыны эгер, анын ишине курамынын тизмесиндеги 2/3 кем эмес мүчөсү катышкан учурда толук укуктуу деп эсептелет.

52. Диссертациялык кеңеш диссертацияны коргоого кабыл алат жана расмий оппоненттерин, жетектөөчү мекемени (уюмду) дайындайт, автореферат жиберилчү кошумча тизмени аныктайт. Расмий оппоненттердин жазуу жүзүндөгү макулдугу болушу шарт.

53. Диссертациянын жана авторефераттын таризделиши боюнча жоопкерчилик диссертациялык кеңештин төрагасы жана төраганын орун басарына жүктөлөт. Диссертациянын авторефератынын техникалык экспертизасын окумуштуу катчы жүргүзөт жана авторефераттын белгиленген талаптарга ылайык таризделишине да жооптуу.

54. Расмий оппоненттерди жана жетектөөчү уюмду туура эмес дайындаганда, жарыяланган эмгектер Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндө жобонун талаптарына жооп бербеген учурларда, диссертациялык кеңештин иши Комиссиянын президиуму тарабынан токтотулушу мүмкүн. Бул учурда диссертация кайрадан коргоо үчүн жиберилет. Келтирилген эреже бузуулар кайталанса, Комиссиянын президиумунун чечими менен диссертациялык кеңеш жабылат.

55. Диссертациялык кеңеш эксперттик комиссиянын корутундусунун негизинде диссертацияны коргоого кабыл алуу жөнүндө чечим чыгарат жана жыйынга катышкан диссертациялык

кеңештин мүчөлөрүнүн көпчүлүгү жөнөкөй ачык добуш берсе, ал оң чечилди деп эсептелет.

56. Эгерде бул чечим үчүн жыйынга катышкан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн көпчүлүгү жөнөкөй добуш берсе, диссертациялык кеңеш эксперттик комиссиянын корутундусунун негизинде диссертацияны коргоого кабыл алуудан баш тартууга укуктуу. Баш тартууга төмөндөгүдөй негиздер болушу мүмкүн: диссертациянын мазмунунун диссертациялык кеңештеги коргоого укук берилген адистиктерге жана (же) илимдин тармагына дал келбей калышы же диссертациянын жана авторефераттын таризделиши боюнча талаптардын бузулушу.

57. Диссертацияны коргоого кабыл алуу жөнүндө арыздан баш тартуу учурунда, изденүүчүгө диссертациялык кеңештин жыйынынын токтомунун баш тартуунун себеби көрсөтүлгөн көчүрмөсү, ошондой эле анын диссертациясы жана авторефератынан башка документтери кайтарылып берилет. Ал диссертация жана автореферат диссертациялык кеңеш иш алып барып жаткан мекемеде 5 жыл сакталат.

58. Диссертациянын авторефераттары авторефераттар сөзсүз жибериле турган мекемелердин тизмеси (ушул Жобонун 8-тиркемеси) жана диссертациялык кеңеш тарабынан бекитилген кошумча тизме боюнча диссертацияны коргоого 30 календарлык күн калган убакыттан кечиктирилбей диссертациялык кеңеш тарабынан жиберилет.

59. Диссертациянын алдыдагы коргоосу жөнүндө жарыя ушул Жобонун 9-тиркемесиндеги формага ылайык, диссертацияны коргоого 30 календарлык күн калган убакыттан кечиктирилбей Комиссия тарабынан аныкталуучу басма органында жарыяланат жана Комиссиянын сайтына жайгаштырылат.

60. Расмий оппоненттердин пикири алар иштеген мекеме же нотариус тарабынан тастыкталып, коргоого 10 күн калганга чейин диссертациялык кеңешке берилиши керек.

61. Жетектөөчү уюмдун пикирине диссертациянын талкуусу өткөн бөлүмдүн жетекчиси кол коет да, жетектөөчү уюмдун жетекчиси же анын орун басары тарабынан бекитилип жана мекеменин мөөрү басылып, коргоого 10 күн калганга чейин диссертациялык кеңешке берилиши керек.

62. Коргоонун датасын жана убактысын авторефератта көрсөтүлгөн убактан мурунураак мөөнөткө жылдырууга жол берилбейт.

63. Кворум болбой калып же оппоненттердин экөөнүн тең, же жетектөөчү уюмдун пикири жок болуп, кеңештин жыйыны белгиленген күнү өтпөй кала турган учурда, диссертациялык кеңеш Комиссиянын уруксаты менен диссертацияны коргоонун жаңы датасын белгилейт. Бул учурда, диссертациялык кеңеш Комиссияга диссертациянын коргоо датасын жылдыруунун себептерин жана жаңы датаны көрсөтүү менен коргоону жылдыруу жөнүндө өтүнүч катын жиберилиши зарыл.

64. Расмий оппоненттерди жана жетектөөчү мекемени алмаштыруу диссертациялык кеңештин чечими боюнча Комиссиянын уруксаты менен ишке ашырылат жана тиешелүү өзгөртүүлөр менен жаңы автореферат басылып чыгарылат.

6. Диссертацияны коргоо боюнча диссертациялык кеңештин жыйынынын өткөрүлүшү

65. Диссертацияны коргоо боюнча диссертациялык кеңештин жыйыны диссертациялык кеңештин төрагасынын, же ал жок болуп калса, төраганын орун басарынын жетекчилиги астында өтөт. Жыйындын жүрүшү маалыматтык аппаратка (аудио же видео жаздырууга) жазылып, аттестациялык делосу менен бирге кеңеш иш алып барып жаткан мекемеде 5 жыл сакталат.

66. Диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы, алар илимий жетекчилик (илимий кеңешчи) кылган же диссертациясы каралуучу изденүүчү менен жакын туугандык байланышта болгон учурда, кеңештин жыйынына төрагалык кылуучунун жана окумуштуу катчынын милдетин аткара алышпайт.

67. Эгер диссертациялык кеңештин төрагасы жана анын орун басары өз милдеттерди аткара алышпаса, Комиссиянын уруксаты менен ошол жыйынга кеңештин мүчөсүн – илимдин докторун төрагалыкка дайындайт. Анын дайындалышы Комиссиянын буйругу менен таризделет.

68. Эгер диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы өзүнүн

милдетин аткара албай калса, анын милдетин убактылуу аткаруу диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн бирөөнө жүктөлөт жана Комиссиянын буйругу менен таризделет.

69. Диссертациялык кеңештин төрагасы, төраганын орун басары жана окумуштуу катчысы бир убакта жок болуп калган, ошондой эле, алар өз милдетин аткара албаган учурда (эгер алар изденүүчүнүн илимий жетекчиси, кеңешчиси же изденүүчү менен жакын туугандыкта болгондо) диссертациялык кеңештин жыйыны өткөрүлбөйт.

70. Төрага диссертациялык кеңештин жыйынын ачып жатканда келүү барагынын (ушул Жобонун 10-тиркемеси) негизинде, кеңештин мүчөлөрүнө жыйындын толук укуктуулугу жөнүндө билдирет жана жыйынды өткөрүү регламентин макулдашат.

71. Кеңештин мүчөлөрүнүн катышы, алардын окумуштуулук даражасы, адистигинин шифры жана алар диссертациялык кеңеште иш алын барган илимдин тармагы жыйындын стенограммасында чагылдырылышы керек. Жыйын каралын жаткан диссертациянын адистиги боюнча докторлук диссертациянын коргоосуна 3төн кем эмес илимдин доктору жана кандидаттык диссертациянын коргоосуна 2ден кем эмес илимдин доктору жана илимдин 1 кандидаты катышкан учурда укуктуу деп эсептелет.

72. Төрага диссертациялык кеңештин жыйынын ачкандан кийин, изденүүчүнүн диссертациясын коргоосу жөнүндө айтып, диссертациянын аталышын, расмий оппоненттердин фамилияларын жана жетектөөчү мекеменин (уюмдун) аталышын жарыялайт. Андан кийин сөз окумуштуу катчыга берилип, ал изденүүчү өткөргөн документтердин негизги мазмуну жана алардын белгиленген талаптарга туура келерлиги жөнүндө кыскача баяндайт.

73. Изденүүчү диссертациясынын негизги жоболорун айтып берет, андан кийин изденүүчүгө оозеки же жазуу түрүндө суроолор берилет.

74. Изденүүчүнүн жоопторунан кийин сөз илимий жетекчисине (илимий кеңешчисине) берилет жана окумуштуу катчы диссертациялык иш аткарылган жердеги же изденүүчү бекитилген уюмдун корутундусун, жетектөөчү мекеменин (уюмдун) пикирин, диссертацияга жана авторефератка карата диссертациялык кеңешке келип түшкөн башка пикирлерди окуп берет.

75. Комиссиянын аппаратынын кызматкерлери, Комиссиянын президиумунун жана эксперттик кеңештеринин мүчөлөрү жана диссертациянын коргоосу өтө турган диссертациялык кеңештин мүчөлөрү жана илимий жетекчилери диссертацияга жана авторефератка пикир бере алышпайт.

76. Диссертацияга же авторефератка көп сандаган оң пикирлер келген учурда, окумуштуу катчы диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн макулдугу менен алардагы айтылган сын-пикирлерди көрсөтүү менен кыскача баяндама жасайт.

77. Терс мүнөздөгү пикирлер толуту менен окулат.

Пикирлер окулуп бүткөндөн кийин, аларда айтылган сын-пикирлерге жооп берүү үчүн сөз изденүүчүгө берилет.

Андан кийин расмий оппоненттер чыгып сүйлөшөт.

Расмий оппоненттер сүйлөгөндөн кийин, оппоненттердин пикирлерине, авторефератка берилген пикирлерде айтылган сын-пикирлерге жооп берүү үчүн сөз изденүүчүгө берилет.

Андан кийинки талкууга коргоого катышып отургандардын бардыгы катышууга укуктуу.

Талкуу бүткөндөн кийин изденүүчү корутунду сөзүн айтат.

78. Белгиленген тартипке ылайык окумуштуулук даражаны берүү жөнүндөгү маселе боюнча жашырын добуш берүү өткөрүлөт. Добуш берүү бюллетендер менен (ушул Жобонун 11-тиркемеси) жүргүзүлөт.

79. Окумуштуулук даража берүү маселеси боюнча диссертациялык кеңештин чечими жыйынга катышып жаткан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн үчтөн экисинин добушуна ээ болсо, оң чечилди деп эсептелет.

80. Андан кийин диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн ичинен диссертациялык кеңештин корутундусунун долбоорун даярдоо боюнча комиссия түзүлөт, алар корутундуну эксперттик комиссиянын бүтүмүнүн жана өткөрүлгөн жыйындын негизинде даярдашат.

81. Диссертациялык кеңештин корутундусунун долбоорунда изденүүчү тарабынан жеке алынган эң олуттуу илимий жыйынтыктар, алардын чындыгына жана жаңылыгына берилген баа, теория жана практика үчүн мааниси, диссертациялык изилдөөлөрдүн жыйынтыктарын пайдалануу жөнүндө сунуштар чагылдырылат, ошондой эле, диссертациянын кайсы талаптарга (Окумуштуулук даражаларды

берүүнүн тартиби жөнүндөгү Жобонун 9 же 10-пунктуна) ылайык баалангандыгы көрсөтүлөт (ушул Жобонун 12-тиркемеси).

82. Талкуудан кийин диссертациялык кеңештин корутундусунун тексти жыйынга катышкан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн ачык жөнөкөй көпчүлүк добушу менен кабыл алынат, андан соң изденүүчүгө диссертациялык кеңештин чечими угузулат. Ушуну менен диссертациялык кеңештин төрагасы диссертациялык кеңештин жыйынын бүттү деп жарыялайт.

83. Добуш берүүнүн жыйынтыгы боюнча окумуштуулук даража берүү жөнүндөгү маселеге терс чечим чыгарылган учурда, эгер ага жыйынга катышып отурган диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн үчтөн экисинен кем эмес добуш беришсе, диссертациялык кеңештин корутундусу кабыл алынбайт.

Мындай учурда изденүүчүгө дипломунун көчүрмөсү, кандидаттык экзамендерди бергендиги тууралуу күбөлүгү, кадрлардын эсеби боюнча өздүк баракчасы; диссертация аткарылган же изденүүчү бекирилген мекеменин корутундусу, илимий эмгектеринин көчүрмөлөрү, диссертациясы жана авторефераты кайтарылып берилет.

Диссертациянын жана авторефераттын бир нускасы китепкананын фондусунан алынып, диссертациялык кеңешке 5 жыл бою сактоо үчүн жиберилет.

84. Диссертацияга берилген пикирлер, автореферат, жыйындын стенограммасы жана добуш берүү боюнча чечим диссертациялык кеңеште калтырылат жана суроо-талаптардын негизинде кайра коргоо өтчү жерге жиберилиши мүмкүн.

85. Добуш берүүнүн жыйынтыгы боюнча диссертациялык кеңештин чечими терс болгон учурда, диссертациялык кеңеш коргоо болгон күндөн тартып, 1 ай ичинде Комиссияга диссертациялык кеңештин төрагасынын колу коюлган мекеменин бланкына жолдомо катын, четке кагылган диссертациянын эки нускадагы эсепке алуу карточкасы (ушул Жобонун 13-тиркемеси), ошондой эле авторефераты, диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы кол койгон, диссертациялык кеңеш иштеп жаткан уюмдун мөөрү менен күбөлөндүрүлгөн диссертациялык кеңештин жыйынынын стенограммасын кошуп жиберет.

86. Изденүүчү диссертациясын жашырын добуш башталганга

чейин жазуу жүзүндө берген арызы боюнча кароодон алдырып салууга укугу бар.

87. Изденүүчү диссертациясын кароодон алып салууну өтүнүп, кеңешке жазуу жүзүндө арыз берген кезде, кеңештин төрагасы изденүүчүгө анын арызынан, кеңеште калчу диссертациянын жана авторефераттын бирден нускасынан башка документтерин берүү жөнүндө көрсөтмө берет.

88. Диссертацияны кароо учурунда даярдалган документтер кеңеште калтырылат жана кайрадан коргоо өтчү жердин суроосунун негизинде ошол жакка жиберилиши мүмкүн.

89. Эгер диссертациялык кеңеш изденүүчүнүн бирөөнүн материалын авторуна жана эмгегине шилтеме жасабай пайдаланганын аныктаса, ал жашырын добуш аркылуу жөнөкөй көпчүлүк добуш менен диссертацияны кароодон алып салуу жана кайрадан коргоо укугунан ажыратуу жөнүндө чечим кабыл алат. Бул учурда, изденүүчүнүн диссертациясын кароодон алын салуу жөнүндөгү арызы кабыл алынбайт да, Комиссияга диссертациялык кеңештин чечими, диссертациянын авторефераты жана жыйындын стенограммасы кошо жиберилет.

90. Диссертацияны коргоонун жыйынтыктары боюнча чечим оң чыгарылган учурда, диссертациялык кеңеш коргоодон кийин бир айдын ичинде изденүүчүнүн диссертациясынын бир нускасын жана окумуштуулук даражаны берүү боюнча Комиссияга жиберилүүчү документтердин тизмесине (ушул Жобонун 14-тиркемеси) ылайык аттестациялык делосун, ошондой эле, докторлук диссертациялар үчүн мамлекеттик, расмий жана англис тилдериндеги аннотацияларды, электрондук версиясы менен Комиссияга жиберет.

Диссертациялык кеңеш ушул эле мөөнөттө, белгиленген тартипте диссертациянын бир нускасын, ошондой эле диссертациянын жана авторефераттын текстин электрондук вариантта, авторефераттын нускасын патенттик кызматтын толук ыйгарым укуктуу мамлекеттик органына жиберет.

91. Ушул Жобонун 90-пунктунун аткарылышына диссертациялык кеңештин төрагасы (төраганын орун басары) жана окумуштуу катчысы жеке жоопкерчиликти алат.

Окумуштуулук даража берүү боюнча аттестациялык делонун

экинчи нускасы Комиссиянын президиуму бекиткен күндөн тартып диссертациялык кеңеш иш алып барып жаткан мекемеде 5 жыл сакталат.

7. Жашырын добуш берүү жана эсептөө комиссиясынын иши

92. Эсептөө комиссиясы жашырын добуш башталганга чейин жыйынга катышкан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн көпчүлүк ачык жөнөкөй добуш берүүсү менен 3 кишиден кем эмес санда шайланат. Эсептөө комиссиясы өзүнүн төрагасын жана катчысын шайлап алат.

93. Эсептөө комиссиясынын мүчөлүгүнө диссертациялык кеңештин төрагасы, төраганын орун басары жана окумуштуу катчысы, илимий жетекчилер же кеңешчилер, ошондой эле расмий оппоненттер шайлана алышпайт.

94. Бир жолку коргоо үчүн диссертациялык кеңештин курамына киргизилген илимдин докторлору жалпы негизде эсептөө комиссиясынын мүчөлүгүнө шайлана алышат.

95. Изденүүчүнүн корутунду сөзүнөн кийин, жашырын добуш берүүгө жыйынга катышып отурган диссертациялык кеңештин мүчөлөрү гана катыша алышат, аларга эсептөө комиссиясы даярдалган бюллетендерди тил кат аркылуу берет.

96. Диссертация коргоп жаткан изденүүчү ошол диссертациялык кеңештин мүчөсү болсо, өзүнүн коргоосунун жыйынтыгы боюнча добуш берүүгө катышпайт, бирок диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн ошол жыйындагы тизмесине киргизилет.

97. Добуш берүүчү «Добуш берүүнүн жыйынтыктары» деген графадан кереги жогун сызып коет да, бюллетенди мөөр басып чапталган урнага салат.

98. Эсептөө комиссиясынын мүчөлөрү урнаны ачып, бюллетендерди санашат жана добуш берүүнүн жыйынтыгы боюнча ушул Жобонун 15-тиркемесиндеги формага ылайык протокол түзүшөт.

99. Таратылбай калган бюллетендер жашырын добуштун башталышына чейин жасалган тийиштүү белгиси менен эсептөө комиссиясынын мүчөлөрүндө калат, ал дагы эсептөө комиссиясынын протоколдорунда белгиленет.

100. Добуш берүүгө катышкан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн пикирин билүүгө мүмкүндүк бербеген бюллетендер жараксыз деп табылат да, ал дагы эсептөө комиссиясынын токтомунда белгиленет.

101. Добуш берүүнүн жыйынтыгы боюнча токтомду түзгөндөн кийин, эсептөө комиссиясы бардык бюллетендерди мөөр басып чаптап, өзүнүн протоколуна тиркеп коет.

102. Эсептөө комиссиясынын төрагасы жашырын добуш берүүнүн жыйынтыгын окуп берет.

103. Диссертациялык кеңеш жашырын добуш берүүгө катышкан өзүнүн мүчөлөрүнүн ачык жөнөкөй көпчүлүк добушу менен эсептөө комиссиясынын протоколун бекитет.

104. Эсептөө комиссиясынын протоколу бекитилбей калса, диссертациянын каралышы улантыла берет же башка күнгө жылдырылат. Эсептөө комиссиясы жаңы бюллетендерди даярдайт жана диссертациялык кеңеш кайрадан жашырын добуш өткөрөт. Эсептөө комиссиясынын протоколу бекитилбей калгандыгы жөнүндөгү маселе, диссертациялык кеңеште диссертация коргоо учурунда, жашырын добуш берүүдө же эсептөө комиссиясынын ишинде тартип бузуулар табылган учурда гана каралышы мүмкүн.

8. Комиссия тарабынан кошумча корутундуга (жамааттык рецензияга) жиберилген диссертацияны кароодо диссертациялык кеңештин жыйынынын өткөрүлүшү

105. Кошумча корутундуга (жамааттык рецензияга) жиберилген диссертация аттестациялык делосу менен бирге диссертациялык кеңешке берилген күндөн баштап, эки айлык мөөнөттөн ашырылбай каралышы керек.

106. Диссертациялык кеңеш диссертациянын каралышына чейин, ошол диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн ичинен түзүлгөн комиссияга изденүүчүнүн диссертациясы, аттестациялык делосунун материалдары менен таанышып чыгууга жана диссертация боюнча корутундунун долбоорун берүүгө тапшырат.

107. Диссертациялык кеңештин жыйынына изденүүчү чакырылат, ал комиссиянын корутундусу менен алдын ала таанышууга укуктуу.

108. Эгер чакырылуучу изденүүчү келүүдөн баш тартса, же жыйынды анын катышуусуз эле өткөрө берүүсүн суранып кайрылса, диссертациялык кеңеш анын катышуусуз эле жыйынды өткөрүүгө чечим кабыл алат.

109. Диссертациялык кеңештин жыйынына зарыл учурларда, анын чакыруусу боюнча изденүүчүнүн расмий оппоненттери, жетектөөчү мекеменин (уюмдун) өкүлдөрү жана башка адамдар катыша алышат.

110. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн катышуусу (алардын адистигин, кеңеште коюлуучу илимдин тармагынын жана окумуштуулук даражасынын көрсөтүлүшү менен) жыйындын стенограммасында чагылдырылышы керек.

111. Төрага диссертациялык кеңештин жыйынын ачууда келүү барагынын (ушул Жобонун 10-тиркемеси) негизинде кеңештин мүчөлөрүнө жыйындын укуктуулугу жөнүндө билдирет.

112. Төрага диссертациялык кеңештин жыйыны ачылгандан кийин, изденүүчүнүн кошумча корутундуга (жамааттык рецензияга) жиберилген диссертациясын кароо жөнүндө кулактандырат, диссертациянын аталышын, диссертациянын коргоосу өткөн диссертациялык кеңешти, расмий оппоненттердин фамилияларын жана жетектөөчү мекемени (уюмду) атайт.

Андан кийин сөз окумуштуу катчыга берилет, ал изденүүчүнүн аттестациялык делосундагы документтердин негизги мазмунун кыскача баяндап берет.

113. Изденүүчү кеңештин жыйынына катышып отурган болсо, ага диссертациянын негизги жоболорун айтып жана суроолорго жооп берүү үчүн сөз берилет. Талкуу диссертация жана аттестациялык делонун материалдары менен таанышуу үчүн тапшырылган комиссиянын мүчөлөрүнүн биринин чыгып сүйлөөсү менен башталат. Андан аркы талкууда кеңештин жыйынына катышып отургандардын бардыгы сүйлөөгө укуктуу.

114. Талкуу бүткөндөн кийин жыйынга катышып отурган изденүүчүгө корутундулоо үчүн сөз берилет.

115. Диссертациялык кеңеш Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндөгү жобонун талаптарына диссертациянын туура келерлиги жөнүндөгү маселе боюнча жашырын добуш

берүүнү өткөрөт. Добуш берүү бюллетендер аркылуу жүргүзүлөт.

116. Диссертациялык кеңештин чечими, эгер ага жыйынга катышып отурган кеңештин мүчөлөрүнүн жөнөкөй көпчүлүгү добуш берген болсо, оң чечилди деп эсептелет.

117. Диссертациялык кеңеш эсептөө комиссиясынын протоколу бекитилгенден кийин, жыйынга катышып отурган кеңештин мүчөлөрүнүн ачык жөнөкөй көпчүлүк добушу менен кошумча корутундунун (жамааттык рецензиянын) текстин кабыл алат, анда бул диссертация Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндөгү жобого жооп бере тургандыгы же жооп бербестиги көрсөтүлөт.

118. Кошумча корутундунун (жамааттык рецензиянын) тексти бекитилгенден кийин изденүүчүгө билдирилет. Ушуну менен диссертациялык кеңештин жыйыны бүттү деп эсептелет. Диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы кол койгон, мөөр басылган стенограмма жана кошумча корутундунун (жамааттык рецензиянын) тексти, андагы келтирилген жашырын добуштун жыйынтыгы, изденүүчүнүн диссертациясы жана аттестациялык делосу менен бирге бир айлык мөөнөттө Комиссияга жиберилет.

9. Окумуштуулук даражалардан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндө маселелерди кароодо диссертациялык кеңештин жыйынынын өткөрүлүшү

119. Уюмдардан, жамааттардан же жеке адамдардан окумуштуулук даражадан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндө жана ошол маселени кароого негиз берүүчү себептер көрсөтүлгөн өтүнүч кат диссертациялык кеңешке түшкөн учурда, диссертациялык кеңеш өз мүчөлөрүнөн түзүлгөн комиссияга алардын негиздүүлүгүн текшерүүнү тапшырат.

120. Зарыл болгон учурда диссертациялык кеңеш иштеп жаткан уюмдун администрациясы аркылуу тийиштүү сурап-билүүлөр жүргүзүлөт.

121. Комиссия текшерүүнүн жыйынтыгы боюнча корутунду жасайт да, диссертациялык кеңештин кароосуна берет.

122. Диссертациялык кеңеш комиссия даярдаган материалдарды бир айлык мөөнөттө карап чыгат.

123. Диссертациялык кеңештин жыйыны окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндө маселеси коюлуп жаткан адамдын катышуусунда өткөрүлөт да, ага жыйынга 10 күндөн кем эмес убакыт калганда кабар берилет.

124. Эгер чакырылган адам диссертациялык кеңештин жыйынына себепсиз келбей койсо же аны чакырууга мүмкүнчүлүк болбосо, диссертациялык кеңеш анын катышуусуз эле жыйынды өткөрүү жөнүндө чечим кабыл алат.

125. Чакырылган адам жыйынга жүйөлүү себептер менен катыша албастыгы жөнүндө күн мурунтан билдирген учурда, диссертациялык кеңештин жыйыны башка учурга жылдырылат.

126. Төрага диссертациялык кеңештин жыйынын ачууда Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндөгү жобого ылайык жыйындын толук укуктуулугу жөнүндө диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнө кабарлап, окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндөгү маселени кароо жөнүндө жарыялайт.

127. Андан кийин комиссиянын курамына кирген диссертациялык кеңештин мүчөсү баяндама менен чыгып сүйлөйт. Анын сөзү бүткөндөн кийин, окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) маселеси коюлуп жаткан адамга сөз берилет, андан соң, диссертациялык кеңештин жыйынына катышып отургандардын бардыгы сүйлөөгө укуктуу.

128. Диссертациялык кеңеш талкуудан кийин, ушул Жобонун 7-главасында белгиленген тартипке ылайык, окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндөгү маселе боюнча жашырын добуш берүүнү өткөрөт.

129. Кеңештин окумуштуулук даражадан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндөгү чечими, жыйынга катышкан диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн үчтөн экисинен кем эмеси добуш берген учурда кабыл алынды деп эсептелет.

130. Диссертациялык кеңеш эсептөө комиссиясынын протоколу бекитилгенден кийин, жашырын добуш берүүнүн жыйынтыктарынын негизинде чечимдин текстин кабыл алат, анда каралган материалдардын жыйынтыктары так формулировкаланышы керек жана окумуштуулук даражадан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндө маселе боюнча Комиссияга өтүнүч жиберүү үчүн негиз бар же жок экендиги жөнүндө жыйынтыктар камтылышы керек.

131. Жашырын добуштун жыйынтыктары жана кеңештин чечиминин тексти окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндө маселеси коюлуп жаткан адамга билдирилет.

132. Эгер диссертациялык кеңеш Комиссияга окумуштуулук даражасы бар адамдын окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) тууралу өтүнүч катын жиберүүнү чечсе, диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы кол койгон, мөөр басылган, жашырын добуштун жыйынтыгы келтирилген өтүнүч кат бир айлык мөөнөт ичинде Комиссияга жөнөтүлөт.

Көрсөтүлгөн материалдар Комиссияга эгер, диссертациялык кеңешке окумуштуулук даражасынан ажыратуу (калыбына келтирүү) жөнүндөгү маселени кароо боюнча тапшырма Комиссия тарабынан берилген учурда да жиберилет.

10. Илимий доклад түрүндөгү диссертацияны коргоо тартиби

133. Илим жана практика үчүн зор мааниси бар, билимдин тийиштүү тармагы боюнча изденүүчү тарабынан мурда жарык көргөн илимий жана тажрыйбалык-конструктордук иштеринин жыйындысынын негизинде даярдалган илимий доклад түрүндөгү илимдин доктору окумуштуулук даражасын изденүүгө даярдалган диссертация - адистердин чөйрөсүнө кеңири белгилүү болгон, анын жүргүзгөн изилдөөлөрүнүн жана иштеп чыгууларынын жыйынтыктарын жалпылап жазган иш болуп эсептелет.

134. Илимий доклад түрүндөгү докторлук диссертацияны коргоо укугу, эрежеден тышкары, таанымал окумуштууларга, республиканын эл чарбасынын өнүгүшүнө олуттуу илимий-практикалык салым кошкон жана илимдин кандидаты окумуштуулук даражасы бар, илимдин тийиштүү тармагында ири жетишкендиктерге ээ болгон өндүрүштүн көрүнүктүү адистерине берилет.

135. Илимий доклад түрүндөгү доктордук диссертациянын коргоосу Комиссиянын эксперттик кеңешинин сунушунун жана диссертациялык кеңештин өтүнүч катынын негизинде Комиссиянын президиумунун уруксаты менен өткөрүлөт.

136. Изденүүчүнүн илимий иштеринин баалуулугу жана илимий

доклад түрүндөгү диссертацияны коргоонун максатка ылайык экендиги жөнүндөгү корутунду негизги изилдөөлөр жана иштеп чыгуулар аткарылган уюм тарабынан берилет.

137. Корутунду илимий доклад, ошондой эле, ушул Жободо жана Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндө жободо каралган башка документтер менен кошо диссертациялык кеңешке берилет.

138. Илимий доклад түрүндөгү докторлук диссертациялар боюнча автореферат катары илимий доклад (ушул Жобонун 16-тиркемеси) таркатылат.

139. Илимий доклад түрүндөгү докторлук диссертацияларды коргоо жана бекитүү жол-жобосу ушул Диссертациялык кеңеш жөнүндө жободо жана Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндө жободо аныкталат.

11. Диссертациялык кеңештин чечимине түшкөн апелляцияларды кароонун тартиби

140. Окумуштуулук даражаны берүү жана ажыратуу (калыбына келтирүү) маселеси боюнча апелляция бул маселе боюнча терс чечим чыгарылган учурда, диссертацияларды кабыл алуу, алдын ала кароо жана коргоо, Комиссияда аттестациялык иштерди кароо жол-жобосу бузулганда изденүүчү тарабынан берилет. Бардык маселе боюнча апелляциялар Комиссиянын төрагасынын атына жиберилет.

141. Апелляция чечим чыгарылган күндөн тартып эки айдан кеч эмес убакытта изденүүчү тарабынан берилет.

142. Окумуштуулук даражаны берүү жана ажыратуу (калыбына келтирүү) маселеси боюнча диссертациялык кеңештин терс чечимдерине Комиссияга келип түшкөн изденүүчүлөрдүн апелляциясы тиешелүү диссертациялык кеңешке кароого жиберилет.

143. Диссертациялык кеңешке, кеңештин чечимине апелляция түшкөн учурда, кеңештин төрагасы зарыл материалдарды иликтеп жана апелляция боюнча кеңештин корутундусунун долбоорун даярдоо үчүн диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнөн ичинен комиссия түзөт.

Апелляция диссертациялык кеңеште ал келип түшкөн убакыттан

баштап бир ай ичинде каралып, зарылдыкка жараша кезексиз жыйын катары өткөрүлүшү керек.

144. Диссертациялык кеңештин жыйынына 10 күн мурун кабар берүү менен изденүүчү жана кеңештин пикири боюнча апелляцияда коюлган маселенин мазмунуна түздөн-түз катышы бар башка адамдар чакырылат.

145. Апелляциянын автору жүйөлүү себептер менен келбей калса, кеңештин жыйыны жылдырылат.

146. Эгерде изденүүчү жана кеңештин пикири боюнча апелляцияда коюлган маселенин мазмунуна түздөн-түз катышы бар башка адамдар жыйынды аларсыз өткөрүү жөнүндө өтүнүчүн билдиргенде, же диссертациялык кеңештин жыйынына себепсиз келбей койсо, диссертациялык кеңештин жыйыны алардын катышуусуз эле өткөрүлөт.

147. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн катышуусу (алардын адистиктерин көрсөтүү менен) жыйындын стенограммасында чагылдырылышы керек.

148. Кворум болгон учурда төрага жыйындын толук укуктуулугу жөнүндө кеңештин мүчөлөрүнө кабарлайт жана жыйынды ачат.

149. Диссертациялык кеңештин төрагасы келип түшкөн апелляцияны кароо жөнүндө жарыялайт да, аны окуп бериш үчүн окумуштуу катчыга сөз берет.

Андан кийин комиссиянын бир мүчөсү иштин жыйынтыгы жөнүндө баяндайт жана апелляция боюнча диссертациялык кеңештин корутундусунун долбоорун окуп берет. Андан ары кеңештин жыйынына катышып отургандардын бардыгы сүйлөөгө укуктуу.

150. Талкуу бүткөндөн кийин, кеңеш апелляция боюнча жыйынга катышкан чечүүчү добушу бар кеңештин мүчөлөрүнүн жөнөкөй ачык көпчүлүк добушу менен чечим кабыл алат.

151. Диссертациялык кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы кол койгон, мекеменин мөөрү басылган стенограмма жана апелляция боюнча корутундунун тексти каралган апелляция менен бирге жыйындан кийин, 10 күндүк мөөнөт ичинде Комиссияга жиберилет.

152. Диссертациялык кеңештин корутундусу жана апелляцияны кароо боюнча башка документтер изденүүчүнүн диссертациясы менен бирге тиешелүү эксперттик кеңешке кароо үчүн жиберилет.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 1-тиркеме

_____ адистиги боюнча
(адистиктердин жана илимдин тармактарынын шифры жана аталышы)

_____ караштуу
(уюмдун толук аталышы, ведомствого тиешелүүлүгү,
почта индекси, уюмдун дарегі, телефону, электрондук почтасынын дарегі)

илимдин докторунун (кандидатынын) окумуштуулук даражасын
изденүүгө диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык
кеңештин мүчөлөрү тууралуу
МААЛЫМАТТАР

№	Фамилиясы, аты, атасынын аты	Туулган жылы, жарандыгы	Негизги иштеген жери, (уюмдун, ми- нистрлигин, ведомствосун, шаарын көрсөтүү менен) кызмат орду	Окумуш туулуук даражасы (диссертация көргөлгөн адистиктин шифрын көрсөтүү менен)	Окумуштуулук наамы	Адистиктин шиф- ры жана диссертациялык кеңештеги илимдин тармагы			Акыркы 5 жыл ичиндеги негизги иштери
						авто рефераты боюнча	эмгектери боюнча	чектеп адистиктер боюнча	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Диссертациялык кеңештин төрагасы _____

(колу)

(фамилиясы, а.а.)

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы _____

(колу)

(фамилиясы, а.а.)

Датасы

Мекеменин мөөрү

Эскертүүлөр:

1. Тизмеде диссертациялык кеңештин мүчөлөрү жөнүндө маалыматтар алфавит тартибинде берилет.
2. 5 жана 7-9-графаларда адистиктин шифры бекитилген тартипте илимий кызматкерлердин адистиктеринин колдонулуп жаткан номенклатурасы боюнча көрсөтүлөт.
3. 10-графада 7-9-графаларда көрсөтүлгөн адистик боюнча анын квалификациясын күбөлөндүрө турган, колдонулуп жаткан ГОСТко ылайык толтурулган диссертациялык кеңештин мүчөсүнүн акыркы 5 жыл ичиндеги 3төн кем эмес негизги эмгектери келтирилет.
4. Диссертациялык кеңештин ар бир мүчөсү боюнча так маалымат диссертациялык кеңештин мүчөсүнүн адистик паспортунда көрсөтүлөт.
5. Сызыктар жана сызык алдындагы түшүндүрмөлөр басылбайт.
6. Маалыматтар Комиссияга 2 нускада кагазга чыгарылган жана электрондук вариантта берилет.

Форма

АДИСТИН ПАСПОРТУ

Идентификациясы



1. Фамилиясы _____
2. Аты _____
3. Атасынын аты _____
4. Жынысы _____
5. Туулган датасы _____
6. Туулган жери _____
7. Улуту _____
8. Жарандыгы _____

Билими

1. Аталышы _____
ЖОЖду бүтүргөн жылы _____
Мамлекети _____
2. Аспирантуранын түрү (к/с) _____ ЖОЖ (уюм) _____
Бүтүргөн жылы _____
Мамлекети _____
3. Докторантуранын түрү (к/с) _____ ЖОЖ (уюм) _____
Бүтүргөн жылы _____
Мамлекети _____

Иштеген жери

1. Мамлекети _____
2. Облусу _____
3. Уюм _____
4. Кызмат орду _____

ДК жөнүндө маалымат (ЖАКтын кызматкерлери тарабынан
толтурулат)

1. ДКнын шифры _____
2. ДКдагы кызматы _____

3. Илимий адистиги (шифры) боюнча аныктап карап чыгуу үчүн укуктуулугу _____

4. Илимий эмгектеринин жыйындысы боюнча _____

Окумуштуулук даражасынын бар экендиги

1. Окумуштуулук даражасы (К) _____

Илим тармагы _____

Адистигинин шифры (илимий кызматкерлердин номенклатурасы боюнча) _____

Даража берилген датасы _____

2. Окумуштуулук даражасы (Д) _____

Илим тармагы _____

Адистигинин шифры (илимий кызматкерлердин номенклатурасы боюнча) _____

Даража берилген датасы _____

Окумуштуулук наамынын бар экендиги

1. Окумуштуулук наамы (доцент/уик) _____

Адистиги _____ караштуу

окумуштуулар кеңеши (академиялык кеңеш)

Наам ыйгарылган датасы _____

2. Окумуштуулук наамы (профессор) _____

Адистиги _____ караштуу

окумуштуулар кеңеши (академиялык кеңеш)

Наам ыйгарылган датасы _____

Академиялык наамынын бар экендиги

1. Наамы _____ Академия _____

2. Наамы _____ Академия _____

Илимий жыйынтыктары (бардыгы)

1. Илимий эмгектеринин саны _____ анын ичинде, илимий _____, монографиялары _____, окуу-

методикасы _____, ачылыштары _____, ойлоп табуулары _____

Илимий эмгектери

Негизгилери: илимий адистигинин шифры _____

1. _____
2. _____
3. _____

Негизги чектеш эмгектери: илимий адистигинин шифры _____

1. _____
2. _____
3. _____

Кошумча чектеш эмгектери: илимий адистигинин шифры _____

1. _____
2. _____
3. _____

Резюме (ЖАКтын кызматкерлери тарабынан толтурулат)

Кеңештин курамына киргизилишине мүмкүн болгон адистиги (шифры)

1. Негизги _____ 2. Чектеш адистиги _____
3. Кошумча адистиги _____

Толтурулган датасы 20 ____ ж. « ____ » _____

ДКнын төрагасы _____

(колу)

(Ф.А.А.)

ЖАКтын бөлүмүнүн № _____ Жооптуу адам

Эскертүү: анкетаны толтурууда кыскартууларды колдонбоо керек.

**Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык
комиссиясы**

Форма

Илимдин докторунун (кандидатынын) окумуштуулук даражасын
изденүүгө диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңешти;
диссертацияларды коргоого уруксат берилүүчү адистиктердин
тизмесин; диссертациялык кеңештин курамын жана анын
мүчөлөрүнүн диссертацияларды аныктап кароо үчүн укуктуулугун,
ошондой эле кеңештин иштөө мөөнөтүн бекитүү жөнүндө

БУЙРУК

20 ____ ж « ____ » ____ . № ____

1. Төмөнкү адистиктер боюнча диссертациялардын коргоосун
өткөрүүгө укуктуу _____ караштуу

(уюмдун толук аталышы)

_____ диссертациялык кеңеш бекитилсин.

(кеңештин шифры)

1) _____ илимдеринин доктору (кандидаты)

(илим тармагы)

окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн

№	Шифр	Адистиктин аталышы
1.		
2.		

2) _____ илимдеринин кандидаты окумуштуулук

(илим тармагы)

даражасын изденип алуу үчүн

№	Шифр	Адистиктин аталышы
1.		

2. Диссертациялык кеңештин төмөнкү курамы бекитилсин:

№	Фамилия, аты, атасынын аты (алфавит тартибинде)	Окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы (дипломуна жана аттестатына ылайык)	Илимий жана педагогикалык ишмердик орду, кызматы
1.			

3. Диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн диссертацияларды аныктап кароо үчүн укуктуулугун аныктоо:

1) төмөнкү адистик боюнча _____ илимдеринин
(илим тармагы)

доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн

№	Фамилия, аты, атасынын аты	Окумуштуулук даражасы	Адистиктин шифры
1.			

2) _____ илимдеринин кандидаты окумуштуулук
(илим тармагы)

даражасын изденип алуу үчүн

№	Фамилия, аты, атасынын аты	Окумуштуулук даражасы	Адистиктин шифры
1.			

4. Диссертациялык кеңештин иштөө мөөнөтү 2 жылга белгиленсин.

5. Кыргыз Республикасынын ЖАКынын _____
(кеңештин шифры)

диссертациялык кеңешин бекитүү жөнүндөгү 20__-жылдын
«__» _____ дагы №__ буйругу күчүн жоготту деп
эсептелсин.

Негиз: Кыргыз Республикасынын ЖАКынын президиумунун 20__ - жылдын «__» _____ №__ токтому, Кыргыз Республикасынын ЖАКынын президиумунун жыйынынын 20__ - жылдын «__» _____ №__ протоколу.

_____ **караштуу** _____

(уюмдун аталышы)

(кеңештин шифры)

диссертациялык кеңешинин курамы

№	Фамилия, аты, атасынын аты	Окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы	Диссертациялык кеңештеги адистигинин шифры	Илимий жана педагогикалык ишмердик орду, кызматы
1.				
2.				

Төрага

Аткаруучу:

Эскертүү:

1. Сызыктар жана сап алдындагы түшүндүрмөлөр жазылбайт.
2. Буйруктун номери жана датасы, диссертациялык кеңештин шифры, анын ыйгарым укугунун мөөнөтү Комиссияда коюлат.
3. Диссертациялык кеңештин буйругунун жана курамынын долбоору Комиссияга 2 нускада берилет.
4. Буйруктун акыркы барагынын аркы бетине (астынан 10-15 см аралыкта) уюмдун толук аталышы, почталык индекси, дареги, электрондук почтасынын дареги жана телефону көрсөтүлөт.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 4-тиркеме

**Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык
комиссиясы**

Форма

_____ караштуу _____
(мекеменин аталышы) (кеңештин шифры)

**диссертациялык кеңешинин курамын
жарым-жартылай өзгөртүү жөнүндө
БУЙРУК**

20 ____-жылдын « ____ » _____ № ____

1. _____
(фамилиясы, аты, атасынын аты, окумуштуулук даражасы,
окумуштуулук наамы, адистигинин шифры)

диссертациялык кеңештин курамынан чыгарылсын.

2. _____
(фамилиясы, аты, атасынын аты, окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы,
адистигинин шифры)

диссертациялык кеңештин курамына киргизилсин.

Негиз: Кыргыз Республикасынын ЖАКынын президиумунун
20 ____ - жылдын « ____ » _____ № ____ токтому, Кыргыз
Республикасынын ЖАКынын президиумунун жыйынынын 20 ____ -
жылдын « ____ » _____ № ____ протоколу.

Кыргыз Республикасынын ЖАКынын төрагасы _____ Ф.А.А.
_____ колу

Аткаруучу:

Эскертүү:

1. Сызыктар жана сап астындагы түшүндүрмөлөр басылбайт.
2. Буйруктун датасы жана номери Комиссияда коюлат.
3. Диссертациялык кеңештин буйругунун жана курамынын долбоору Комиссияга 2 нускада берилет.
4. Буйруктун акыркы барагынын аркы бетине (астынан 10-15 см аралыкта) уюмдун толук аталышы, почталык индекси, дареги, электрондук почтасынын дареги жана телефону көрсөтүлөт.

**Диссертациялык кеңештин 20 __ жылдагы иши жөнүндө
ОТЧЕТУНУН ФОРМАСЫ**

_____ диссертациялык кеңеш _____ караштуу
(кеңештин шифры) (уюмдун толук аталышы, шаар)

Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык
комиссиясынын 20__-жылдын «__» _____ № _____
буйругу менен бекитилген.

Диссертациялык кеңешке төмөнкү адистиктер боюнча диссертация коргоого кабыл алууга уруксат берилген:

(адистиктин аталышы жана шифры)

_____ илимдери боюнча.

(илимдин тармагы)

Отчет төмөнкүдөй маалыматтарды камтышы керек:

1. Өткөрүлгөн жыйындардын саны жөнүндө маалыматтар.
2. Жыйындардын жарымынын азына катышкан кеңештин мүчөлөрүнүн фамилиялары.
3. Отчеттук жыл ичинде кеңеште каралган диссертациялардын кыскача анализи, төмөнкү бөлүмдөрдү бөлүп көрсөтүү менен:
 - каралган иштердин тематикасынын анализи;
 - каралган иштердин илимий жыйынтыктарын пайдалануунун деңгээлине анализ, конкреттүү иштердин жыйынтыктарын пайдалануу боюнча сунуштар.
4. Илимдин докторунун окумуштуулук даражасын изденүүгө каралган диссертациялар жөнүндө маалыматтар

Иштердин мүнөздөмөсү	Адистиктин шиф- ры		Адистиктин шифры		Адистиктин шифры	
	Илим- дин тарма- гы	Илим- дин тарма- гы	Илим- дин тарма- гы	Илим- дин тарма- гы	Илим- дин тарма- гы	Илимдин тармагы
1	2	3	4	5	6	7
Издөнүүчүнүн арызы боюнча кароодон алы- нып салынган иштер						
Коргоонун жый- ынтыгы боюнча оң чечим менен, анын ичинде башка уюмдар- дан						
Коргоонун жый- ынтыгы боюнча терс чечим менен, анын ичинде башка уюмдар- дан						
Кошумча кору- тундулар берил- ген						
20__жылдын 1-январына карата кароодо турат						

5. Илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын изденүүгө коюлуп, каралган диссертациялар жөнүндө маалыматтар

Иштердин мүнөздөмөсү	Адистиктин шифры		Адистиктин шифры		Адистиктин шифры	
	Илимдин тармагы	Илимдин тармагы	Илимдин тармагы	Илимдин тармагы	Илимдин тармагы	Илимдин тармагы
1	2	3	4	5	6	7
Издөнүүчүнүн арызы боюнча кароодон алынып салынган иштер						
Коргоонун жыйынтыгы боюнча оң чечим менен, анын ичинде башка уюмдардан						
Коргоонун жыйынтыгы боюнча терс чечим менен, анын ичинде башка уюмдардан						
Кошумча корутундулар берилген						
20 жылдын 1-январына карата кароодо турат						

6. Адистиктердин кошулушунда аткарылган диссертациялар жөнүндө маалыматтар

Диссертациянын түрү (доктордук, кандидаттык)	Адистиктин шифры	Адистиктин шифры	Илимдин тармагы

Диссертациялык кеңештин төрагасы _____
(колу)

Ф.А.А.

Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы _____
(колу)

Ф.А.А.

Датасы

Мөөр

Эскертүүлөр:

1. Маалыматтар бөлчөк түрүндө келтирилет, алымында - каралган диссертациялардын саны, ал эми бөлүмүндө болсо - докторантурада (илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын изденүүчүлөр үчүн) же аспирантурада (илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын изденүүчүлөр үчүн) түрүнө жана бүткөн мезгилине карабай даярдыктан өтүшкөн изденүүчүлөрдүн диссертациясынын саны.

2. Адистиктердин кошулушунда аткарылган диссертациялар үчүн 4- жана 5-таблицаарда Комиссиянын буйругуна ылайык диссертациялык кеңешке диссертацияларды коргоону өткөрүү укугу берилген адистиктер гана көрсөтүлөт.

3. Отчет Комиссияга бир нускада берилет.

**Окумуштуулук даражаны изденүүчүлөр диссертациялык
кеңешке берүүчү документтердин тизмеси**

1. Изденүүчүнүн арызы.

2. Сүрөтү менен, иштеген жеринен күбөлөндүрүлгөн кадрлардын эсеби боюнча өздүк баракчасы (2 нуска).

3. Илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын изденүүчү үчүн жогорку кесиптик билими жөнүндө белгиленген тартипте күбөлөндүрүлгөн документтин көчүрмөсү (чет өлкөдө билим алгандар үчүн, КМШ мамлекеттерине - катышуучулардын жарандарын кошкондо - кошумча Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлиги тарабынан берилген эквиваленттүүлүк жөнүндөгү күбөлүктүн көчүрмөсү 2 нуска), илимдин докторунун окумуштуулук даражасын изденүүчү үчүн илимдин кандидатынын дипломунун күбөлөндүрүлгөн көчүрмөсү (окумуштуулук даражаны чет өлкөдө алгандар үчүн, КМШ мамлекеттерине катышуучулардын жарандарын кошкондо - кошумча эквиваленттүүлүк жөнүндөгү документтин көчүрмөсү 2 нуска).

4. Илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын изденүүчү үчүн кандидаттык экзамендерин тапшыргандыгы жөнүндөгү күбөлүк (2 нуска).

5. Диссертациялык кеңеш түзүлгөн уюмдун китепканасына, оппоненттерге жана жетектөөчү уюмга (ишканага) берүү үчүн керектүү нускада автореферат жана диссертация.

6. Диссертация аткарылган же изденүүчү бекитилген уюмдун корутундусу, диссертациялык иштин темасы качан жана ким тарабынан бекитилгендигин көрсөтүү менен (2 нуска). Корутунду кафедранын (лабораториянын, сектордун, бөлүмдүн) жыйынынын токтомунан көчүрмө катары таризделет, уюмдун жетекчиси тарабынан бекитилип, мөөр коюу менен ырасталат.

7. Изденүүчүнүн негизги иштеген жери боюнча диссертациялык кеңешке берилген мүнөздөмөдө талапкердин илимий-педагогикалык, өндүрүштүк ишине баа берилет да, уюмдун жетекчисинин колу

1. Диссертациялык кеңешке диссертацияларды коргоого кабыл алуу укугу берилген адистикке иштин дал келиши.

_____ тарабынан берилген

(изденүүчүнүн фамилиясы, а.а.)

« _____ » деген

(диссертациянын темасынын аталышы)

темадагы докторлук (кандидаттык) диссертациясы диссертациялык кеңештин профилине туура келет.

Иште _____ адистигинин паспортуна толугу

(адистиктин шифры жана аталышы)

менен жооп берүүчү _____ изилдөөлөр жүргүзүлөт.

(диссертациянын проблемасы)

Иштин максаты катары _____ эсептелет.

Коюлган максаттар диссертацияда төмөндөгү милдеттерди аткаруу менен чечилген _____

_____ (милдеттер саналып берилет)

Диссертациянын изилдөө объектиси _____

(баяндап жазуу керек)

Изилдөөнүн методдору _____

(баяндап жазуу керек)

Бул _____ адистиги боюнча изилдөөлөрдүн

(адистиктин шифры жана аталышы)

талаптарына _____.

(туура келет/ туура келбейт)

2. Диссертациянын темасынын актуалдуулугу _____

_____ (диссертациялык изилдөөнүн темасынын актуалдуулугунун негиздемеси берилет)

Жогоруда айтылгандардын негизинде изденүүчү тарабынан аткарылган илимий изилдөө өтө (актуалдуу/актуалдуу эмес) жана (өз убактысында/өз убактысында эмес) деп корутундулоого болот.

3. Илимий жыйынтыктар.

Иште _____ илиминин өнүгүшү үчүн

(илимдин тармагы)

маанилүү төмөндөгүдөй жаңы илимий негизделген теориялык жыйынтыктар келтирилген:

1-жыйынтык _____

(жыйынтыктын баяндалып жазылышы жана диссертациянын ал келтирилген бөлүгү)

Мисалы: Автор тарабынан илимий багыттардын бүтүндөй тобу жалпылаштырылган, классикалык батыш коомундагы орто классты түзүүнүн концептуалдуу моделдери көрсөтүлгөн (киришүү).

2-жыйынтык _____

(жыйынтыктын баяндалып жазылышы жана диссертациянын ал келтирилген бөлүгү)

Мисалы: «Орто класс» түшүнүгүнө болгон ар кандай ыкмаларды салыштыруунун негизинде автор саясий модернизациянын жүрүшүндө түзүлүүчү жана өнүгүүчү социалдык-саясий жана социалдык-экономикалык процесстерди илимий негиздөөдөн турган (1-бөлүм, 1.1-бөлүмчө) кыргыз коомунун стратификациясынын жаңы күрүнүшүн сунуш кылат.

3-жыйынтык _____

(жыйынтыктын баяндалып жазылышы жана диссертациянын ал келтирилген бөлүгү)

Мисалы: Модернизация жана демократиялаштыруу жалпы процесстерине болгон илимий анализдин контекстинде диссертант тарабынан республиканын коомунун негизги саясий каршылыктары жана модернизация проблемалары жалпылаштырылат (1-бөлүм, 1.2-бөлүмчө).

4-жыйынтык _____

(жыйынтыктын баяндалып жазылышы жана диссертациянын ал келтирилген бөлүгү)

Мисалы: Автор тарабынан орто классты түзүү саясатынын негизги багыттары түзүлгөн (2-бөлүм, 2.1-бөлүмчө).

5-жыйынтык _____

(жыйынтыктын баяндалып жазылышы жана диссертациянын ал келтирилген бөлүгү)

Мисалы: Диссертант тарабынан потенциалдуу орто катмарларга карата мамлекеттик саясатка оңдоо киргизүү, жарандык коомдун

институттарын, ишкердиктин жана мамлекеттин социалдык өнөктөштүгүн андан ары бекемдөө жана өнүктүрүү боюнча боюнча сунуштар берилген (корутунду).

Бул диссертацияда алынган бардык илимий жыйынтыктар жогорудагыдай жазылышы керек.

4. Диссертацияда чыгарылган ар бир жыйынтыктын (илимий жобонун) жана изденүүчүнүн корутундусунун негиздүүлүгү жана ишенимдүүлүгүн деңгээли.

Мында диссертант тарабынан алынган жаңы жыйынтыктар, алардын ишенимдүүлүгү жана ошол илимдин багыты үчүн олуттуу мааниси негизделип берилет. Жыйынтыктарды, илимий жоболорду негиздөө үчүн автор тарабынан колдонулган методдор.

1-жыйынтык

(ошол илимий жыйынтыктын негизделиши)

Мисалы: Азыркы коомдун социалдык стратификациясынын маңызын жана өзгөчөлүгүн тактоо зарылдыгы менен негизделген. Ишенимдүү, себеби, алар изилдөөнүн атайын ыкмаларын колдонуу менен орто классты аныктоодогу колдонулуп жүргөн илимий ыкмаларды терең анализдөөнүн жыйынтыгында алынган.

2-жыйынтык

(ошол илимий жыйынтыктын негизделиши)

Мисалы: Республикадагы орто класстын калыптануусунун атайын учурларын аныктоо менен шартталган. Ишенимдүү, себеби, бул проблемага боюнча бир топ илимий ыкмалардын терең анализине негизделген.

3-жыйынтык

(ошол илимий жыйынтыктын негизделиши)

Мисалы: процесстерди интенсивдештирүүгө мүмкүндүк берүүчү натыйжалуу каражаттар жана методдорду иштеп чыгуу менен аныкталган жана алар нормативдик булактарда кандай изилденсе, ата мекендик жана чет өлкөлүк авторлордун илимий эмгектеринде комплекстүү изилденгендиги менен бекемделет.

4-жыйынтык

(ошол илимий жыйынтыктын негизделиши)

Мисалы: Кыргызстанда орто классты түзүүнүн бүтүндөй концепциясын түзүү зарылдыгы менен бекемделген жана социалдык

саясатты ишке ашырууну ар тараптан изилдөөгө жана атайын саясий адабияттарга негизделген автордун жыйынтыктары менен тастыкталган.

Бул диссертацияда алынган бардык илимий жыйынтыктар жогорудагыдай кылынып жазылышы керек.

1. Диссертацияда чыгарылган ар бир илимий жыйынтыктын (жобонун) жана изденүүчүнүн корутундусунун жаңылыгынын деңгээли.

1-жыйынтык

Мисалы: Жаңы деп эле эсептелет, себеби, буга чейин орто класстын классикалык теорияларын анализдөө аракеттери жасалган.

2-жыйынтык

Мисалы: Жаңы, себеби, ата мекендик саясат илиминде биринчи жолу чакан жана орто бизнести түзүүгө жана өнүктүрүүгө тиешелүү илимий категориялардын заманбап түшүндүрмөсү берилген.

3-жыйынтык

Мисалы: Жарым-жартылай жаңы, себеби, коомду саясий модернизациялоого арналган изилдөөлөр бар, бирок, модернизациялык процесстердин изилдөөсү биринчи жолу орто класстын калыптанышы менен байланышта берилет.

4-жыйынтык

Мисалы: Жаңы эмес, себеби мурунку изилдөөчүлөр тарабынан мамлекеттин социалдык саясаты аздыр-көптүр анализге алынган.

5-жыйынтык

Мисалы: Жаңы. Кыргызстанда биринчи жолу чакан жана орто бизнести өнүктүрүү механизми аныкталган жана бул сегментти изилдөөгө болгон комплекстүү ыкманын зарылчылыгы көрсөтүлгөн.

6. Ички биримдигин жана тиешелүү актуалдуу проблеманын, теориялык жана прикладдык милдеттердин чечилишине алынган жыйынтыктардын багытын баалоо (Мисалы: (Изденүүчүнүн ф.а.а.) «...» деген темадагы диссертациясынын жоболору... Жыйынтыктары орто класстын калыптанышынын актуалдуу реалийлерин изилдөө менен аныкталган жана орто класстын базалык батыш теориялары менен байланыштырылган. Алынган жыйынтыктар өз ара байланыштуу, практикалык сунуштары туураланган теориялык жоболордун негизинде түзүлгөн. Диссертация

аталган проблема боюнча бир ички бүтүндүккө бириктирилген бир топ илимий жаңы жыйынтыктарды жана жоболорду камтыйт жана алар автордун саясат илимдерине кошкон жеке салымын күбөлөп турат. Проблемаларды чечүүнүн сунуш кылынган жаңы ыкмалары саясий модернизациялоо процессинде жетишерлик аргументтелген жана белгилүү чечимдерге салыштырмалуу сын көз менен бааланган).

7. Алынган жыйынтыктардын практикалык баалуулугу.

Докторлук (кандидаттык) диссертацияда алынган төмөндөгү илимий натыйжалар ишке ашырылган:

Диссертациянын (диссертанттын ф.а.а.) материалдарын ишке ашыруу:

- _____ мүмкүндүк берди.
(санап берүү керек)

Диссертациянын материалдары төмөндөгү документтерде, материалдарда жана иштеп чыгууларда колдонулду:

Ишке ашыруунун жыйынтыктары боюнча төмөндөгү оң натыйжа алынды:

8. Диссертациянын негизги жоболорунун, жыйынтыктарынын жана натыйжаларынын жарыялангандыгын тастыктоо

Диссертациянын мазмуну автордун төмөндөгү эмгектеринде чагылдырылган: _____

автордун диссертациясынын темасы боюнча бардык иштери келтирилет)

9. Авторефераттын диссертациянын мазмунуна дал келиши

(Мисалы: Автореферат толугу менен диссертациянын мазмунуна, анда коюлган изилдөөнүн максаттарына жана милдеттерине (дал келет/ же дал келбейт). Авторефераттын окшош түзүлгөн маалыматтын расмий жана англис тилдериндеги резюмеси бар).

10. Жетектөөчү уюмду, расмий оппоненттерди дайындоо жөнүндө сунуштун негиздүүлүгү

Диссертациялык кеңештин комиссиясы докторлук (кандидаттык) диссертация боюнча _____

(жетектөөчү уюмду, оппоненттерди тандоону негиздеп берет)

дайындоону сунуш кылат.

(Мисалы: жетектөөчү уюм катары 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин доктору иштеген (ЖОЖ) эл аралык мамилелер факультетинин саясат таануу кафедрасы);

• биринчи расмий оппонент катары изилдөөнүн проблемасына жакын эмгектери бар (илимий эмгектери келтирилет, 2-3 макаласы) саясий илимдердин доктору, профессор _____ (авторефераты боюнча шифры 23.00.02); (ф.а.а.)

• экинчи расмий оппонент катары изилдөөнүн проблемасына жакын эмгектери бар (илимий эмгектери келтирилет, 2-3 макаласы) саясий илимдердин кандидаты _____ (авторефераты боюнча шифры 23.00.02); (ф.а.а.)

• үчүнчү расмий оппонент катары изилдөөнүн проблемасына жакын эмгектери бар (илимий эмгектери келтирилет, 2-3 макаласы) саясий илимдердин кандидаты _____ (авторефераты боюнча шифры 23.00.02); (ф.а.а.)

Диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиясы, сунуш кылынган документтерди карап чыгып, _____
(диссертациялык кеңеш түзүлгөн уюмдун аталышы)

караштуу _____ диссертациялык кеңешине _____
(кеңештин шифры) (адистиктин шифры жана аталышы)

адистиги боюнча _____ илимдеринин доктору _____
(илимдин тармагы)

(кандидаты) окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн _____ деген темадагы диссертацияны _____
(диссертациянын темасынын аталышы)

кабыл алууну (албоону) сунуш кылат.

Эксперттик комиссиянын төрагасы

Эксперттик комиссиянын мүчөлөрү:

Эксперттик комиссиянын мүчөлөрүнүн колун тастыктайм:

Диссертациялык кеңештин

окумуштуу катчысы _____

(юлу)

(фамилиясы, а.а.)

Дата

Мөөр

**Диссертациянын авторефераттары жибериле турган
УЮМДАРДЫН ТИЗМЕСИ**

1. Кыргыз Республикасынын Улуттук китепканасы (720040, Бишкек ш., Ю. Абдырахманов көчөсү, 208)
2. Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Борбордук илимий китепканасы (720001, Бишкек ш., Чүй проспектиси, 265а).
3. Токтогул Сатылганов атындагы Ош облустук китепканасы (714000, Ош ш., Курманжан Датка көчөсү, 371)
4. Жалал-Абад облустук китепканасы (715600, Жалал-Абад ш., Ленин аянты, 20)
5. Ысык-Көл облустук китепканасы (722360, Каракол ш., Кокенкөзов көчөсү, 35)
6. Нарын облустук китепканасы (722600, Нарын ш., Ленин көчөсү, 33).
7. Талас облустук китепканасы (722720, Талас ш., Ленин көчөсү, 40)
8. Азербайжан Республикасынын М.Ф.Ахундов атындагы Азербайжан Улуттук китепканасы (370601, Азербайжан Республикасы, Баку ш., Хагани көчөсү, 29).
9. Армениянын Улуттук китепканасы (375009, Армения, Ереван ш., Терян көчөсү, 72).
10. Белорус Улуттук китепканасы (220114, Белорус, Минск ш., Независимость пр., 116).
11. Казахстан Республикасынын Улуттук китепканасы (050013, Казакстан Республикасы, Алматы ш., Абай пр., 14).
12. Молдова Республикасынын Улуттук китепканасы (277012, Молдова Республикасы, Кишинев ш., 31-август көчөсү, 78а).
13. Россия мамлекеттик китепканасы (119019, Россия Федерациясы, Москва ш., Воздвиженка көчөсү, 3/5).
14. Россиянын Улуттук китепканасы (191069, Россия Федерациясы, Санкт-Петербург ш., Садовая көчөсү, 18).

15. Тажикстан Республикасынын Абулькасим Фирдавси атындагы Улуттук китепканасы (734025, Тажикстан Республикасы, Душанбе ш., Рудаки пр., 36).

16. Сапармурат Туркменбашы атындагы Туркменстан Улуттук маданий борборунун Улуттук китепканасы (744000, Туркменстан, Ашхабад ш., 1939 көч. (Арбачаль ш.), 12).

17. Өзбекстан Республикасынын Алишер Навои атындагы Улуттук китепканасы (700047, Өзбекстан Республикасы, Ташкент ш., Хорезм көч., 51).

18. Украинанын Улуттук парламент китепканасы (010001, Украина, Киев ш., Грушевский көчөсү, 1).

19. Грузиянын И.Чачавидзе атындагы Улуттук китепканасы (380007, Грузия, Тбилиси ш., Гудиашвили көчөсү, 7).

20. Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (720730, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Эркиндик пр., 2).

21. Азербайжан Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (Азербайжан Республикасы, Баку ш., Ф.Амиров көчөсү, 9).

22. Армениянын Билим берүү жана илим министрлигинин Жогорку аттестациялык комиссиясы (375018, Армения, Ереван ш., Киевян көчөсү, 16).

23. Беларус Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (220072, Беларус, Минск ш., Независимость пр., 66).

24. Казакстан Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин Билим берүү жана илим чөйрөсүндөгү көзөмөлдөө жана аттестациялоо боюнча комитети (010000, Казакстан Республикасы, Астана ш., Ишим дарыясынын сол жээги, Оренбург көчөсү № 35, 8-үй, Министрлер үйү, 11-подъезд).

25. Молдова Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (277001, Молдова Республикасы, Кишинев ш., Штефан чел Маре бульв., 180).

26. Россия Федерациясынын Билим берүү жана илим министрлигинин Жогорку аттестациялык комиссиясы (127994, Россия Федерациясы, Москва ш., Садово-Сухарев көчөсү, 16).

27. Тажикстан Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (734025, Тажикстан Республикасы, Душанбе ш., Рудаки пр. 33).

28. Өзбекстан Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы (700047, Өзбекстан Республикасы, Ташкент ш., акад.Я.Гулямов көчөсү,70).

29. Украинанын Жогорку аттестациялык комиссиясы (010001, Украина, Киев ш., Крещатик көчөсү, 34).

30. Кыргызпатенттин мамлекеттик патенттик-техникалык китепканасы (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Эркиндик пр. 58а).

31. Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети (720024, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Манас пр. 101).

32. И.Раззаков атындагы Кыргыз мамлекеттик техникалык университети (720044, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Тынчтык пр.,66).

33. Н.Исанов атындагы Кыргыз мамлекеттик курулуш, транспорт жана архитектура университети (720020, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Малдыбаев көч.,34 б.).

34. И.Ахунбаев атындагы Кыргыз мамлекеттик медициналык академиясы (720061, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Ахунбаев көч., 92).

35. Кыргыз тоо-кен университети (720001, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чүй пр., 215).

36. К.Скрябин атындагы Кыргыз улуттук агрардык университети (720005, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Медеров көч., 68).

37. М.Кашгари-Барскани атындагы Чыгыш университети (720022, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Эсенгул Ибраев көч., 6а).

38. Кыргыз-Россия билим берүү академиясы (720071, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чүй пр. 265 а.).

39. Россия Федерациясынын биринчи Президенти Б.Ельцин атындагы Кыргыз-Орус Славян университети (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Киев көч., 44).

40. Милициянын генерал-майору Э.Алиев атындагы Кыргыз Республикасынын Ички иштер министрлигинин академиясы (720460, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чолпон-Ата көч., 1а).

41. Борбордук Азиядагы Америка университети (720000, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Абдымомунов көч., 205).

42. Кыргыз Республикасынын Президентинин алдындагы

Башкаруу академиясы (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Панфилов көч., 237).

43. Академик Кусеин Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университети (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Тынчтык көчөсү, 27).

44. Бишкек финансы-экономикалык академиясы (720010, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Жаш Гвардия пр., 55).

45. М.Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университети (720033, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Тоголок Молдо көч., 58).

46. Кыргыз туризм академиясы (720022, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чүй пр., 99).

47. Кыргыз Республикасынын Жаштар, эмгек жана ишке орноштуруу министрлигине караштуу Социалдык өнүктүрүү жана ишкердик институту (720010, Кыргыз Республикасы, Бишкек, Манас пр., 22 а.).

48. Кыргыз мамлекеттик дене тарбия жана спорт академиясы (720064, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Ахунбаев көч., 97).

49. И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., И. Раззаков көч., 51).

50. Кыргыз-Түрк «Манас» университети (720044, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Тынчтык пр., 56).

51. Эл аралык Ататүрк-Алатоо университети (720048, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Тунгуч кичирайону, Горький көч., 1/8).

52. Кыргызстан эл аралык университети (720071, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чүй пр. 255 а.).

53. Т.Садыков атындагы Кыргыз Республикасынын улуттук көркөм-сүрөт академиясы (720027, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Циолковский көч., 97).

54. Б.Бейшеналиева атындагы Кыргыз мамлекеттик искусство институту (720005, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Жантөшев көч., 115).

55. Кыргыз Республикасынын Тышкы иштер министрлигинин Дипломатиялык академиясы (720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Эркиндик пр.36).

56. Кыргыз мамлекеттик юридикалык академиясы (720001, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Чүй пр.180 а.).

57. К. Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университети (722360, Кыргыз Республикасы, Каракол ш., Абдырахманов көч., 103).

58. Ош мамлекеттик университети (714000, Кыргыз Республикасы, Ош ш., Ленин көч., 331).

59. Жалал-Абад мамлекеттик университети (715600, Кыргыз Республикасы, Жалал-Абад ш., Эркиндик көч., 57).

60. Кыргыз-Өзбек университети (714018, Кыргыз Республикасы, Ош ш., Исанов көч., 79).

61. Жалал-Абад коммерциялык институту (715600, Кыргыз Республикасы, Жалал-Абад ш., Жеңи -Жок көч., 30).

62. Талас мамлекеттик университети (722720, Кыргыз Республикасы, Талас ш., Карл Маркс көч., 25).

63. Баткен мамлекеттик университети (715100, Кыргыз Республикасы, Баткен ш., Жусупов көч., 21).

64. С.Нааматов атындагы Нарын мамлекеттик университети (722600, Кыргыз Республикасы, Нарын ш., Ленин көч., 127).

65. Академик М.М.Адышев атындагы Ош технологиялык университети (714018, Кыргыз Республикасы, Исанов көч., 81).

Эскертүү: авторефераттар көрсөтүлгөн уюмдардан башка диссертациялык кеңеш бекитүүчү диссертациянын профили боюнча көрүнүктүү окумуштуу-адистерге, кызыкдар уюмдарга жана кошумча тизме боюнча диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнө да жиберилиши керек.

Форма

**Илимдин докторунун (кандидатынын) окумуштуулук
даражасын алуу үчүн диссертацияны коргоо жөнүндө жарыя**

20 ____-жылдын « ____ » ____ саат ____ да ____ дареги боюнча
____ караштуу ____ диссертациялык кеңештин
(уюмдун толук аталышы) (кеңештин шифры)

жыйынында ____ « ____ »
(изденүүчүнүн фамилиясы, аты атасынын аты)

деген темада ____ адистиги боюнча ____
(адистиктин аталышы) (илимдин тармагы)

илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын алуу
үчүн диссертациянын коргоосу болот.

Илимий жетекчиси: ____
(ф. а. а. а., окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

Расмий оппоненттер: ____
(ф. а. а. а., окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

Жетектөөчү уюм: ____
(аталышы, дареги)

Диссертация менен ____ китепканасынан
(диссертациялык кеңеш түзүлгөн уюмдун аталышы, дареги)
таанышууга болот.

Диссертациялык кеңештин төрагасы ____
(колту) (ф. а. а.)

Дата

Мөөр

Форма

_____ адистиги боюнча _____
(адистиктин шифры жана аталышы) (илимдин тармагы)

илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын изденип
алуу үчүн _____
(фамилиясы, аты, атасынын аты)

диссертациянын коргоосу боюнча _____
(кеңештин шифры, уюмдун аталышы)

_____ диссертациялык кеңештин мүчөлөрүнүн
диссертациялык кеңештин _____ жыйынына
(протоколдун датасы жана номери)

КЕЛҮҮ БАРАГЫ

Фамилиясы, аты, ата- сынын аты	Окумуштуулук да- ражасы, адистигинин шифры	Жыйынга келгендиги (колу)	Бюлле- тенди алгандыгы (колу)

Диссертациялык кеңешти окумуштуу катчысы _____
(колу)

(Ф.А.А.)

Эскертүү:

1. «Фамилиясы, аты, атасынын аты» графасында диссертациялык кеңештин бардык мүчөлөрүнүн фамилиясы, аты, атасынын аты алфавит тартибинде жазылат.

2. Сызыктар жана сап алдындагы түшүндүрмөлөр басылбайт.

Форма

_____ диссертациялык кеңештин _____
(кеңештин шифры) (протоколдун датасы жана номери)

жыйынына диссертациялык кеңештин

БЮЛЛЕТЕНИ

Издөнүүчүнүн фамилиясы, аты, атасынын аты	Окумуштуулук даража берүүгө татыктуу	Добуш берүүнүн жыйынтыгы
		Макулмун Каршымын

Эскертүү:

1. «Окумуштуулук даража берүүгө татыктуу» графасында окумуштуулук даражасы жана илимдин тармагы көрсөтүлөт.
2. Бюллетендерге кол коюлбайт. «Добуш берүүнүн жыйынтыгы» деген графадагы кереги жогун сызып салуу керек.
3. «Макулмун» жана «каршымын» деген сөздөрдүн экөө тең сызылса же жөн эле калтырылса, ал бюллетень жараксыз деп табылат.
4. Сызыктар жана сап алдындагы түшүндүрмөлөр басылбайт.

Форма

_____ « _____ »
(изденүүчүнүн фамилиясы, аты атасынын аты) (диссертациянын аталышы)

деген темада _____ адистиги боюнча
(адистиктин шифры жана аталышы)
_____ окумуштуулук даражасын алуу үчүн
(илимдин тармагы)

коргоого коюлган диссертациясы боюнча _____
(кеңештин шифры, уюмдун аталышы)
_____ диссертациялык кеңешинин

корутундусу

1. Диссертациянын темасынын актуалдуулугу _____

2. Иште төмөнкүдөй жаңы жана анык илимий натыйжалар
алынды _____

3. Изденүүчү тарабынан алынган натыйжалар _____

_____ мүнөздөлөт.
(иштелген же изилденген теориялык жана прикладдык милдеттердин жана
башка белгилеринин чегинде натыйжалардын өз ара байланышта келишинен
же пчки биримдиктин жоктугунан...)

4. Алынган натыйжалар _____

(артыкчылыктуу же прикладдык милдеттерге ылайыктуу чечилиш катары квалификацияласа
болот)

5. Практикага киргизүү үчүн сунуш кылынат _____

6. _____

(изденүүчүнүн фамилиясы, а.а.)

(диссертациянын аталышы)

темадагы диссертациясы _____

(Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндөгү жобонун 9- же 10- пункттарынын талаптарын канааттандырат же төмөндөгү позициялар боюнча коюлган талаптарга жооп бербейт)

Докторлук диссертациянын классификациялык белгилери

1. Диссертациянын жыйынтыктарынын мүнөзү

1.1. Маанилүү эл чарбалык, социалдык-маданий же саясий мааниге ээ болгон илимий проблеманын чечилиши.

1.2. Илимдин тийиштүү тармагындагы келечектүү багыттын өнүгүшүндө жаңы ири жетишкендик катары квалификациялоого мүмкүн болгон теориялык жоболорду иштеп чыгышы.

1.3. Ишке киргизилиши илимий-техникалык прогрессти тездетүүгө ири салым кошо турган илимий негизделген техникалык, экономикалык же технологиялык иштеп чыгуулар

2. Диссертациянын жыйынтыктарынын жаңылыгынын деңгээли

2.1. Жыйынтыктары жаңы деп эсептелет.

2.2. Айрым жыйынтыктары жаңы эмес.

2.3. Жыйынтыктарынын кыйла бөлүгү жаңы эмес.

3. Диссертациянын жыйынтыктарынын баалуулугу

3.1. Өтө жогору

3.2. Жогору

3.3. Канааттандыруу

4. Диссертациянын темасынын пландуу изилдөөлөр менен байланышы

4.1. Тема мамлекеттик программага же эл аралык изилдөөлөрдүн программасына кирет.

4.2. Тема тармактык программага, илимдер академиясынын планына же мекеменин тематикалык планына кирет.

4.3. Демилгелүү иш.

5. Прикладдык мааниси бар диссертациянын жыйынтыктарын пайдалануу деңгээли

5.1. Мамлекеттик аралык деңгээлде (лицензиялар сатылган)

5.2. Тармактар аралык деңгээлде

5.3. Тармактын масштабында

5.4. Уюмдун (ишкананын) алкактарында.

6. Прикладдык мааниси бар диссертациянын жыйынтыктарын кеңири пайдалануу боюнча сунуштар

6.1. Кеңири пайдаланууну талап кылат.

6.2. Кеңири пайдаланууну талап кылбайт.

Кандидаттык диссертациянын классификациялык белгилери

1. Диссертациянын жыйынтыктарынын мүнөзү

1.1. Илимдин тийиштүү тармагы үчүн олуттуу мааниге ээ маселенин жаңы чечилиши.

1.2. Маанилүү прикладдык милдеттерди чечүүнү камсыз кылуучу илимий негизделген техникалык, экономикалык же технологиялык иштеп чыгуулар.

2. Диссертациянын жыйынтыктарынын жаңылыгынын деңгээли

2.1. Жыйынтыктары жаңы деп эсептелет.

2.2. Айрым жыйынтыктары жаңы эмес.

3. Диссертациянын жыйынтыктарынын баалуулугу

3.1. Өтө жогору

3.2. Жогору

3.3. Канааттандырарлык

4. Диссертациянын темасынын пландуу изилдөөлөр менен байланышы

4.1. Тема мамлекеттик программага же эл аралык изилдөөлөрдүн программасына кирет.

4.2. Тема тармактык программага, илимдер академиясынын же мекеменин тематикалык планына кирет.

4.3. Демилгелүү иш.

5. Прикладдык мааниси бар диссертациянын жыйынтыктарын пайдалануу деңгээли

5.1. Мамлекеттик аралык деңгээлде (лицензиялар сатылган)

5.2. Тармактар аралык деңгээлде

5.3. Тармактын масштабында

5.4. Уюмдун (ишкананын) алкактарында.

6. Прикладдык мааниси бар диссертациянын жыйынтыктарын кеңири пайдалануу боюнча сунуштар

6.1. Кеңири пайдаланууну талап кылат.

6.2. Кеңири пайдаланууну талап кылбайт.

Эскертүү:

1. Диссертациялык кеңештин корутундусу ушул Жобонун 90-пунктунун талаптарына ылайык изденүүчүгө окумуштуулук даража берүү жөнүндө маселе оң чечилген кезде кабыл алынат.

2. Сызыктар жана сап алдындагы тексттер басылбайт.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 13-тиркеме

Четке кагылган диссертациянын эсептик карточкасы

Диссертациянын автору	Коргоонун датасы		
Диссертациянын аталышы	Окумуштуулук даражасы Адистиктин шифры		
Диссертациялык кеңеш түзүлгөн мекеменин ата- лышы	Диссертациялык кеңештин шифры		
Министрлик (ведомство)	Аттестациялык бөлүмдүн индекси		
	Фамилиясы, аты, атасынын аты	Окумуштуулук даражасы, оку- муштуулук на- амы	Иш жөнүндө пикир (оң, терс)
Илимий жетекчиси			
Расмий оппоненти			
Расмий оппоненти			
Расмий оппоненти			
Жетектөөчү мекеме			
Иш да аткарылган			
Жашырын добуштун жый- ынтыгы	Макул	Каршы	Жараксыз болгон бюллетендер
Толтурулган датасы	Окумуштуу катчынын фамилиясы, аты, атасы- нын аты		Окумуштуу катчы- нын колу

Эскертүү:

1. Карточка 148x210 форматындагы ак кагазга толтурулат.
2. «Аттестациялык бөлүмдүн индекси» графасы Комиссияда толтурулат.

**Комиссияга берилген окумуштуулук даражаны берүү
боюнча документтеринин тизмеси**

Аттестациялык делого салынган документтердин тизмеси (1 нуска, ушул Жобонун 19-тиркемеси). Делонун мукабасынын ички бетине чапталат.

1. Диссертациялык кеңештин төрагасынын колу коюлган диссертациялык кеңеш түзүлгөн уюмдун бланкасына жазылган коштомо кат (1 нуска).

2. Окумуштуулук даража берүү жөнүндө маалымкат (ушул Жобонун 17-тиркемеси) (1 нуска).

3. Иштеген жери боюнча күбөлөндүрүлгөн, сүрөтү менен кадрлардын эсепке алуу боюнча жеке баракча (1 нуска).

4. Диссертациялык кеңештин жыйынынын стенограммасы (1 нуска).

5. Расмий оппоненттеринин пикирлери (1ден нуска).

6. Жетектөөчү уюмдун пикири (1 нуска).

7. Келүү барагы (10-тиркеме), (1 нуска).

8. Эсептөө комиссиясынын жыйынынын токтому (ушул Жобонун 15-тиркемеси) (1 нуска).

9. Илимдин кандидаты окумуштуулук даражасын изденүүчүлөр үчүн жогорку кесиптик билими жөнүндө документтин көчүрмөсү (чет өлкөдө билим алган адамдар үчүн КМШга катышуучу мамлекеттердин жарандарын кошкондо, кошумча Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлиги тарабынан берилген эквиваленттүүлүк жөнүндөгү күбөлүктүн көчүрмөсү (1 нуска) же илимдин доктору окумуштуулук даражасын изденүүчүлөр үчүн илимдин кандидатынын дипломунун күбөлөндүрүлгөн көчүрмөсү (чет өлкөдө окумуштуулук даража алган адамдар үчүн КМШга катышуучу мамлекеттердин жарандарын кошкондо, кошумча эквиваленттүүлүк жөнүндөгү документтин көчүрмөсү (1 нуска).

10. Кандидаттык экзамендерди тапшыргандыгы жөнүндө күбөлүк (1 нуска).

11. Диссертация аткарылган мекеменин корутундусу (1 нуска).
12. Диссертацияларды коргоо боюнча диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиясынын корутундусу (1 нуска).
13. Кошумча талкуунун протоколу (1 нуска).
14. Диссертациянын темасын жана илимий жетекчини (илимий кеңешчини) бекитүү жөнүндө окумуштуулар кеңешинин протоколунун көчүрмөсү (1 нуска).
15. Авторефератка түшкөн пикирлер (1ден нуска).
16. Авторефераттар жиберилген тизме (1 нуска).
17. Коргоо жөнүндө газетага берилген жарыя (1 нуска).
18. Каттоо-эсепке алуу карточкасы (ушул Жобонун 18-тиркемеси), (2 нуска).
19. Окумуштуулук наамды алуу үчүн идентификатордук карточка (ушул Жобонун 20-тиркемеси) (1 нуска) жана анын электрондук версиясы.
20. Диссертация (1 нуска), диссертациянын авторефераты (10 нуска) жана алардын электрондук варианты (2 нуска)

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 15-тиркеме

_____ караштуу _____ диссертациялык
(уюмдун аталышы) (кеңештин шифры)

кеңеш шайлаган эсептөө комиссиясынын жыйынынын

№ ____ Протоколу

20__ ж. « ____ » _____

Шайланган эсептөө комиссиянын курамы _____
(фамилиясы, а.а., окумуштуулук

_____ даражасы, окумуштуулук наамы)

Комиссия _____ адистиги боюнча
(адистин шифры жана аталышы)

илимдеринин доктору (кандидаты) _____
(илимдин тармагы)

окумуштуулук даражасын изденүү үчүн коргологон _____
(фамилиясы, аты, атасынын аты)

диссертациясы боюнча жашырын добуш берүүдөгү добуштарды
эсептеп чыгуу үчүн шайланды.

Диссертациялык кеңештин курамы _____ кишиден _____
жылга шайланды.

Диссертациялык кеңештин курамына кошумча чечүүчү добуш
укугу менен _____ мүчө киргизилди.

Жыйынга диссертациялык кеңештин _____ мүчөсү катышты,
анын ичинен каралып жаткан диссертациянын профили боюнча
илимдин докторлору _____.

Таратылган бюллетендер _____

Таратылбай калган бюллетендер _____

Урнада болгон бюллетендер _____

_____ илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук
(илимдин тармагы)

даражасын _____

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

берүү жөнүндө өтүнүч каттын маселеси боюнча добуш берүүнүн
жыйынтыктары:

макулмун _____

каршымын _____

жараксыз деп табылган бюллетендер _____

Эсептөө комиссиясынын төрагасы _____

(колу)

(Ф.А.А.)

Эсептөө комиссиясынын мүчөлөрү _____

(колу)

(Ф.А.А.)

(колу)

(Ф.А.А.)

Эксперттик комиссиянын мүчөлөрүнүн колдорун тастыктайм:

Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы _____

(колу)

(Ф.А.А.)

Дата:

Мөөр

Эскертүү:

1. Сызыктар жана сап алдындагы түшүндүрмөлөр басылбайт.
2. Эсептөө комиссиясынын мүчөлөрүнүн колдору фамилияларын көрсөтүү менен берилет.
3. Эсептөө комиссиясынын мүчөлөрүнүн колдору окумуштуу катчы тарабынан тастыкталат жана мөөр коюлат.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 16-тиркеме

Сунушталган үлгү

Илимий доклад түрүндөгү диссертациянын мукабасы

Диссертацияны коргоого кабыл алган
диссертациялык кеңештин, уюмдун аталышы

Кол жазма укугунда

УДК

Фамилиясы, аты, атасынын аты

ДИССЕРТАЦИЯНЫН АТАЛЫШЫ

адистиктии шифры жана аталышы
(Илимий кызматкерлердин адистиктеринин номенклатурасы
боюнча)

_____ илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын
(илим тармагы)

изденип алуу үчүн илимий доклад түрүндөгү диссертация

Шаар, жыл

**Илимий доклад түрүндөгү диссертациянын
сыртынын ички бети**

Иш _____ аткарылган.
(мекеменин аталышы)

Илимий кеңешчи: _____
(окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Расмий оппоненттери: _____
(окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

(окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

(окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Жетектөөчү (оппонент болгон) уюм: _____
(аталышы, дарегі)

Коргоо _____ караштуу
(датасы, убагы) (диссертациялык кеңеш түзүлгөн мекеменин аталышы, дарегі)

_____ диссертациялык кеңештин жыйынында болот.
(кеңештин шифры)

Диссертация менен _____
(диссертациялык кеңеш түзүлгөн мекеменин аталышы, дарегі)

китепканасынан таанышууга болот.

Автореферат _____ таркатылды.

(датасы)

Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы
окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы _____

Ф.А.А.

колу

Эскертүү:

1. Илимий доклад түрүндөгү диссертацияда чыгуу маалыматтары колдонулуп жаткан ГОСТко ылайык көрсөтүлүшү керек.
2. Сызыктар жана сап астындагы эскертүүлөр басылбайт.
3. Илимий доклад түрүндөгү диссертациянын нускаларынын артына изденүүчү колун коет.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 17-тиркеме

Форма

_____ караштуу _____
(уюмдун, ведомствонун толук аталышы, почта индекси, дареги) (кеңештин шифры)

диссертациялык кеңеште _____ адистиги
(адистиктин шифры жана аталышы)

(адистиктери) боюнча _____ грифи менен
_____ түрүндө (*) _____
(кол жазма, илимий доклад)

_____ деген темадагы диссертациясын коргоонун
(диссертациянын аталышы)

негизинде _____
(фамилиясы, аты, атасынын аты) (илим тармагы)

илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын берүү
жөнүндө

№ _____ делого

Маалымкат

Диссертациялык кеңештин 20__ ж. «__» _____
чечими, жыйындын протоколунун № _____

_____ (фамилиясы, аты атасынын аты)

19 __ жылы туулган _____

(жарандыгы)

20 __ ж. _____ бүтүргөн.

(ЖОЖдун толук аталышы)

(эгер, изденүүчү аспирантураны бүтүргөн болсо, бүтүргөн
жылы, аспирантуранын түрү жана ал түзүлгөн мекеменин аталышы
көрсөтүлөт).

19 ____ жылдан бери _____ илимдеринин кандидаты.
(илим тармагы)

_____ деген диссертациясын _____
(диссертациянын аты) (уюмдун толук аталышы)

караштуу түзүлгөн кеңеште коргогон.

(эгер изденүүчү докторантураны бүтүргөн болсо, анда аны бүтүргөн жылы жана ал түзүлгөн мекеменин аталышы көрсөтүлөт).

201 ____ жылдан ушул күнгө чейин _____

(түзүмдүк бөлүмдүн аталышы, мекеменин, ведомствонун толук аталышы, почта индекси, мекеменин дареги)

_____ иштейт.

(кызмат орду)

Диссертация _____
(түзүмдүк бөлүмдүн аталышы, уюмдун, ведомствонун толук аталышы, почта индекси, мекеменин дареги, кафедра, лаборатория, бөлүм)

аткарылган.

(*) Илимий (жетекчиси) кеңешчиси _____

(Фамилиясы, а. а., окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы)

_____ иштейт.

(уюмдун толук аталышы)

(кызмат орду)

Изденүүчүнүн жарык көргөн _____ эмгеги бар, алардын ичинде
(саны)

диссертациянын темасы боюнча _____

(изденүүчүнүн илимий иштерине алардын түрүн, автордун салымын жана илимий басылмаларынын көлөмүн, ошондой эле, көрүнүктүү иштеринин (3төн ашык эмес) ГОСТко ылайык чыккан маалыматтарын көрсөтүү менен кыскача мүнөздөмө берилет).

Расмий оппоненттери: _____

(Фамилиясы, а.а., окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы, жарандыгы)

кызмат орду _____

иштеген жери _____

(түзүмдүк бөлүмдүн аталышы, уюмдун аталышы)

диссертацияга оң (терс) пикир беришти.

Жетектөөчү уюм _____

(уюмдун толук аталышы)

_____ тарабынан
(фамилиясы, аты, атасынын аты, окумуштуулук даражасы, окумуштуулук наамы, кызмат орду)

түзүлгөн оң (терс) корутундусунда (жетектөөчү уюмдун пикиринин жыйынтыктары жана алынган жыйынтыктарды пайдалануу боюнча сунуштар келтирилет) _____ көрсөткөн.

Иштин алынган жыйынтыктар _____

(пайдалануудан көбүрөөк натыйжа алган мекеменин аты, дареги көрсөтүлөт).

пайдаланылды.

Диссертацияга жана авторефератка пикирлер түштү (сын пикирлерди сөзсүз көрсөтүү менен пикирлерге баяндама берилет).

Дискуссияга _____ катышты.

(Ф.А.А., окумуштуу даражасы)

Жашыруун добуш берүүнү өткөргөндө _____ кишиден турган диссертациялык кеңеш (анын ичинде каралып жаткан диссертациянын адистиги боюнча _____ илимдин доктору) катышты. Кеңештин жыйынына катышкан анын курамына кирген _____ мүчөлөрүнүн ичинен макул дегени _____, каршы болгону _____, жараксыз деп табылган бюллетендер _____.

Андан кийин диссертациялык кеңештин корутундусу жана диссертациянын классификациялык белгилери келтирилет.

Диссертациялык кеңештин төрагасы _____

(колу)

(Ф.А.А.)

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы

(колу)

(Ф.А.А.)

Дата

Мекеменин мөөрү

Эскертүү:

1. Делонун номери Комиссияда коюлат.
2. Маалымкатта таралышы чектелген маалыматтар берилбеши керек.
3. Маалымкат 1,0 интервал аркылуу басылышы керек да, сызык алдындагы түшүндүрмөлөр басылбайт (сунуш кылынган көлөм 5 бетке чейин).
4. (*) белгиси коюлган саптар зарыл болгон учурда гана басылат.
5. Комиссиянын маалыматтык системасы үчүн диссертациянын классификациялык белгилери келтирилген тизмеден диссертациялык кеңештин корутундусуна ылайык белгилердин ар бир тобунан бирден (анын номерин жана аталышын көрсөтүү менен) тандалат.

Каттоо-эсепке алуу карточкасы

(Фамилиясы, аты, атасынын аты)

Туулган жылы	Жарандыгы	Түшкөн датасы	Бөлүмдүн индекси
Диссертациялык кеңештин шифры	Диссертациялык кеңештин чечиминин датасы	Чечимдин №	
Уюмдун аталышы			
Окумуштуулук даражаны изденүүчү	Адистиктин шифры жана аталышы, илим тармагы		
Аттестациялык делонун №	Окумуштуулук даража берилди	Дипломдун №	
	Илимдин кандидаты		
	Илимдин доктору		

Эскертүү:

1. 145x105 мм (кесилген линиясы) форматтагы каттоо-эсепке алуу карточкасы бекем агыш кагазга жазылат.

2. «Бөлүмдүн индекси», «Аттестациялык делонун №_», «Түшкөн датасы» деген графалар Комиссияда толтурулат.

3. «Окумуштуулук даражаны изденүүчү» графасында окумуштуулук даража берилүүчү окумуштуулук даражасы жана илимдин тармагы көрсөтүлөт.

4. «Окумуштуулук даража берилди» графасы Комиссияда толтурулат.

5. Илимдин докторунун окумуштуулук даражасын изденүү үчүн илимдин кандидатынын дипломунун № көрсөтүлөт.

6. Чет өлкөнүн жараны үчүн карточканын арткы бетине англис тилинде фамилиясы, аты, атасынын аты көрсөтүлөт.

Диссертациялык кеңеш жөнүндө
жобого 19-тиркеме

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Аттестациялык делосундагы документтердин тизмеси

№	Документтердин аталышы	Барактардын саны	Беттери (...ден ...чейин)

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы

(колу)

(Ф.А.А.)

Документтердин Комиссияга жиберилген датасы

201__ж. «__» _____

Эскертүү:

Делого тигилген бардык документтердин беттерине катар
номерлер коюлушу керек.

Окумуштуулук даража алуу үчүн идентификациялык карточка

Делонун идентификатору

1. Делонун түрү (П/Дц/А) _____
2. Каттоо датасы _____
3. Каттоо номери _____
4. Бөлүмдүн аты, № _____

Адамдын идентификациясы

1. Фамилиясы _____
2. Аты _____
3. Атасынын аты _____
4. Жынысы _____
5. _____
6. Туулган жылы _____
7. Туулган жери _____
8. Улуту _____
9. Жарандыгы _____

Билими

1. ЖОЖ дун аталышы _____
2. Бүткөн жылы _____
3. Мамлекети _____

Аспирантуранын түрү (к/с/о)

- ЖОЖ (уюм) _____
Бүткөн жылы _____
3. Мамлекети _____
- Докторантуранын түрү (к/с) _____

1. ЖОЖ (уюм) _____
2. Бүткөн жылы _____
3. Мамлекети _____

Иштеген жери

1. Мамлекет _____
2. Областы _____
3. Мекеме _____
4. Кызмат орду _____

Окумуштуулук даражасынын бар экендиги

1. Даражасы (К/Д) _____
2. Илимдин тармагы _____
3. Илимий адистешүүнүн шифры (Илимий кызматкер-н номенклатура боюнча) _____

4. Берилген жылы _____
– Бул анкетаны мурда толтурдуңуз беле?
Эскертүү: Толтурууда кыскартууларды колдонбоңуз

Академиялык наамдын бардыгы

1. Окум.наамы -1 (п/д/аик) _____
2. Адистиги-1 _____
а) Окум.кеңеш (академ-к кеңеш) _____
3. Ыйгарылган датасы _____
4. Окум.наамы -2 (п/д/аик) _____
5. Адистиги-2 _____
а) Окум.кеңеш (академ-к кеңеш) _____
6. Ыйгарылган датасы _____
7. Окум.наамы -3 (п/д/аик) _____
8. Адистиги -3 _____
а) Окум.кеңеш (академ-к кеңеш) _____

9. Ыйгарылган датасы _____

Илимий жыйынтыктары

- Жарыялоолордун саны _____
Диссертацияны коргоого чейин:
илимий _____, монографиялары _____,
окуу-мет. _____, ачылыштары _____,
ойлоп табуулары _____
Диссертацияны коргоодон кийин:
илимий _____, монографиялары _____,
окуу-мет. _____, ачылыштары _____,
ойлоп табуулары _____

Ыйгарылуучу окумуштуулук наам

- Окум.кеңеш (академ-к кеңеш) _____
Окум.наамы -1 (п/д/аик) _____
Илим тармагы _____
Адистиги _____

Кошумча маалыматтар

1. Эксперттик кеңеш _____
2. Чечим чыгарылган күн _____
3. Протоколун номери _____
4. КР ЖАКынын президиумунун чечими _____
5. Протоколун датасы _____
6. Протоколдун № _____
7. Аттестаттын толтурулган № _____
КР ЖАКынын бөлүмүнүн № _____
КР ЖАКынын жооптуу адамы _____
Толтурулган датасы 201_ж. «__» _____

Окумуштуулук даражаларды кайрадан аттестациялоо үчүн идентификациялык карточка

Делонун идентификатору

- Делонун түрү (К/Д) _____
2. Каттоо датасы _____
3. Каттоо номери _____
4. Бөлүмдүн аты, № _____

Адамдын идентификациясы

1. Фамилиясы _____
2. Аты _____
3. Атасынын аты _____
4. Жынысы _____
5. Туулган жылы _____
6. Туулган жери _____
7. Улуту _____
8. Жарандыгы _____

Билими

1. ЖОЖ (уюм) _____
2. Бүткөн жылы _____
1. Мамлекети _____

Аспирантуранын түрү (к/с/о)

1. ЖОЖ (уюм) _____
2. Бүткөн жылы _____
3. Мамлекети _____

Докторантуранын түрү (к/с)

1. ЖОЖ (мекеме) _____
2. Бүткөн жылы _____
3. Мамлекети _____

Иштеген жери

1. Мамлекет _____
2. Областы _____
3. Уюм _____
4. Кызмат орду _____

Окумуштуулук даражасынын бар экендиги

1. Даражасы (К/Д) _____
2. Илимдин тармагы _____
3. Илимий адистешүүнүн шифры (ЖАК-тын номенкл. боюнча) _____
4. Берилген жылы _____

Окумуштуулук наамынын бардыгы

1. Окум. наамы -1 (п/д/аик) _____
2. Адистиги-1 _____
а) Окум. кеңеш (академ-к кеңеш) _____

- б) Уюм _____

3. Ыйгарылган датасы _____

- Окум. наамы -2 (п/д/аик) _____

- Адистиги-2 _____

- а) Окум. кеңеш (академ-к кеңеш) _____

- б) Уюм _____

- Ыйгарылган жылы _____

7. Окум. наамы -3 (п/д/аик) _____

- Адистиги -3 _____

- а) Окум. кеңеш (академ-к кеңеш) _____

- б) Уюм _____

- Ыйгарылган датасы _____

Академиялык наамдын бардыгы

1. Наамы (А/КМ/Н) _____

2. Академия-1 _____

3. Наамы (А/КМ/Н) _____

4. Академия-2 _____

Илимий жыйынтыктары

- Илимий иштердин саны _____ анын ичинен

- илимий _____

- монографиялары _____

- окуу-методикалык _____

- ачылыштары _____

- ойлоп табуулары _____

Диссертация жөнүндө маалыматтар

1. Кеңеш (шифры) _____

2. Кеңеш иштеп жаткан уюм _____

3. Жактаган датасы _____

4. Диссертациянын (же теманын) аталышы _____

Авторефераттын резюмеси

Негизги сөздөр _____

Авторефераттын баяндалышы _____

Кошумча маалыматтар

1. Эксперттик кеңеш _____

2. Чечим чыгарылган күн _____

3. Протоколдун номери _____

4. КР ЖАКынын президиумунун чечими _____

5. Протоколун датасы _____

6. Протоколдун № _____

7. Дипломдун толтурулган № _____

КР ЖАКынын бөлүмүнүн № _____

КР ЖАКынын жооптуу адиси _____

Толтурулган датасы 201_ж «__» _____

— Бул анкетаны мурда толтурдуңуз беле?

Эскертүү:

Толтурууда кыскартууларды
колдонбоңуз

5. Диссертациянын статусу _____

6. Диссертациянын формасы _____

7. Диссертациянын профили боюнча жа-
рык көргөн эмгектери _____

8. Илимий жетекчи/кеңешчиси-1 _____

_____ (ф.а.а., окумуштуулук даражасы,
окумуштуулук наамы)

Илимий жетекчи/кеңешчиси-2 _____

_____ (ф.а.а., окумуштуулук даражасы,
окумуштуулук наамы)

9. Оппонент-1 _____

_____ (ф.а.а., окумуштуулук даражасы,
окумуштуулук наамы)

10. Оппонент-2 _____

_____ (ф.а.а., окумуштуулук даражасы, окумуш-
туулук наамы)

11. Жетектөөчү уюм _____

Иштин жыйынтыгы өндүрүштө колдо-

нулган уюм-1 _____

Иштин жыйынтыгы өндүрүштө колдо-
нулган уюм-2 _____

12. Диссертация корголгон мамлекет _____

_____ Берилүүчү окумуштуулук даража

Даража (К/Д) _____

Илимдин тармагы _____

Адистиктин шифры (илимий кызматкер-
лердин номенклатурасы боюнча) _____

**Диссертациянын классификациялык
белгилери**

Жыйынтыктардын мүнөзү _____

_____ Жаңылыктын деңгээли _____

Жыйынтыктын баалуулугу _____

_____ Теманын пландуу иш менен байланышы _____

_____ Сунуштар _____

Эксперттик кеңеш жөнүндө жобо

1. Жалпы жоболор

1. Бул Жобо Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясынын (мындан ары - Комиссия) эксперттик кеңештеринин түзүлүү жана ишин уюштуруу тартибин белгилейт, милдеттерин жана функцияларын аныктайт.

2. Эксперттик кеңеш - жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кадрларды даярдоо жана аттестациялоого байланыштуу маселелерди кароо үчүн түзүлүүчү илимий-коомдук эксперттик орган. Эксперттик кеңеш диссертациялык кеңештерде корголгон диссертацияларды экспертизалайт, Комиссиянын президиумуна окумуштуулук даражаларды берүү маселеси боюнча корутундуларды жана сунуштарды даярдайт, окумуштуулук наамдарды изденүүчүлөрдүн аттестациялык делолорун, ошондой эле диссертациялык кеңештерди түзүүнүн жана алардын ишин, мамлекеттик аттестациялоо системасынын иш аракеттеринин дагы башка маселелерин карайт.

3. Эксперттик кеңештер илимдин, техниканын, билим берүүнүн жана маданияттын тийиштүү жаатындагы жана жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кызматкерлерди аттестациялоо системасынын иштеринин негизги багыттары боюнча сунуштарды иштеп чыгууга жана ишке ашырууга көмөк көрсөтүүчү адистерден - жетектөөчү окумуштуулардын ичинен илимдин тармактары боюнча түзүлөт.

4. Эксперттик кеңештер өз ишинде Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиясы жөнүндө жобону, Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндөгү жобону, Окумуштуулук

наамдарды ыйгаруунун тартиби жөнүндө жобону, Диссертациялык кеңеш жөнүндө жобону, ошондой эле ушул Жобону жетекчиликке алат жана ага жүктөлгөн милдеттерди аткаруу үчүн жооп берет.

2. Эксперттик кеңештин милдеттери

5. Эксперттик кеңештин милдеттери болуп төмөнкүлөр эсептелет:

- корголгон диссертациялардын илимий экспертизасы жана профессордун, доценттин, улук илимий кызматкерлердин окумуштуулук наамдарын ыйгаруу жөнүндө өтүнүч каттарды кароо;

- окумуштуулук даражаларды жана окумуштуулук наамдарды изденүүчүлөргө бирдей талаптарды камсыз кылуу;

- жогорку окуу жайларда жана илимий уюмдарда диссертациялык кеңештерди түзүү боюнча материалдарды экспертизалоо;

- жыйындардын мониторингин өткөрүү жана диссертациялык кеңештердин документтерин текшерүү менен диссертациялык кеңештердин, ошондой эле окумуштуулар (илимий-техникалык) кеңештеринин профессордун, доценттин жана улук илимий кызматкердин окумуштуулук наамдарын ыйгарууга тиешеси бар иштерин контролдоо;

- диссертациялык иштердин жыйынтыктарын анализдөө жана алардын илимий-техникалык жана социалдык өнүгүүнүн артыкчылыктуу багыттарына туура келишине баа берүү;

- илимдин, техниканын, билим берүүнүн жана маданияттын өнүгүү келечегин жана тенденциясын эске алуу менен жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кадрларды аттестациялоо системасын өркүндөтүүгө катышуу;

- корголгон иштердин тематикасын анализдөө жана ар бир жылдык отчетун тиркөө менен бирге, өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүгүшүнө жана илимий-техниканын артыкчылыктуу багыттарына диссертациялык иштердин тематикасынын дал келишин баалоо жана анализдөө;

- Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмдөрү менен бирге адистиктердин паспортун иштеп чыгуу жана экспертизалоого катышуу;

- Кыргыз Республикасынын илимий кызматкерлеринин

адистиктеринин номенклатураларын, ошондой эле Кыргыз Республикасында ыйгарылып жаткан окумуштуулук наамдардын адистиктеринин тизмесин, диссертациялык кеңеш, аспирантуранын жана докторантуранын иштерин өркүндөтүү боюнча Комиссияга ар жылкы сунуштарды иштеп чыгуу;

- диссертациялардын негизги илимий жыйынтыктарын жарыялоо үчүн сунуш кылынган илимий жана илимий-техникалык мезгилдүү басылмалардын колдонулуп келген тизмесине басылмаларды киргизүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу, ошондой эле бул басылмалардын Рецензиялануучу илимий мезгилдүү басылмалар жана журналдар жөнүндө жобонун (Кыргыз Республикасынын Улуттук аттестациялык комиссиясынын президиумун 2008-жылдын 4-декабрындагы № 182 токтому менен бекитилген) талаптарына жооп бере тургандыгына жыл сайын инспекция жүргүзүү.

3. Эксперттик кеңештин функциялары

6. Эксперттик кеңеш төмөндөгү функцияларды аткарат:

- диссертациялык жана окумуштуулар (илимий-техникалык) кеңешинин чечимдерин кароо, илимдин докторунун жана кандидатынын окумуштуулук даражасын берүү, профессордун, доценттин жана улук илимий кызматкердин окумуштуулук наамдарын ыйгаруу маселелери боюнча Комиссиянын президиумуна сунуштарды даярдоо;

- диссертациялык кеңештердин тармагын түзүү боюнча сунуштарды даярдоо;

- диссертациялык кеңештердин курамын түзүү, бекитүү жана ага айрым өзгөртүүлөрдү киргизүү, бир жолку коргоолорду өткөрүү боюнча материалдарды кароо жана алардын Диссертациялык кеңештер жөнүндө жобонун 15-17-пункттарында белгиленген талаптарга туура келерлиги жөнүндө корутунду даярдоо;

- диссертациялык кеңештердин чечимине апелляциялар боюнча корутунду даярдоо;

- окумуштуулук даражалардан жана окумуштуулук наамдардан ажыратуу же калыбына келтирүү маселелери боюнча корутунду даярдоо;

- диссертацияларда камтылган негизги илимий жыйынтыктарды жарыялоо үчүн ири илимий журналдардын жана басылмалардын тизмесин аныктоо боюнча Комиссияга сунуш даярдоо;

- корголгон диссертациялардын жана окумуштуулук даражаларды изденүүчүлөрдүн аттестациялык делосун илимий экспертизадан өткөрүү жана диссертациянын Окумуштуулук даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндө жобонун талаптарына, көрсөтүлгөн адистикке туура келерлигин, диссертациянын темасынын актуалдуулугун, анын илимдин жана техниканын өнүгүшүнүн артыкчылыктуу багыттарына ылайык келерлигин, илимий жаңылыгын, алынган жыйынтыктардын ишенимдүүлүгү жана негиздүүлүгүн, алардын практикалык, экономикалык жана социалдык маанилүүлүгүн кароо;

- диссертациялык кеңеш тарабынан берилген диссертация боюнча корутундулардын негиздүүлүгүнө баа берүү жана зарыл учурда, эгер диссертациялык кеңештин корутундусу жетишерлик аргументтештирилбесе ошол корутундуларды толуктап иштеп чыгуу үчүн диссертациялык кеңешке кайтаруу жөнүндө Комиссияга сунуш киргизүү;

- жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кадрларды аттестациялоону өркүндөтүү боюнча сунуштарды, илимий кызматкерлердин адистиктеринин номенклатурасын, ошондой эле илимий адистиктердин паспортторун жана кандидаттык экзамендердин программаларын даярдоо боюнча сунуштарды кароого катышуу;

- Кыргыз Республикасынын жогорку квалификациялуу илимий жана илимий-педагогикалык кадрларга муктаж экендигинин болжолун иштеп чыгууга катышуу жана жыл сайын Комиссияга тиешелүү отчет берүү;

- жарандардын сунуштарын, арыздарын, даттанууларын кароого катышуу;

- Комиссиянын президиумунун жана жетекчилигинин тапшырмасы боюнча илимий жана илимий-педагогикалык кадрларды аттестациялоо менен байланышкан башка маселелерди кароо;

- илимдин докторунун же кандидатынын дипломун нострификациялоо жөнүндө уюмдардын өтүнүч каттарын жана жеке арыздарды кароо жана ушул маселе боюнча Комиссиянын президиумуна сунуш даярдоо;

- диссертацияларды коргоонун жол-жобосуна коюлган талаптардын жана кандидаттык экзамендерди өткөрүүнүн эрежелеринин аткарылышын текшерүү, Комиссиянын жетекчилигине алардын ишин текшерүү боюнча комиссияга киргизүү үчүн талапкерлерди сунуштоо;

- иштөө мөөнөтү аяктагандан кийин Комиссияга иши жөнүндө корутунду отчет тапшыруу.

4. Эксперттик кеңештин укуктары

7. Эксперттик кеңештерге төмөнкү укуктар берилет:

- диссертациянын экспертизасы үчүн керектүү кошумча материалдарды Комиссия аркылуу диссертация аткарылган, алдын ала экспертизасы жүргүзүлгөн же айын жыйынтыктары жайылтылган мекемелерден, ошондой эле диссертациялык кеңештерден жана изденүүчүдөн суратып алуу. Зарыл учурда диссертациялык кеңештерге тиешелүү деңгээлде аргументтелбеген чечимдерди кайрадан карап чыгуусу үчүн Комиссияга сунуштарды берүүгө;

- өзүнүн жыйынына изденүүчүлөрдү, диссертациялардын коргоолору же алардын жамааттык рецензиядан өткөргөн диссертациялык кеңештердин жетекчилерин, расмий оппоненттерди, илимий жетекчилерди жана илимий кеңешчилерди, жетектөөчү мекеменин өкүлдөрүн, ошондой эле жыйындын күн тартибиндеги маселелерин кароо үчүн катышуусу зарыл болгон башка адамдарды чакырууга;

- Комиссиянын жетекчилигинин чечими боюнча эксперттик кеңештин жыйындарына катышуу үчүн, эгерде анын курамында каралып жаткан диссертациянын профили боюнча адис жок болсо, же эксперттик кеңештин мүчөлөрү ушул Жобонун 25-29-пункттарына ылайык экспертиза өткөрүүгө укугу жок учурда, же кошумча экспертиза өткөрүү талап кылынган учурда эксперттик кеңештин курамына кирбеген кошумча эксперттерди чечүүчү добуш берүү укугу менен чакырууга;

- илимдин чектеш тармактары боюнча аткарылган иштерди кароодо башка эксперттик кеңештер менен биргеликте жыйын өткөрүүгө;

- зарыл учурларда диссертацияларды республиканын профилдүү

диссертациялык кеңештерине же башка мамлекеттердин адистерине кошумча корутунду алуу үчүн жиберүү боюнча Комиссияга сунуштарды жиберүүгө;

- өзүнүн жыйындарында диссертациялык кеңештердин төрагаларынын отчетторун угууга, диссертациялык кеңештердин мындан ары иштеп турушунун талапка ылайыктуулугу жөнүндө Комиссиянын президиумуна сунуштарды даярдоого;

- зарыл болгон учурда диссертациялык жана окумуштуулар (илимий-техникалык) кеңештеринин жыйындарына катышуу үчүн эксперттик кеңештердин мүчөлөрүнүн ичинен өзүнүн өкүлдөрүн жиберүүгө;

- Комиссиянын аттестациялык бөлүмдөрүнүн кызматкерлери менен бирдикте диссертациялык кеңештин жыйындарына катышуу, аткарылган иштер жөнүндө диссертациялык кеңештин төрагаларынын докладдарын угуу жана отчетторун анализге алуу менен диссертациялык кеңештердин иштерин текшерүүгө катышууга;

- диссертациялык кеңештер иштеп жаткан уюмдарда көчмө жыйындарды өткөрүүгө;

- илимий жана илимий-педагогикалык кызматкерлерди кайрадан аттестациядан өткөргөн учурда зарылдык болсо башка өлкөлөрдөн берилген окумуштуулук даражалары бар Кыргыз Республикасынын жарандарынын диссертацияларын республиканын тийиштүү диссертациялык кеңештерине кошумча корутундуга жиберүүнү Комиссияга сунуштайт.

5. Эксперттик кеңешти түзүүнүн тартиби

8. Эксперттик кеңештер Комиссия тарабынан Кыргыз Республикасынын Илимий кызматкерлеринин адистигинин номенклатурасына ылайык, жогорку квалификациятуу илимий кадрлар даярдалып жаткан илимдин тармактары же илимдин тиешелүү тармактарындагы адистиктеринин топтору боюнча түзүлөт.

9. Эксперттик кеңеш жогорку окуу жайлардын, илимий мекемелердин сунуштарын эске алуу менен илимдин белгилүү тармагынын көрүнүктүү окумуштууларынын ичинен түзүлөт.

10. Эксперттик кеңештин курамы Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын, илимий-изилдөө институттарынын жана жогорку окуу жайларынын, тиешелүү министрликтер жана ведомстволордун сунуштарын эске алуу менен Комиссиянын аттестациялык бөлүмдөрүнүн сунушунун негизинде түзүлөт, сунушта илимдин тиешелүү тармагындагы конкреттүү адистик боюнча адистерди эксперттик кеңешке киргизүү зарылчылыгы негизделип берилиши керек.

11. Эксперттик кеңештин курамына киргизилип жаткан адистердин бул кеңештин адистиктерине жана илимдин тармагына туура келерлиги алардын окумуштуулук даражасы жөнүндө диплому, диссертациясынын авторефераты жана илимий макалалары менен тастыкталышы керек. Эксперттик кеңештин курамына киргизилген адис адистин паспортун толтурат (ушул Жобонун 1-тиркемеси).

12. Эксперттик кеңешти түзүү, анын ыйгарым укуктарынын мөөнөтү, жеке курамы, диссертациялардын жана изденүүчүлөрдүн аттестациялык делолорунун экспертизасын жүргүзүүгө укуктуу адистиктердин тизмеси жөнүндө чечим Комиссиянын жетекчилиги тарабынан кабыл алынат.

13. Эксперттик кеңештин саны, алардын жекече курамы 2 жылда 1 жолу кеңештин курамын жаңыртуу менен Комиссиянын президиуму тарабынан бекитилет жана Комиссиянын төрагасынын буйругу менен таризделет. Эксперттик кеңештин төрагалыгына бир эле адам катары менен эки жолку мөөнөткө гана шайланышы мүмкүн.

14. Эксперттик кеңештин курамын түзүүдө окумуштуулардын талапкерлигин талкуулоого Комиссиянын төрагасы, төраганын орун басары - башкы окумуштуу катчы, Комиссиянын тийиштүү аттестациялык бөлүмүнүн жетекчиси катышат. Талкуунун жыйынтыгы боюнча Комиссиянын аттестациялык бөлүмү Комиссиянын президиумунун тийиштүү чечиминин долбоорун даярдайт.

15. Эксперттик кеңештин сандык курамы 7ден кем эмес адамдан түзүлүшү керек. Эксперттик кеңештин төрагасы, анын орун басары жана окумуштуу катчысы бир мекеменин же уюмдун кызматкерлери болбошу керек.

16. Эксперттик кеңештин курамындагы бир уюмда иштеген мүчөлөрдүн саны анын жалпы санынын 30 % ашпашы керек.

17. Эксперттик кеңештин курамына Комиссиядан кайрадан аттестациядан өтүшкөн докторлор, ошондой эле эрежеден тышкары, эксперттик кеңештин компетенциясына кирген докторлук диссертациялардан тышкары бардык маселелерди кароодо чечүүчү добушка укуктуу жана өз илимий тармагында таанылган адис, профессордук окумуштуулук наамы бар илимдин кандидаттары киргизилет.

18. Эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы илимдин кандидаты болушу мүмкүн.

19. Комиссиянын штаттык кызматкерлери, Комиссиянын президиумунун мүчөлөрү, эксперттик кеңештин профили боюнча диссертациялык кеңештин төрагасы жана мүчөлөрү, ошондой эле мамлекеттик уюмдардын жетекчилери эксперттик кеңештин мүчөсү боло алышпайт.

20. Эксперттик кеңештин мүчөсү илимдин же илимдин тиешелүү тармактарындагы адистиктеринин топтору боюнча түзүлгөн экиден ашык эмес эксперттик кеңештин курамына кирүүгө болот.

21. Эксперттик кеңештин мүчөсү илимдин бир тармагынын үчтөн ашык эмес адистиги боюнча иш алып бара алат.

22. Эксперттик кеңештин мүчөсү расмий оппонент жана оппоненттик кылган мекемеде эксперт боло албайт.

6. Эксперттик кеңештин жыйынын өткөрүү тартиби

23. Эксперттик кеңештин жыйыны төраганын, ал жок учурда анын орун басарынын жетекчилиги менен өткөрүлөт. Алардын экөө тең жок болуп калса, эксперттик кеңештин жыйынын өткөрүү үчүн Комиссиянын төрагасынын же төраганын орун басары – башкы окумуштуу катчынын чечими менен кеңештин мүчөсүнүн бирине ошол жыйынга төрагалык кылууга уруксат берилиши мүмкүн.

24. Эксперттик кеңештин жыйыны анын ишине курамдын үчтөн экисина кем эмес мүчөсү катышып отурса укуктуу деп эсептелет.

25. Жыйында карала турган маселени даярдоо тапшырылган кеңештин мүчөсү (мындан ары - эксперт) жыйынга сөзсүз катышуусу керек.

26. Эксперттик кеңештин мүчөсү диссертация даярдалган

мекемеге жетекчилик кылса же изденүүчү иштеген уюмдун түзүмдүк бөлүмүнүн кызматкери болсо, анда ал ошол диссертацияны экспертизалоого катышууга укугу жок.

27. Эксперттик кеңештин мүчөсү изденүүчүнүн илимий эмгектерине авторлош болсо же илимий-изилдөө иштеринин темаларын чогуу аткарышса жана алардын материалдары диссертацияда колдонулса, анда ал диссертациянын экспертизасын өткөрүүгө, талкуулоого жана добуш берүүгө катышууга укугу жок.

28. Эксперттик кеңештин мүчөсү эгер, ал мурда эксперттик кеңештин курамына киргизилгенге чейин диссертация корголгон диссертациялык кеңештин мүчөсү болгон болсо жана анын талкуусуна катышкан болсо, анда ал диссертациянын экспертизасын өткөрүүгө укугу жок.

29. Эксперттик кеңештин мүчөсү изденүүчүнүн илимий жетекчиси (илимий кеңешчиси) болсо, анда ал ошол диссертациянын экспертизасын өткөрүүгө, талкуулоого жана добуш берүүгө катышууга укугу жок.

30. Эксперттик кеңештин мүчөсү изденүүчү же анын илимий жетекчиси (илимий кеңешчиси) менен жакын туугандыкта же жакыны болушса (ата-энеси, жубайы, агасы, иниси, эжеси, синдиси, карындашы, уулу, кызы, ошондой эле жубайынын аганыниси, эже-карындаштары, ата-энеси, балдары), изденүүчү менен биргеликте чыгарган эмгектери жана бир илимий жетекчинин же кеңешчинин жетекчилиги менен иш аткарган болушса, анда ал ошол диссертациянын экспертизасын өткөрүүгө, талкуулоого жана добуш берүүгө катышууга укугу жок.

31. Эксперттик кеңештин жыйынына Комиссиянын жетекчилери, Комиссиянын президиумунун мүчөлөрү, ошондой эле эксперттик кеңештин төрагасы тарабынан жыйынга катышууга чакырылган адамдар катыша алат жана алардын чечүүчү добуш берүүгө укугу жок.

32. Эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы жыйынга 3 календарлык күн калгандан кечиктирбей эксперттик кеңештин мүчөлөрүнө жыйындын датасын жана убакытын, ал эми дайындалган эксперттерге керектүү документтерди даярдоо боюнча аларга берилген тапшырма жөнүндө кабарлайт. Комиссиянын тиешелүү

аттестациялык бөлүмү башка шаарда жашаган эксперттик кеңештин мүчөлөрүн жыйынга чакыруу барактарын салып жиберет.

33. Жыйындын башталышында эксперттик кеңештин төрагасы кеңештин мүчөлөрүнө кворумдун жана жыйынды өткөрүүнүн укугу бар экендигин кабарлап, анын күн тартибин жарыялайт.

34. Эксперттик кеңештин мүчөсүнүн жагдайы ушул Жобонун 28- жана 29-пункттарына ылайык келип калган учурда, ал тиешелүү маселени кароодо эксперттик кеңештин тизмелик курамынан чыгарылат жана жыйынга катышпайт.

35. Эксперттик кеңештин чечимдери ачык же жашыруун добуш берүү менен кабыл алынат.

36. Экспертизалоо учурунда диссертациялык кеңештин диссертация боюнча чечимин бекитүү маселеси боюнча тескери пикирлер түшсө, же эксперттик кеңештин бир эле мүчөсүнүн сунушу болгондо жашыруун добуш берүү жүргүзүлөт.

Башка маселелер боюнча жашыруун добуш берүү, эгерде, мындай сунуш эксперттик кеңештин жок дегенде бир мүчөсүнөн түшкөн учурда жүргүзүлөт.

37. Чечим кабыл алууда кеңештин ар бир мүчөсү каралып жаткан маселеге өз мамилесин аныкташы керек жана ал боюнча «макул», «каршы» же «калыс» деген добушун берет.

38. Чечимге, жыйынга катышып жаткан кеңештин мүчөлөрүнүн 2/3нөн кем эмес, бирок эксперттик кеңештин тизмелик курамынын 50% кем эмеси добуш бергенде кабыл алынды деп эсептелет.

39. Эксперттик кеңештин жыйынында каралган материалдардын мазмуну, маселелерди талкуулоонун жүрүшү жана алар боюнча чыгарылган чечимдер купуя болушу керек жана башка адамдарга таратылбайт.

40. Комиссиянын аттестациялык бөлүмүнүн жетекчисинин чечими менен эксперттик кеңештин жыйыны ошол бөлүмдүн кызматкерлери тарабынан аудиожаздыруу (видеожаздыруу) жүргүзүлөт. Ал жаздыруу Комиссиянын аттестациялык бөлүмдөрүндө сакталат жана таратылбайт. Эксперттик кеңештин мүчөлөрү же анын жыйынына чакырылган адамдар тарабынан өз алдынча аудиожаздыруу (видеожаздыруу) жүргүзүүгө уруксат берилбейт.

41. Эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы ар бир жыйындын

протоколун жазып, жыйын өткөрүлгөндөн кийин беш күндөн кеч эмес убакытта Комиссиянын тиешелүү бөлүмдөрүнө тапшырат. Протоколго жыйынга катышкан эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн колу коюлган келүү барагы (ушул Жобонун 2-тиркемеси) тиркелет.

42. Аттестациялык делолорду эксперттик кеңеште кароо мөөнөтү алар эксперттик кеңешке жиберилген күндөн баштап эсептелет. Илимдин доктору окумуштуулук даражасын берүү (кайра аттестациялоо) жана профессордун окумуштуулук наамын ыйгаруу боюнча аттестациялык делолорду эксперттик кеңеште кароонун мөөнөттөрү 5 айдан, ал эми илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасын берүү (кайра аттестациялоо) жана доценттин, улук илимий кызматкердин окумуштуулук наамын ыйгаруу боюнча аттестациялык делолорду кароо мөөнөтү алардын аттестациялык бөлүмдөргө түшкөн учурдан кийин 3 айдан ашпашы керек.

43. Диссертациялык кеңештердин уюштурулушу жана иши боюнча материалдарды эксперттик кеңеште кароонун мөөнөттөрү 2 айдан ашпашы керек.

44. Сунуш кылынган адистиктердин паспортун эксперттик кеңеште кароонун мөөнөтү 2 айдан ашпашы керек.

45. Материалдарды эксперттик кеңеште кароо мөөнөтү алардын эксперттик кеңешке жиберилген күнүнөн баштап эсептелет жана аны кароо диссертация тышкы пикирге жиберилген, же конфликттүү кырдаалдар болгон учурда аттестациялык бөлүмдүн өтүнүч катынын негизинде президиум тарабынан узартылышы мүмкүн. Жай айлары (июль-август) ушул Жобонун 40-42-пункттарда көрсөтүлгөн мөөнөттөрдөн алынып салат.

46. Диссертация боюнча материалдарды толуктап иштеп чыгуу үчүн иш диссертациялык кеңешке кайтарылса, ага кеткен убакыт диссертацияны Комиссияда кароо үчүн берилген мөөнөттөн алынып салат.

47. Төрага, төраганын орун басары, окумуштуу катчы жана эксперттик кеңештин мүчөлөрү диссертацияга расмий оппонент болуп дайындалбайт, диссертацияны коргоого чейин кайсы этапта болбосун ага пикир жана рецензия бере алышпайт.

7. Диссертациялардын экспертизасын жүргүзүү жол-жобосу

48. Эксперттик кеңештин төрагасы жыйын башталганга чейин Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмдөрүнөн жыйындын күн тартиби жана ушул бөлүмдүн кызматкери тарабынан кароо үчүн даярдалган материалдар менен таанышып чыгат.

49. Комиссиянын аттестациялык бөлүмү эксперттик кеңештин төрагасы менен жыйындын датасын аныктайт жана макулдашат, окумуштуулук даражаларды жана наамдарды изденүүчүлөрдүн аттестациялык делолору жана диссертациялары боюнча пикир жана корутундуларды даярдоо үчүн эксперттерди дайындайт, эксперттик кеңештин мүчөлөрүнө адистиктердин паспорттун экспертизалоону жана зарыл болгон учурда толуктап келүүнү, ошондой эле, жыйында кароо үчүн пландаштырылган башка маселелерди даярдоону тапшырат.

50. Дайындалган эксперттер аларга тапшырылган маселелер боюнча материалдар менен Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмдөрүнөн таанышууга жана эксперттик кеңештин жыйынына корутундунун долбоорун даярдоого милдетүү.

51. Эксперттик кеңеш диссертацияга терс пикир алынган учурда Комиссиянын жетекчилиги менен макулдашуу боюнча диссертацияны кошумча экспертизага жиберет алат, ошондой эле өз жыйынына изденүүчүнү, анын илимий жетекчисин (кеңешчисин) жана диссертациялык кеңештин өкүлдөрүн чакырат алат.

52. Изденүүчү эксперттик кеңештин жыйынына чакырылып калган учурда, Комиссиянын аттестациялык бөлүмү аны жыйынга 10 күн калган убакта корутундунун мазмуну менен тааныштырышы зарыл.

53. Эки адистиктин же илимдин тармактарынын кошулушунда аткарылган диссертациялар адистиктери дал келген эксперттик кеңештердин биргелешкен жыйынында каралышы керек.

54. Эксперттик кеңештин жыйынына аттестациялык бөлүмдүн башчысынан тышкары, Комиссиянын ошол бөлүмүнүн штаттык кызматкери катышуусу керек. Ал эксперттик кеңештин ишин уюштуруучулук-техникалык жактан камсыз кылат, эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы менен бирдикте аттестациялык

делолордун толуктугуна жана сакталышына, алардын өз убагында каралышына жооп берет, эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн жыйындагы ишин эсепке алат.

55. Эксперттик кеңештин жыйынына анын чечими жана Комиссиянын жетекчилиги менен макулдашуунун негизинде, кеңеш берүү укугу менен башка эксперттик кеңештин мүчөлөрү жана маселенин каралышы үчүн эксперттик кеңешке зарыл болгон окумуштуу-адистерди чакыра алышат. Эксперттик кеңештин жыйынына башка адамдар Комиссиянын төрагасынын же төраганын орун басары – башкы окумуштуу катчынын уруксаты менен гана катыша алат.

56. Эксперт каралуучу диссертация боюнча ушул Жобонун 3-тиркемесине ылайык корутунду даярдайт.

57. Диссертация эксперт тарабынан оң бааланса, ошондой эле диссертациялык кеңештин корутундусу боюнча сын-пикирлер жок болсо, Комиссиянын президиумуна тиешелүү сунуштарды киргизүү үчүн диссертация эксперттик кеңештин кароосуна алынып чыгат.

58. Диссертациялык кеңеш тарабынан толукталып иштелип чыккан корутунду эксперттик кеңеште кайрадан каралат.

59. Эгер диссертация жөнүндө эксперттин ою терс болуп калса, эксперттик кеңештин кароосуна жазуу жүзүндө пикир жазып берет, пикирде диссертациянын негизги илимий жыйынтыктарынын баасы, оппоненттердин жана оппоненттик кылган уюмдун сын-пикирлерине берилген анализ, изденүүчүнүн диссертациялык ишин четке кагуу себептери негизделип берилиши керек.

60. Диссертация жазылган адистикке туура келбей калган учурда, эксперттик кеңеш Комиссиянын президиумуна тиешелүү сунуштар менен жазуу жүзүндө корутунду даярдайт.

61. Эгер эки адистик боюнча көрсөтүлүп жаткан диссертация бир гана адистик боюнча илимий жаңылыкка ээ болсо, эксперттик кеңеш Комиссиянын президиумуна илимдин докторунун же кандидатынын окумуштуулук даражасын бир гана адистик боюнча берүүсүн сунуш кылышы мүмкүн.

62. Эксперттик кеңештен экспертизадан өткөн диссертация, зарыл болгон учурда Комиссиянын төрагасы тарабынан кошумча экспертизага жиберилиши мүмкүн.

63. Эгер сырттан чакырылган эксперттин жыйынтыктары эксперттик кеңештин сунуштары менен дал келбей калса, кошумча экспертизанын жыйынтыгын эске алуу менен диссертация эксперттик кеңешке кайрадан кароо үчүн кайтарылып берилет. Мындай учурда эксперттик кеңештин жыйыны Комиссиянын жетекчилеринин бирөөсүнүн же Комиссиянын президиумунун мүчөсүнүн катышуусу менен өткөрүлөт.

64. Эгер эксперттин же кошумча экспертизалоонун натыйжасында диссертация боюнча пикирде, иштин баасына таасир этүүчү сын-пикирлер айтылып калса, эксперттик кеңеш изденүүчүнү ошол сын-пикирлер менен тааныштырып, ал боюнча жазуу жүзүндөгү жообун алгандан кийин, зарыл болсо, аны өзүнүн жыйынына чакыртып, жооп алат.

65. Диссертацияны жана эксперттердин пикирлерин ар тараптан талкуулагандан кийин, эксперттик кеңеш окумуштуулук даражаны берүү жөнүндө маселе боюнча добуш берүү өткөрөт. Жашыруун добуш берүүдө, бюллетень (ушул Жобонун 4-тиркемеси) эксперттик кеңештин мүчөлөрү тарабынан толтурулуп, эсептөө комиссиясынын жыйынынын протоколу (ушул Жобонун 5-тиркемеси) менен эсептөө комиссиясы тарабынан толтурулат.

66. Жашыруун добуш берүүнүн жыйынтыгы эсептөө комиссиясынын жыйынынын протоколуна киргизилип, ага эсептөө комиссиясынын мүчөлөрү тарабынан кол коюлат. Жашырын добуш берүүнүн жыйынтыгы жөнөкөй көпчүлүк добуш менен ачык добуш берүү аркылуу кабыл алынат.

67. Эксперттик кеңеш Комиссиянын президиумунун кароосуна алынып чыгуучу диссертация боюнча корутундуну ачык добуш менен кабыл алат.

68. Эгер добуш берүүнүн натыйжасында изденүүчүгө илимдин докторунун же кандидатынын окумуштуулук даражасын ыйгаруу жөнүндө өтүнүчтү эксперттик кеңеш кабыл албоону сунуштаган учурда, корутундуда тескери чечимди кабыл алуу боюнча негиз көрсөтүлүшү керек.

69. Эксперттик кеңештин жана эксперттин пикирлеринин, корутундуларынын, ошондой эле изденүүчүнүн пикирдеги сын-пикирлерге берген жазуу жүзүндөгү жоопторунун көчүрмөлөрү

эксперттик кеңештин жыйынынын токтомуна тиркелет. Ал эми жогоруда аталган документтердин түп нускасы изденүүчүнүн аттестациялык делосуна тиркелет.

70. Окумуштуулук даражаларды изденүүчүлөрдү кайрадан аттестациялоо (нострификациялоо) боюнча маселелерди эксперттик кеңеште кароо, окумуштуулук даражаларды берүү жөнүндөгү маселелердин тартибинде эле жүргүзүлөт.

71. Эксперттик кеңеште каралган аттестациялык делолорду Комиссиянын президиумунун жыйындарына тийиштүү аттестациялык бөлүмдүн башчысы алып чыгат.

72. Өзгөчө учурларда, Комиссиянын төрагасынын чечими боюнча эксперттик кеңештин корутундусун Комиссиянын президиумуна алып чыгуу эксперттик кеңештин төрагасына же Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмүнүн жетектөөчү адисине тапшырылат.

8. Окумуштуулук наамдарды изденүүчүлөрдүн аттестациялык делолорун кароо жол-жобосу

73. Окумуштуулук наамды изденүүчүнүн эксперттик кеңешке жөнөткөн аттестациялык делосун кароо үчүн эксперттик кеңештин төрагасы аттестациялык бөлүмдүн макулдашуусу менен эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн ичинен эксперт (эксперттерди) дайындайт.

74. Окумуштуулук наамды изденүүчү иштеген уюмда эмгектенген, изденүүчүнүн макалаларына авторлош болгон же аны менен туугандык байланышы бар адам ага эксперт боло албайт.

75. Эксперт окумуштуулук наамдарды изденүүчүнүн аттестациялык делосун жана окуу-методикалык, илимий иштерин анализдөөнүн негизинде өзүнүн корутундусунун долбоорун даярдайт. Корутундуда изденүүчүнүн илимий-педагогикалык квалификациялык деңгээли жана окумуштуулук наамды изденүүчүлөр үчүн коюлган талаптарды толук аткаргандыгынын баасы көрсөтүлөт.

76. Эксперттик кеңештин жыйынында окумуштуулук наамды изденүүчүнүн аттестациялык делосун кароо Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмүнүн кызматкерлеринин катышуусу менен өткөрүлөт. Эксперт тарабынан берилген корутундунун негизинде, эксперттик кеңеш Комиссиянын президиумуна изденүүчүгө

окумуштуулук наамды ыйгаруу жөнүндө сунушту камтыган чечимди кабыл алат.

77. Эксперттик кеңештин корутундусунда изденүүчүнүн илимий жана окуу-методикалык эмгектеринин маанилүүлүгү, андагы материалдардын изденүүчү талаптанып жаткан адистикке ылайык келиши, ошондой эле, изденүүчүнү жогорку квалификациялуу адис катары мүнөздөгөн башка маалыматтар жана профессордун, доценттин, улук илимий кызматкердин окумуштуулук наамын ыйгаруу жөнүндө сунуштар камтылышы керек.

78. Изденүүчүгө окумуштуулук наам ыйгаруу жөнүндө маселе боюнча эксперттик кеңештин жыйынынын токтомунун жана корутундусунун көчүрмөсү эксперттик кеңештин төрагасы жана окумуштуу катчысы тарабынан кол коюлуп, эксперттик кеңештин жыйыны өткөрүлгөн күндөн кийин 5 күн ичинде Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмүнө тапшырылат.

79. Илимдин кандидатынын окумуштуулук даражасы бар адамдарга доценттин жана улук илимий кызматкердин окумуштуулук наамын ыйгаруу үчүн келген аттестациялык делолор эксперттик кеңештин кароосуна талаш маселелерге туш болгондо жана изденүүчүнүн окумуштуулук даражасы жок учурда гана берилет. Калган учурларда жогорудагыдай мазмундагы делолор тиешелүү аттестациялык бөлүмдөр тарабынан каралып, сунуш кылынган материалдар Комиссиянын талаптарына жооп берген учурда президиумга бекитүү үчүн жөнөтүлөт.

9. Эксперттик кеңеште анын компетенциясына кирүүчү башка маселелерди кароо

80. Эксперттик кеңеш диссертациялык кеңешти түзүү же анын ыйгарым укугунун мөөнөтүн узартуу жөнүндө маселе боюнча диссертациялык кеңешке диссертацияларды коргоо укугу берилген адистиктерди жана илимдин тармагын, ошондой эле анын сандык жана жекече курамын көрсөтүү менен Комиссиянын президиумуна өзүнүн сунуштарын даярдайт.

81. Эксперттик кеңештин корутундусунда диссертациялык кеңеш ачылып жаткан мекеменин илимдин тиешелүү тармагында

маанилүү илимий жетишкендиктери жана диссертациялык кеңеш түзүлүп жаткан илимдин тармагы жана адистик боюнча жогорку квалификациялуу илимий кадрлар менен камсыз болгондугу, ошондой эле ошол адистиктер боюнча аспирантура жана докторантуранын бар экендиги жөнүндө маалыматтар берилиши керек.

82. Эксперттик кеңеш сунуш кылынган адистиктердин паспортунун долбооруна аларга ондоо жана толуктоо киргизүү сунушу менен баа бериши керек.

83. Эксперттер диссертациялык кеңештердин курамына киргизүү үчүн сунушталган адистердин илимий эмгектеринин ошол кеңештеги адистиктерге туура келерлиги жөнүндө баа бериши керек.

10. Эксперттик кеңештин ишин уюштурууну камсыз кылуу жана алардын ишин контролдоо

84. Эксперттик кеңештин иши үчүн зарыл шарттарды жана уюштуруу-методикалык жардамды Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмдөрү камсыз кылат.

85. Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмүнүн кызматкерлери эксперттик кеңештин жыйынына чечүүчү добуш бербестен катышат жана зарыл методикалык жардам көрсөтүп, күн тартибиндеги маселелерди кароо учурунда белгиленген талаптардын аткарылышын жана жыйындын токтомунун толтурулушун контролдойт.

86. Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмүнүн кызматкерлери эксперттик кеңештин иши боюнча делолорду түзөт, анда эксперттик кеңештин жыйынынын токтомдору жана ага тиешелүү материалдар тиркелет, ошондой эле эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн жыйындагы ишинин эсебин алат.

87. Эксперттик кеңештердин ишин контролдоону Комиссиянын тиешелүү аттестациялык бөлүмдөрүнүн жетекчилери, ошондой эле Комиссиянын жетекчилиги жүргүзөт.

88. Эксперттик кеңештин жыйыны белгиленген тартипти бузуу менен өткөрүлгөн учурларда же кабыл алынган чечими жетишерлик негизделбей калса, Комиссиянын жетекчилиги эксперттик кеңешке маселени кайрадан кароону сунуш кылууга укуктуу.

89. Эксперттик кеңеш Комиссияга жыл сайын өзүнүн аткарган иши

жөнүндө кагазга же электрондук булакка түшүрүлгөн (ушул Жобонун 6-тиркемеси) жылдык отчетун 20-январга карата берет.

90. Эксперттик кеңештин төрагасы өз иши жөнүндө тиешелүү эксперттик кеңештин жана Комиссиянын президиумунун жыйынында отчет берет.

91. Эксперттик кеңештин мүчөлөрүнө жана эксперт катары эксперттик кеңештин айрым жыйындарына чакырылган адистерге эмгек акы Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2011-жылдын 27-январындагы №30 «Бюджеттик каржылоодогу мекемелерде, уюмдарда жана ишканаларда окуу сабактарын өткөрүүгө тартылган кызматкерлердин эмгек акысын төлөөнүн шарттарын жана эмгек акыны саатына төлөөнүн ставкаларын бекитүү жөнүндө» токтомуна ылайык төлөнөт.

92. Эксперттик кеңештин иши жөнүндө бардык маалымат купуя мүнөздө болушу керек. Эксперттик кеңештин мүчөлөрү, ошондой эле чакырылган эксперттер, белгиленген тартипте окумуштуулук даражаларды берүү жана окумуштуулук наамдарды ыйгаруу боюнча аттестациялык делолорду кароонун жүрүшү жөнүндө изденүүчүлөргө тиешелүү дипломдорду жана аттестаттарды бергенге чейин маалыматтын жайылып кетишине белгиленген тартипте жооп беришет.

**Кыргыз Республикасынын ЖАКынын эксперттик
кеңешинин мүчөсүнүн
АДИСТИК ПАСПОРТУ (ИЛИМИЙ ПРОФИЛИ)**



Ф.А.А. _____ 19__ ж. туулган.
Улуту _____, жарандыгы _____
19__ ж. _____ бүткөн
Адистиги _____
19__ -жылдан бери _____ кандидаты
19__ -жылдан бери _____ доктору
Наамы _____
Иштеген жери _____
Кызмат орду _____

Негизги ишинин профили _____

Кызмат орду боюнча ишинин мүнөзү _____

Кандидаттык диссертациясы боюнча адистиги (шифры) _____

Доценттин же ага и.к. наамы ыйгарылган адистиги (шифры) _____

Доктордук диссертациясы боюнча адистиги (шифры) _____

Профессордук наам ыйгарылгандыгы боюнча адистиги (шифры) _____

Жарыяланган негизги илимий эмгектери боюнча адистиги
(шифры) _____

1. _____

2. _____

3. _____

Жарыяланган илимий эмгектери боюнча негизги чектеш адистиги
(шифры) _____

1. _____

2. _____

3. _____

Илимий эмгектери жарыяланган кошумча чектеш адистиги
(шифры) _____

1. _____

2. _____

3. _____

РЕЗЮМЕ

Кеңештин курамында экспертиза жүргүзө ала турган адистиги
(шифры) _____

Кеңештин курамында экспертиза жүргүзө ала турган негизги
чектеш адистиги (шифры) _____

Кеңештин курамында экспертиза жүргүзө ала турган кошумча
(чектеш) адистиги (шифры) _____

Аттестациялык бөлүмдүн башчысы

Форма

**Эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн
КЕЛҮҮ БАРАГЫ**

Эксперттик кеңештин жыйынын ____ ж. « ____ » _____
№ ____ протоколу

№	Эксперттик кеңештин мүчөлөрүнүн фамилиясы, аты, атасынын аты (толук тизмө*)	Жыйынга келгендиги (колу)	Бюллетень алгандыгы (колу)
1	2	3	4

Эксперттик кеңештин төрагасы _____
(колу)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы _____ (колу)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Аттестациялык бөлүмдүн башчысы _____
(колу)

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Эскертүү:

* Чечүүчү добуш берүүгө укугу бар кошумча киргизилген адистердин фамилиясын кошо берүү керек.

Форма

ЭКСПЕРТТИК КОРУТУНДУ

Эксперт	
Диссертация	
Изденүүчү	
Диссертациянын темасы	
Адистиги	

Диссертацияны жана анын материалдарын баалоо

Изилдөөнүн актуалдуулугу, багытталышы, артыкчылыгы
Изилдөөнүн илимий-практикалык мааниси жана докторлук (кандидат- тык) диссертацияларга коюлган талаптардын чегинде илимий жыйын- тыктары
Автор тарабынан жеке алынган кыйла маанилүү жыйынтыктары жана алардын жаңылыгы
Жетектөөчү уюмдун, оппоненттердин туура дайындалышы, ошондой эле диссертациянын мазмунунун адистикке дал келиши
Алынган жыйынтыктардын негиздүүлүгү жана ырастыгынын даражасы, диссертациянын деңгээли, классификациялык белгилерге туура келиши
Жарыяланган эмгектеринин толуктугу, алынган жыйынтыктарынын кол- донулушу
Корутунду
Колу:
Датасы:

Форма

Эксперттик кеңештин 200__ж. _____ № _____ жыйынына

_____ илимдери боюнча эксперттик кеңештин
мүчөлөрүнүн жашыруун добуш берүү үчүн
БЮЛЛЕТЕНИ

Издөнүүчүнүн Ф.А.А.	Илимдин тар- магы	Аттестациянын түрү (добушка коюлуучу маселе көрсөтүлөт)	Добуш берүүнүн жыйынтыгы (ке- рексизин сызып салыңыз)
1	2	3	4
			макулмун - каршымын -

Форма

Эксперттик кеңештин 200__ ж. _____ № _____ жыйынына

_____ илимдери боюнча эксперттик кеңештин
эсептөө комиссиясынын жыйынынын № _____

ПРОТОКОЛУ

Комиссиянын курамы:

(комиссия мүчөлөрүнүн фамилиясы, аты, атасынын аты)

Комиссия _____ илиминин докторунун

(илимдин тармагы)

(кандидатынын) окумуштуулук даражасына талапкер _____

_____ маселеси* боюнча

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

жашырын добуштарды эсептеп чыгуу үчүн шайланды.

Комиссия төрагалыкка _____ шайлады.

(фамилиясы, аты, атасынын аты)

Эксперттик кеңештин ушул жыйындагы курамы _____
кишиден** шайланды.

Таратылган бюллетендер _____

Таратылбай калган бюллетендер _____

Урнада болгон бюллетендер _____

Добуш берүүнүн жыйынтыгы:

Макулмун _____

Каршымын _____

Жараксыз деп табылган бюллетендер _____

Эсептөө комиссиясынын төрагасы _____

колу

фамилиясы, аты, атасынын аты

Эсептөө комиссиянын мүчөлөрү _____

колу

фамилиясы, аты, атасынын аты

* Добушка коюлган: илимдин кандидаты (доктору) окумуштуулук даражасын берүү, кайрадан аттестациялоонун жыйынтыгы боюнча берүү, ажыратуу, калыбына келтирүү маселеси көрсөтүлөт.

** Добуш берүүгө укугу бар кошумча киргизилген мүчөлөрдү кошкондо жалпы мүчөлөрүнүн саны көрсөтүлөт.

Форма

Эксперттик кеңештин 201__ жылдагы иши жөнүндө
О Т Ч Е Т

_____ илимдери боюнча эксперттик кеңеш
200__-жылдын «__» _____ бекитилген.

Отчет төмөнкүдөй маалыматтарды камтышы керек:

1. Өткөрүлгөн жыйындардын саны жөнүндө маалыматтар.
2. Жыйындардын жарымынын азына катышкан кеңештин мүчөлөрүнүн фамилиялары.

3. Отчеттук жыл ичинде кеңеште каралган диссертациялардын кыскача анализи, төмөнкү бөлүмдөрдү бөлүп көрсөтүү менен:

- каралган иштердин тематикасынын анализи;
- каралган иштердин илимий жыйынтыктарын пайдалануунун деңгээлине анализ;
- конкреттүү иш жыйынтыктарын пайдалануу боюнча сунуштар.

4. Илимдин докторунун (кандидатынын) окумуштуулук даражасын изденүүгө каралган диссертациялар жөнүндө маалыматтар.

Изденүүчүнүн Ф.А.А.	Жетекчисинин Ф.А.А.	Адистиктин шифры	Даража- сы	Иштин те- масы

5. Адистиктердин кошулушунда аткарылган диссертациялар жөнүндө маалыматтар

Изденүүчүнүн Ф.А.А.	Жетекчисинин Ф.А.А.	Адистиктин шифры	Дара- жасы	Иштин те- масы

6. Каралып жаткан окумуштуулук наамдарды ыйгаруу боюнча аттестациялык делолор жөнүндө маалыматтар

Эксперттик кеңештин төрагасы _____
Ф.А.А.

Эксперттик кеңештин окумуштуу катчысы _____
Ф.А.А.

Датасы

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Кыргызской Республики
22 августа 2012 года №578

**Положение
о диссертационном совете**

1. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования и организации работы диссертационного совета.

2. Диссертационные советы Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики (далее - диссертационные советы) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук являются основным звеном системы аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

3. Диссертационные советы проводят работу под руководством Комиссии, которая контролирует их деятельность и пересматривает сеть диссертационных советов по каждой научной специальности с учетом изменений, вносимых в Номенклатуру специальностей научных работников, утверждаемую постановлением президиума Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики (далее – Комиссия).

4. Диссертационный совет несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

2. Порядок формирования диссертационного совета

5. Диссертационные советы создаются Комиссией в государственных высших учебных заведениях, получивших государст-

венную аккредитацию, академических и отраслевых научно-исследовательских институтах, широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний.

6. В ходатайстве о создании диссертационного совета должно содержаться обоснование необходимости создания диссертационного совета, целесообразности его функционирования при данной организации и гарантия обеспечения необходимых условий для его работы. В ходатайстве указываются наличие лицензии и соответствующей аккредитации учреждения, наличие аспирантуры и докторантуры.

7. К ходатайству прилагаются сведения о членах диссертационного совета (приложение 1 к настоящему Положению), паспорт специалиста на каждого члена диссертационного совета (приложение 2 к настоящему Положению), проект приказа Комиссии (приложение 3 к настоящему Положению), паспорта научных специальностей, на основании которых диссертационным советом будут проводиться защиты.

8. Ходатайство подписывается руководителем учреждения, где планируется открыть диссертационный совет. При наличии нескольких учредителей ходатайство подписывается всеми руководителями учреждений. При оформлении документов используются бланки и печать одного из учредителей, которого определяет Комиссия.

9. Диссертационные советы создаются для рассмотрения докторских и кандидатских диссертаций по нескольким, но не более чем по пяти специальностям.

Диссертационный совет по защите докторских диссертаций принимает к защите и кандидатские диссертации.

10. Перечень специальностей, с указанием права диссертационного совета принимать к защите диссертации, утверждается приказом Комиссии на основании решения президиума Комиссии.

11. Срок полномочий диссертационного совета определяется решением президиума Комиссии и составляет 2 года.

12. Изменение перечня специальностей, состава диссертационного совета производится решением президиума Комиссии на основании ходатайства организации, при которой создается диссертационный совет, и оформляется приказом Комиссии. В

ходатайстве перечисляются все предполагаемые изменения и дается их обоснование, к нему прилагаются сведения о вновь вводимых специалистах, паспорта специалистов, проект приказа Комиссии (приложение 4 к настоящему Положению). В случае изменения перечня специальностей диссертационного совета прилагается паспорт вводимых научных специальностей.

13. По вопросам текущей деятельности диссертационные советы подотчетны руководителям организаций, в которых они созданы. Руководители организаций берут на себя в письменном виде ответственность за организационное и финансовое обеспечение необходимых условий работы диссертационных советов.

Оплату труда за предварительное рецензирование диссертации, работу ученых секретарей, официальных оппонентов производят организации, при которых функционируют диссертационные советы, в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении условий оплаты труда и ставок почасовой оплаты труда работников, привлекаемых к проведению учебных занятий в учреждениях, организациях и на предприятиях, находящихся на бюджетном финансировании» от 27 января 2011 года № 30.

14. В случае нарушения порядка представления и процедуры защиты диссертаций, установленных настоящим Положением, президиум Комиссии вправе приостановить или прекратить действие диссертационного совета, допустившего нарушения.

3. Состав диссертационного совета

15. Состав диссертационного совета оформляется приказом и утверждается председателем Комиссии на основании постановления президиума Комиссии. В состав диссертационного совета включаются специалисты, активно ведущие научную деятельность по профилю диссертационного совета, имеющие труды и научные публикации по соответствующей специальности за последние пять лет в зарубежных и отечественных периодических научных изданиях.

16. Члены диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах.

В состав диссертационного совета входят доктора и кандидаты наук.

17. В состав диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук включаются доктора наук, а ученым секретарем совета может быть кандидат наук.

18. Докторский диссертационный совет может иметь полномочия по защите кандидатских диссертаций по отдельным специальностям, в этом случае в составе докторского совета могут быть кандидаты наук, которые не имеют право голоса при защите докторских диссертаций.

19. В состав диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук включаются доктора и кандидаты наук, при этом общее число докторов наук должно быть более половины состава диссертационного совета.

20. В составе диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук должно быть не менее пяти докторов наук по каждой специальности, по которым совету предоставлено право приема и проведения защиты диссертаций, в том числе не менее трех докторов наук, имеющих соответствующий шифр специальности по автореферату.

21. В составе диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должно быть не менее пяти специалистов по каждой специальности, по которым совету предоставлено право приема и проведения защиты диссертаций, в том числе не менее трех докторов наук, двое из которых должны иметь шифр специальности, соответствующий специальности по автореферату.

22. Каждый специалист в составе диссертационного совета может представлять не более двух специальностей и быть членом не более двух диссертационных советов.

23. Членами диссертационного совета могут быть специалисты по специальностям, близким по научному содержанию к специальностям совета (смежным специальностям). Специальности, которые представляют члены диссертационного совета в диссертационном совете, определяются на основе научного профиля специалиста - паспорта специалиста.

24. Для включения специалиста в состав диссертационного совета необходимо его письменное согласие.

25. Работники аппарата Комиссии, члены президиума и экспертных советов Комиссии не включаются в состав диссертационных советов.

26. Количество членов диссертационного совета должно быть не менее 15 и не более 25 человек.

27. Председатель диссертационного совета назначается из числа известных специалистов в данной отрасли, подготовивший докторов или кандидатов наук, регулярно публикующий научные статьи в научных журналах, издавший учебные и методические пособия, имеющий ученое звание профессора. Председатель диссертационного совета должен быть прямым специалистом по шифру автореферата по одной из специальностей, по которым совету разрешается проводить защиты диссертации.

Комиссия назначает председателя диссертационного совета на два года, но не более 2 сроков подряд, независимо от изменения состава диссертационного совета и специальностей, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

28. Разовая защита диссертации разрешается с согласия президиума Комиссии при проведении защиты диссертации, тема которой охватывает две специальности или две отрасли наук, по одной из которых диссертационному совету не предоставлено право принимать к защите диссертации, при условии соответствия ее основного содержания специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации.

Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций не правомочен принимать к разовой защите докторские диссертации.

29. Для организации проведения разовой защиты диссертации председатель диссертационного совета до проведения дополнительного обсуждения направляет в Комиссию ходатайство о разрешении проведения разовой защиты с обоснованием целесообразности рассмотрения диссертации в данном диссертационном совете. К ходатайству прилагаются по одному экземпляру диссертации и автореферата, их электронные варианты, а также сведения о вводимых в состав диссертационного совета специалистах.

30. Для проведения разовой защиты докторской диссертации в состав диссертационного совета по дополнительной специальности

или отрасли науки вводятся с правом решающего голоса пять докторов наук (из них 3 – прямые специалисты), для кандидатской диссертации – три доктора (из них 2 – прямые специалисты) и два кандидата наук (прямые специалисты). Присутствие вводимых специалистов на заседании диссертационного совета является обязательным. В случае отсутствия по уважительной причине одного из введенных специалистов, необходим их письменный отзыв на защищаемую диссертацию.

31. Количество вводимых на разовую защиту специалистов совета может быть уменьшено за счет имеющихся в его составе членов диссертационного совета, которые могут представлять дополнительную специальность.

32. Работа диссертационного совета носит открытый характер. О его заседаниях информируется научная общественность, коллектив учреждения, в котором функционирует диссертационный совет, через средства массовой информации, сайт Комиссии, а также сайт учреждения, где функционирует диссертационный совет. Любые ограничения относительно присутствия других лиц на защите диссертации не допускаются.

4. Порядок работы диссертационного совета

33. Диссертационный совет должен способствовать созданию максимально благоприятных условий для защиты соискателем подготовленной им диссертации. Соискателю должна предоставляться возможность ознакомиться со всеми имеющимися в диссертационном совете материалами, касающимися защиты его диссертации, получать квалифицированную помощь от руководителей диссертационного совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

34. Ученый секретарь диссертационного совета ведет журнал учета аттестационных дел, в котором должны регистрироваться все этапы рассмотрения диссертации в диссертационном совете.

35. Диссертационный совет имеет право запрашивать от организаций и учреждений материалы, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения диссертации и вынесения обоснованного решения.

36. В течение одного месяца разрешается проводить только одно заседание диссертационного совета по защите диссертаций.

37. На одном заседании диссертационного совета проводится защита двух кандидатских диссертаций или одной докторской диссертации. Очередность проведения защиты диссертаций устанавливается в соответствии с датой приема диссертации на заседаниях диссертационного совета.

Проведение защиты диссертаций в июле-августе не допускается.

38. По окончании календарного года, а также срока полномочий, диссертационный совет в двухнедельный срок представляет в Комиссию отчет о своей деятельности по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.

39. Если член диссертационного совета в течение отчетного года пропустил более чем одну треть заседаний по неуважительной причине, то он выводится из состава совета по ходатайству председателя диссертационного совета решением президиума Комиссии.

40. Действие диссертационного совета может быть приостановлено Президиумом Комиссии в случае, если две диссертационные работы, защищенные в данном совете, отклонены. Дальнейшее возобновление работы диссертационного совета возможно после замены председателя диссертационного совета.

5. Предварительное рассмотрение диссертации в диссертационном совете

41. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию и автореферат, оформленные в соответствии с требованиями Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, при наличии документов по установленному перечню (приложение 6 к настоящему Положению) после обсуждения по месту выполнения работы.

42. Организация, где выполнялась диссертация, проводит предварительную экспертизу и обсуждение представленной диссертации, дает по ней заключение в виде развернутой выписки из протокола заседания, в котором должны быть отражены: конкретное

личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость; ценность научных работ соискателя; специальность, которой соответствует диссертация; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, рекомендации к защите.

43. Председатель диссертационного совета направляет диссертационную работу в Комиссию для проверки по компьютерной программе «Антиплагиат» на наличие или отсутствие факта плагиата после поступления диссертационной работы в диссертационный совет. При отсутствии плагиата или наличии допустимого процента заимствования, что составляет не более 10 % совпадений, Комиссия выдает соответствующую справку с разрешением на проведение дальнейшей процедуры рассмотрения диссертации в диссертационном совете.

В случае выявления значительного процента заимствованного материала, превышающего допустимый 10-процентный предел, диссертация направляется в диссертационный совет и соискателю дается возможность провести работу по исправлению недостатков в диссертационной работе в течение двух месяцев. Окончательное разрешение на проведение дальнейшей процедуры рассмотрения диссертации в диссертационном совете дается после повторной проверки по системе «Антиплагиат».

По итогам проверки диссертации программой «Антиплагиат» Комиссия выдает справку, в которой указывается процентное содержание оригинальности материала. Справка подписывается ответственным лицом, выполнившим проверку представленных материалов.

44. Диссертационный совет для организации и проведения предварительного рассмотрения диссертации создает экспертную комиссию из числа членов диссертационного совета – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. При необходимости экспертная комиссия диссертационного совета может привлечь к подготовке проекта заключения специалистов по профилю рассматриваемой диссертации.

45. Экспертами не могут быть:

председатель и ученый секретарь диссертационного совета;
научный руководитель (консультант);

лицо, находящееся в родстве с соискателем, научным руководителем или консультантом соискателя;

лицо, подчиненное соискателю по работе.

46. Экспертная комиссия проводит первичную экспертизу диссертации, предлагает ведущую организацию (предприятие) и официальных оппонентов, а также производит выборку классификационных признаков диссертации из указанных групп.

47. При рассмотрении докторской диссертации экспертная комиссия должна определить, не включены ли в нее материалы кандидатской диссертации.

48. Экспертная комиссия диссертационного совета направляет диссертацию на дополнительное обсуждение в научные организации, высшие учебные заведения, учреждения, где работают доктора наук по специальности выполненной работы. При этом, докторские диссертации должны пройти дополнительное обсуждение в двух организациях, а кандидатские – в одной. Дополнительное обсуждение диссертации оформляется в виде протокола заседания кафедры, лаборатории, отдела, научно-технического совета этих учреждений и утверждается руководителем учреждения.

49. Экспертная комиссия диссертационного совета в течение месяца, с учетом результатов проверки по системе «Антиплагиат», дополнительного обсуждения и первичной экспертизы диссертации, представляет диссертационному совету заключение экспертной комиссии по форме согласно приложению 7 к настоящему Положению.

50. Вопрос о принятии диссертации к защите решается диссертационным советом на его заседании по проведению предварительного рассмотрения диссертации на основе рекомендации экспертной комиссии открытым голосованием, сроком не позднее, чем через три месяца со дня подачи документов по кандидатской диссертации и через четыре месяца – по докторской.

51. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее 2/3 от его списочного состава.

52. Диссертационный совет принимает диссертацию к защите

и назначает официальных оппонентов, ведущую организацию (предприятие), определяет дополнительный список рассылки автореферата. Письменное согласие официальных оппонентов необходимо.

53. Ответственность за оформление автореферата и диссертации возлагается на председателя и заместителя председателя диссертационного совета. Техническую экспертизу автореферата диссертаций проводит ученый секретарь, который также несет ответственность за оформление автореферата в соответствии с установленными требованиями.

54. При назначении официальных оппонентов и ведущей организации в нарушение установленных требований, несоответствии публикаций требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, действие диссертационного совета может быть приостановлено президиумом Комиссии. При этом диссертация направляется на повторную защиту. При повторении перечисленных нарушений диссертационный совет решением президиума Комиссии закрывается.

55. На основании заключения экспертной комиссии диссертационный совет принимает решение о приеме диссертации к защите, которое считается положительным, если за него в результате открытого голосования проголосовало простое большинство членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

56. Диссертационный совет на основании заключения экспертной комиссии имеет право отказать в приеме диссертации к защите, если за это решение проголосовало простое большинство членов диссертационного совета, участвовавших в заседании. Основанием для отказа может быть: несоответствие содержания диссертации специальностям и (или) отрасли науки, по которым диссертационному совету разрешена защита диссертаций, или нарушение требований по оформлению диссертации и автореферата.

57. При отказе в приеме диссертации к защите соискателю выдается выписка из протокола заседания диссертационного совета с

обоснованием отказа и возвращаются представленные им документы за исключением диссертации и автореферата, которые хранятся в течение 5 лет в учреждении, где функционирует диссертационный совет.

58. Рассылка авторефератов диссертаций осуществляется диссертационным советом по обязательному перечню организаций (приложение 8 к настоящему Положению) и дополнительному списку, утверждаемому диссертационным советом, не позднее, чем за 30 календарных дней до защиты диссертации.

59. Объявление о предстоящей защите диссертации по форме согласно приложению 9 к настоящему Положению публикуется в печатном органе, определяемом Комиссией, а также размещается на сайте Комиссии не позднее, чем за 30 календарных дней до защиты диссертации.

60. Отзывы официальных оппонентов должны быть заверены по месту основной работы официального оппонента либо нотариально и представлены в диссертационный совет за 10 календарных дней до защиты.

61. Отзыв ведущей организации подписывается руководителем подразделения, где проводилось обсуждение диссертации, утверждается руководителем ведущей организации или его заместителем, скрепляется печатью организации и представляется в диссертационный совет за 10 календарных дней до защиты.

62. Не допускается перенос даты и времени защиты, указанных в автореферате, на более ранние сроки.

63. В случае, если заседание диссертационного совета в назначенный день не может состояться ввиду отсутствия кворума, либо обоих оппонентов, либо отсутствия отзыва ведущей организации, диссертационный совет с разрешения Комиссии назначает новую дату защиты диссертации. При этом, диссертационному совету необходимо направить в Комиссию ходатайство о переносе защиты с указанием новой даты и указать причину переноса защиты диссертации.

64. Замена официальных оппонентов и ведущей организации осуществляется по решению диссертационного совета с разрешения Комиссии и издается новый автореферат с соответствующими изменениями.

6. Проведение заседания диссертационного совета по защите диссертаций

65. Заседание диссертационного совета по защите диссертации проводится под руководством председателя диссертационного совета или, в случае его отсутствия, заместителя председателя совета. Ход заседания записывается на информационный носитель (аудио- или видеозапись), который хранится вместе с аттестационным делом в учреждении, при котором функционирует диссертационный совет, в течение 5 лет.

66. Председатель и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять обязанности председательствующего, ученого секретаря на заседании совета в случае, когда рассматривается диссертация соискателя, у которого они являются научными руководителями (научными консультантами) или находятся в родственных отношениях с ним.

67. Если председатель диссертационного совета и его заместитель не могут выполнять свои обязанности, то председательствующим на данное заседание диссертационного совета, с разрешения Комиссии, назначается член совета – доктор наук. Его назначение оформляется приказом Комиссии.

68. Если ученый секретарь диссертационного совета не может выполнять свои обязанности, то исполнение его обязанностей временно возлагается на одного из членов диссертационного совета и оформляется приказом Комиссии.

69. В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря диссертационного совета, а также в случае, когда все они не могут выполнять свои обязанности (если они являются научным руководителем, консультантом или состоят в родственных отношениях с соискателем), заседание диссертационного совета не проводится.

70. При открытии заседания диссертационного совета председатель, на основании явочного листа (приложение 10 к настоящему Положению), извещает членов совета о правомочности проведения заседания и согласовывает регламент проведения заседания.

71. Присутствие членов совета должно быть отражено в стенограмме заседания, с указанием их ученой степени, шифра специальности и отрасли науки, которые они представляют в диссертационном совете. Заседание правомочно при присутствии не менее 3 докторов наук при защите докторской и 2 докторов и 1 кандидата - при защите кандидатской диссертации, специалистов по специальности рассматриваемой диссертации.

72. После открытия заседания диссертационного совета, председатель объявляет о защите диссертации соискателем, указывает название диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию (предприятие). Затем слово предоставляется ученому секретарю, который кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

73. Соискатель излагает основные положения диссертации, после чего соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме.

74. После ответов соискателя, слово предоставляется научному руководителю (научному консультанту) и ученый секретарь оглашает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа или к которой был прикреплен соискатель, отзыв ведущей организации (предприятия), другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат.

75. Отзывы на диссертацию и автореферат не могут давать работники аппарата Комиссии, члены президиума и экспертных советов Комиссии, научные руководители и члены диссертационного совета, где предстоит защита диссертации.

76. При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат ученый секретарь, с согласия членов диссертационного совета, делает краткий их обзор с указанием отмеченных в них замечаний.

77. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.

После зачитания отзывов соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Затем выступают официальные оппоненты.

После выступления официальных оппонентов, соискатель получает слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов.

В последующей дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на защите.

По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово.

78. В соответствии с установленным порядком проводится тайное голосование по вопросу о присуждении ученой степени. Голосование проводится посредством бюллетеней (приложение 11 к настоящему Положению).

79. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, присутствующих на заседании.

80. Затем создается комиссия по подготовке проекта заключения диссертационного совета из числа членов диссертационного совета, которая готовит указанный проект на основании заключения экспертной комиссии и хода проведенного заседания.

81. В проекте заключения диссертационного совета отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями (пункта 9 или пункта 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней) оценивалась диссертация (приложение 12 к настоящему Положению).

82. Текст заключения диссертационного совета после обсуждения принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, после чего соискателю объявляется решение диссертационного совета. На этом председатель диссертационного совета объявляет заседание диссертационного совета закрытым.

83. При отрицательном решении вопроса о присуждении ученой степени по результатам голосования, если за него проголосовало менее двух третей членов диссертационного совета, присутствующих на заседании, заключение диссертационного совета не принимается.

При этом, соискателю возвращаются представленные копии дипломов, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, личный

листок по учету кадров, заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, ксерокопии научных работ, автореферат и диссертация. Один экземпляр диссертации и автореферата, которые изымаются из фонда библиотеки, остается в диссертационном совете для хранения в течение 5 лет.

84. Отзыввы на диссертацию, автореферат, стенограмма заседания и решение по голосованию остаются в диссертационном совете и могут быть направлены на основании запроса по месту повторной защиты.

85. При отрицательном решении диссертационного совета по результатам голосования, диссертационный совет высылает в Комиссию сопроводительное письмо на бланке организации, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему учетной карточки отклоненной диссертации в двух экземплярах (приложение 13 к настоящему Положению), автореферата и стенограммы заседания совета, подписанной председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенной печатью организации, при которой функционирует диссертационный совет, в течение 1 месяца со дня защиты.

86. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному до начала тайного голосования.

87. При подаче соискателем в диссертационный совет письменного заявления с просьбой снять с рассмотрения его диссертацию председатель совета дает указание о выдаче соискателю представленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата, которые остаются в совете.

88. Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в совете и могут быть направлены по месту повторной защиты на основании запроса.

89. Если диссертационным советом установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылки на автора и источник, то совет тайным голосованием простым большинством голосов принимает решение о снятии диссертации с рассмотрения без права ее повторной защиты. В этом случае заявление соискателя о снятии диссертации с рассмотрения не принимается, а в Комиссию направляется решение

диссертационного совета вместе с авторефератом диссертации и стенограммой заседания.

90. В случае положительного решения по результатам защиты диссертации диссертационный совет направляет в Комиссию один экземпляр диссертации, аттестационное дело соискателя в соответствии с перечнем документов по присуждению ученой степени, представляемых в Комиссию (приложение 14 к настоящему Положению), для докторских диссертаций - также аннотации на государственном, официальном и английском языках вместе с электронной версией, в течение одного месяца после защиты.

В этот же срок диссертационный совет направляет в установленном порядке экземпляр диссертации, а также текст диссертации и автореферата в электронном варианте, экземпляр автореферата в уполномоченный государственный орган патентной службы.

91. Персональную ответственность за выполнение пункта 90 настоящего Положения несет председатель (заместитель председателя) и ученый секретарь диссертационного совета.

Второй экземпляр аттестационного дела по присуждению ученой степени хранится в учреждении, при котором функционирует диссертационный совет, в течение 5 лет со дня утверждения президиумом Комиссии.

7. Тайное голосование и работа счетной комиссии

92. Счетная комиссия избирается до начала тайного голосования открытым голосованием, простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, в количестве не менее 3-х человек. Счетная комиссия избирает своего председателя и секретаря.

93. Членами счетной комиссии не могут избираться председатель, заместитель председателя, ученый секретарь диссертационного совета, научные руководители или консультанты, а также официальные оппоненты.

94. Доктора наук, введенные в состав диссертационного совета на разовую защиту, могут избираться членами счетной комиссии на общих основаниях.

95. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены диссертационного совета, которым счетная комиссия выдает под расписку заготовленные бюллетени, после заключительного слова соискателя.

96. Соискатель, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты, но в списочном составе членов диссертационного совета на данном заседании учитывается.

97. Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в опечатанную урну.

98. Члены счетной комиссии вскрывают урну, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол по форме согласно приложению 15 к настоящему Положению.

99. Бюллетени, оставшиеся не rozdанными, остаются у членов счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования, что отмечается в протоколе счетной комиссии.

100. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

101. После оформления протокола по результатам голосования счетная комиссия печатывает все бюллетени и прилагает их к своему протоколу.

102. Председатель счетной комиссии оглашает результаты тайного голосования.

103. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в тайном голосовании, утверждает протокол счетной комиссии.

104. Если протокол счетной комиссии не утвержден, рассмотрение диссертации продолжается или переносится на другой день. Счетная комиссия заготавливает новые бюллетени, а диссертационный совет проводит тайное голосование. Вопрос о неутверждении протокола счетной комиссии может рассматриваться диссертационным советом лишь в случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или в работе счетной комиссии.

8. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Комиссией на дополнительное заключение (коллективную рецензию)

105. Направленная на дополнительное заключение (коллективную рецензию) диссертация вместе с аттестационным делом рассматривается диссертационным советом в течение не более двух месяцев со дня ее получения.

106. До рассмотрения диссертации диссертационный совет поручает комиссии из числа членов диссертационного совета ознакомиться с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя и представить совету проект заключения по диссертации.

107. На заседание диссертационного совета приглашается соискатель, который имеет право предварительно ознакомиться с заключением комиссии.

108. Если приглашаемый соискатель отказывается явиться или обращается с просьбой о проведении заседания без его участия, диссертационный совет может принять решение о проведении заседания в его отсутствие.

109. В заседании диссертационного совета, по его приглашению, в необходимых случаях могут участвовать оппоненты соискателя, представители ведущей организации (предприятия) и другие лица.

110. Присутствие членов диссертационного совета (с указанием их специальности, отрасли науки, представляемых в совете, и ученой степени) должно быть отражено в стенограмме заседания.

111. При открытии заседания диссертационного совета председатель на основании явочного листа (приложение 10 к настоящему Положению) извещает членов совета о правомочности заседания.

112. После открытия заседания совета, председатель объявляет о рассмотрении диссертации соискателя, направленной на дополнительное заключение (коллективную рецензию), указывает название диссертации, диссертационный совет, где проводилась защита диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию (предприятие).

Затем слово предоставляется ученому секретарю, который кратко докладывает основное содержание документов аттестационного дела соискателя.

113. В случае присутствия на заседании совета соискателя ему предоставляется слово для изложения основных положений диссертации и ответов на вопросы. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии, которой было поручено ознакомиться с диссертацией и материалами аттестационного дела. В дальнейшей дискуссии имеют право выступать все присутствующие на заседании совета.

114. По окончании дискуссии, присутствующему на заседании совета соискателю предоставляется заключительное слово.

115. Диссертационный совет проводит тайное голосование по вопросу о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Голосование проводится бюллетенями.

116. Решение диссертационного совета считается положительным, если за него проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании.

117. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет открытым голосованием, простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, принимает текст дополнительного заключения (коллективной рецензии), в котором указывается, соответствует или не соответствует диссертация Положению о порядке присуждения ученых степеней.

118. Текст дополнительного заключения (коллективной рецензии) после его утверждения сообщается соискателю. На этом заседание диссертационного совета считается законченным. Подписанные председателем и ученым секретарем диссертационного совета стенограмма, заверенная печатью, и текст дополнительного заключения (коллективной рецензии), в котором приводятся результаты тайного голосования, вместе с диссертацией соискателя и его аттестационным делом в месячный срок высылаются в Комиссию.

9. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении вопросов о лишении (восстановлении) ученых степеней

119. При поступлении в диссертационный совет ходатайств от организаций, коллективов или заявлений частных лиц о лишении (восстановлении) ученых степеней, с изложением причин, дающих основание для рассмотрения вопроса о лишении (восстановлении) лица ученой степени, диссертационный совет поручает комиссии из числа его членов проверить их достоверность.

120. В случае необходимости, через администрацию организации, где функционирует диссертационный совет, делаются соответствующие запросы.

121. По итогам проверки комиссия составляет заключение, которое представляется на рассмотрение диссертационного совета.

122. Диссертационный совет в месячный срок рассматривает подготовленные комиссией материалы.

123. Заседание диссертационного совета проводится в присутствии лица, о лишении (восстановлении) ученой степени которого ставится вопрос, с извещением его не позднее, чем за 10 дней до заседания.

124. Если вызываемое лицо отказывается явиться на заседание диссертационного совета без уважительных причин или вызов его не представляется возможным, диссертационный совет принимает решение о проведении заседания в его отсутствие.

125. В случае заблаговременного сообщения указанным лицом о невозможности его участия в заседании по уважительной причине заседание диссертационного совета переносится.

126. При открытии заседания диссертационного совета председатель извещает членов диссертационного совета о правомочности заседания в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней и объявляет о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) лица ученой степени.

127. Затем с докладом выступает член диссертационного совета, входивший в состав комиссии. По окончании его выступления, слово предоставляется лицу, о лишении (восстановлении) ученой степени которого поставлен вопрос, после чего имеют право выступать

присутствующие на заседании члены диссертационного совета.

128. После обсуждения диссертационный совет в порядке, установленном главой 7 настоящего Положения, проводит тайное голосование по вопросу о лишении (восстановлении) ученой степени.

129. Решение совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

130. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет, исходя из результатов тайного голосования, открытым голосованием, простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, принимает текст решения, в котором должны быть четко сформулированы сущность и результаты рассмотренных материалов и содержаться выводы о наличии или отсутствии оснований для ходатайства перед Комиссией о лишении (восстановлении) ученой степени.

131. Результаты тайного голосования и текст решения диссертационного совета сообщаются лицу, в отношении которого ставился вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени.

132. Если диссертационный совет принял решение о ходатайстве перед Комиссией о лишении (восстановлении) лица ученой степени, в Комиссию в месячный срок высылается ходатайство, подписанное председателем и ученым секретарем диссертационного совета, заверенное печатью, в котором приводятся результаты тайного голосования.

Указанные материалы высылаются в Комиссию также в том случае, если поручение диссертационному совету о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) ученой степени было дано Комиссией.

10. Порядок защиты диссертации в виде научного доклада

133. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада, подготовленная соискателем на основе совокупности ранее опубликованных им научных или опытно-конструкторских работ по соответствующей отрасли знаний, имеющих

большое значение для науки и практики, представляет собой краткое обобщенное изложение результатов проведенных им исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов.

134. Право защиты докторской диссертации в виде научного доклада, как исключение, предоставляется признанным ученым и крупным специалистам производства, имеющим ученую степень кандидата наук, внесшим существенный научно-практический вклад в развитие народного хозяйства республики и имеющим крупные научные достижения в соответствующей отрасли науки.

135. Защита докторской диссертации в виде научного доклада проводится с разрешения президиума Комиссии на основании рекомендации экспертного совета Комиссии и ходатайства диссертационного совета.

136. Заключение о ценности научных работ соискателя и целесообразности защиты диссертации в виде научного доклада дает организация, в которой выполнены основные исследования и разработки.

137. Заключение представляется в диссертационный совет вместе с научным докладом и другими документами, предусмотренными настоящим Положением и Положением о порядке присуждения ученых степеней.

138. По диссертациям в виде научного доклада как автореферат рассылается научный доклад (приложение 16 к настоящему Положению).

139. Процедура защиты и утверждения докторской диссертации в виде научного доклада устанавливается настоящим Положением о диссертационном совете и Положением о порядке присуждения ученых степеней.

11. Порядок рассмотрения апелляции на решение диссертационного совета

140. Апелляция может быть подана соискателями вследствие нарушения процедур приема, предварительного рассмотрения и защиты диссертаций, в случае вынесения отрицательных решений по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней,

процедур рассмотрения аттестационных дел в Комиссии. Апелляция по всем вопросам может быть подана на имя председателя Комиссии.

141. Апелляция подается соискателями не позднее двух месяцев со дня вынесения решения.

142. Апелляция соискателей на решение диссертационного совета по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученой степени, поступившая в Комиссию, направляется в соответствующий диссертационный совет для рассмотрения.

143. При поступлении в диссертационный совет апелляции на решение диссертационного совета председатель создает комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения совета по апелляции.

Рассмотрение апелляции в диссертационном совете должно состояться в течение месяца с момента ее поступления, с проведением, в случае необходимости, внепланового заседания.

144. На заседание диссертационного совета, с извещением не позднее, чем за 10 дней до заседания, приглашаются соискатель и другие лица, которые, по мнению совета, имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов.

145. В случае неявки автора апелляции по уважительной причине заседание совета переносится.

146. В случае, если соискатель и другие лица, которые, по мнению совета, имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов, обратились с просьбой о проведении заседания без их участия или не явились на заседание диссертационного совета без уважительных причин, заседание диссертационного совета проводится в их отсутствие.

147. Присутствие членов диссертационного совета (с указанием их специальности) должно быть отражено в стенограмме заседания.

148. При наличии кворума председатель извещает членов совета о правомочности проведения заседания и открывает заседание.

149. Председатель диссертационного совета объявляет о рассмотрении поступившей апелляции и предоставляет слово ученому секретарю для ее зачитания.

Затем один из членов комиссии докладывает о результатах ее работы и зачитывает проект заключения диссертационного

совета по апелляции. В дальнейшем имеют право выступать все присутствующие на заседании совета.

150. По окончании дискуссии, совет принимает заключение по апелляции открытым голосованием, простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

151. Подписанные председателем и ученым секретарем диссертационного совета стенограмма, заверенная печатью организации, и текст заключения по апелляции, в котором приводятся результаты голосования, вместе с рассмотренной апелляцией, в 10-дневный срок после заседания направляются в Комиссию.

152. Заключение диссертационного совета и другие материалы по рассмотрению апелляции вместе с диссертацией соискателя передаются в соответствующий экспертный совет для рассмотрения.

СВЕДЕНИЯ

о членах диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по специальности (ям)

(шифр и наименование специальностей, отрасль науки)

при _____

(полное название организации, почтовый индекс, адрес организации, телефон,
адрес электронной почты)

№	Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, министерства, ведомства, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание	Шифр специальности и отрасль науки в диссертационном совете			Основные работы за а последние 5 лет
						по автореферату	по трудам	по смежной специальности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Председатель
диссертационного совета _____

(Ф. И. О.)

(подпись)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____

(Ф. И. О.)

(подпись)

Дата

Печать организации

Примечание:

1. В списке даются сведения о членах диссертационного совета в алфавитном порядке.

2. В графах 5 и 7-9 шифр специальности указывается по действующей номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной в установленном порядке.

3. В графе 10 приводятся не менее 3-х основных работ члена диссертационного совета за последние 5 лет, оформленных по действующему ГОСТу, свидетельствующих о его квалификации по специальности, указанной в графах 7-9.

4. Более подробная информация о каждом члене диссертационного совета приводится в Паспорте специалиста члена диссертационного совета.

5. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

6. Сведения представляются в Комиссию в 2 экземплярах, в бумажном и электронном вариантах.

Форма

ПАСПОРТ СПЕЦИАЛИСТА

Идентификация личности

1. Фамилия _____
2. Имя _____
3. Отчество _____
4. Пол _____
5. Дата рождения _____
6. Место рождения _____
7. Национальность _____
8. Гражданство _____

Образование

1. _____

Название _____

Год окончания вуза _____

Государство _____

2. _____ Вид аспирантуры (о/з/н) _____ вуз
(организация) _____

Год окончания _____

Государство _____

3. _____ Вид докторантуры
(о/з/н) _____ вуз (организация) _____

Год окончания _____

Государство _____

Место работы

1. Государство _____
2. Область _____
3. Организация _____
4. Должность _____

Сведения о ДС (заполняется сотрудниками ВАК)

1. Шифр ДС _____
2. Должность в ДС _____
3. Правомочность для фиксированного рассмотрения по научной специальности (шифр) _____
4. По совокупности научных трудов _____

Наличие ученой степени

1. Степень (К) _____
- Отрасль наук _____

Шифр специальности (по номенклатуре научных работников) _____

Дата присуждения _____

2. Степень (Д) _____

Отрасль наук _____

Шифр специальности (по номенклатуре научных работников) _____

Дата присуждения _____

Наличие ученых званий

1. Ученое звание (доцент/снс) _____

Специальность _____

Ученый совет (академический совет) при _____

Дата присвоения _____

2. Ученое звание (профессор) _____

Специальность _____

Ученый совет (академический совет) при _____

Дата присвоения _____

Наличие академических званий

1. Звание _____ Академия _____
2. Звание _____ Академия _____

Научные результаты (всего)

1. Количество публикаций _____ в.т.ч. научных _____,
монографий _____, учебно-методических _____,
открытий _____, изобретений _____.

Научные труды

Основные: шифр научной специальности _____

1. _____
2. _____
3. _____

Основные смежные: шифр научной специальности _____

1. _____
2. _____
3. _____

Дополнительные смежные: шифр научной специальности _____

1. _____
2. _____
3. _____

Резюме (заполняется сотрудниками ВАК)

Специальность (шифр), по которой научный работник может быть включен в состав совета

1. Основная _____ 2. Сменная _____ 3. Дополнительная _____

Дата заполнения « _____ » _____ 20 _____ г.

Председатель ДС _____
(подпись) (Ф.И.О.)

№отделаВАК _____ Ответственноелицо _____

Примечание: при заполнении анкеты не использовать сокращения.

Высшая аттестационная комиссия Кыргызской Республики

Форма

ПРИКАЗ

« _____ » _____ 20__ г.

№ _____

Об утверждении диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук; перечня специальностей, по которому разрешается проводить защиту диссертаций; состава диссертационного совета и правомочности его членов для фиксированного рассмотрения диссертаций, а также сроков действия совета

1. Утвердить диссертационный совет _____ при
(шифр совета)

_____ с полномочиями
(полное название организации)

проводить защиту диссертаций по следующим специальностям:

1) на соискание ученой степени доктора (кандидата)
_____ наук (отрасль науки)

№	Шифр	Наименование специальности
1.		
2.		

2) на соискание ученой степени кандидата _____
наук (отрасль науки)

№	Шифр	Наименование специальности
1.		
2.		

2. Утвердить следующий состав диссертационного совета:

№	Фамилия, имя, отчество (в алфавитном порядке)	Ученая степень, ученое звание (согласно диплому и аттестату)	Место научной и педагогической деятельности, должность
1.			

3. Определить правомочность членов диссертационного совета для фиксированного рассмотрения диссертаций:

1) на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____
наук по специальности

(отрасль науки)

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Шифр специальности
1.			

2) на соискание ученой степени кандидата _____
наук по специальности (отрасль науки)

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Шифр специальности

4. Установить срок полномочий диссертационного совета - 2 года.

5. Считать утратившим силу приказ ВАК Кыргызской Республики об утверждении диссертационного совета _____ от «__» _____ 201__ года № ____.

(шифр совета)

Основание: постановление президиума ВАК Кыргызской Республики от «__» _____ 201__ г. № ____, протокол заседания президиума ВАК Кыргызской Республики от «__» _____ 201__ г. № ____.

Состав диссертационного совета

при

(шифр совета)

(название организации)

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Шифр специальности в диссертационном совете	Место научной и педагогической деятельности, должность
1.				
2.				

Председатель

Исполнитель:

Примечание:

1. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.
2. Номер и дата приказа, шифр диссертационного совета, срок его полномочий проставляются в Комиссию.
3. Проект приказа и состав диссертационного совета представляются в Комиссию в 2-х экземплярах.
4. На оборотной стороне последнего листа проекта приказа указываются полное название, почтовый индекс, адрес организации, адрес электронной почты, номер телефона (на расстоянии 10-15 см от нижней границы листа).

Высшая аттестационная комиссия Кыргызской Республики
Форма

ПРИКАЗ

« ____ » _____ 201 ____ г. № _____

О частичном изменении состава диссертационного совета

_____ при _____
(шифр совета) (полное название организации)

1. Вывести из состава диссертационного совета _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, шифр специальности)

2. Ввести в состав диссертационного совета _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, шифр специальности)

Основание: постановление президиума ВАК Кыргызской Республики от « ____ » _____ 201 ____ г. № ____, протокол заседания президиума ВАК Кыргызской Республики от « ____ » _____ 201 ____ г. № ____.

Председатель

ВАК Кыргызской Республики _____ Ф.И.О.

подпись

Исполнитель:

Примечание:

1. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.
2. Номер и дата приказа проставляются в Комиссии.
3. Проект приказа и состав диссертационного совета представляются в Комиссию в 2-х экземплярах.
4. На оборотной стороне последнего листа проекта приказа указываются полное название, почтовый индекс, адрес организации, адрес электронной почты, номер телефона (на расстоянии 10-15 см от нижней границы листа).

ФОРМА ОТЧЕТА
о работе диссертационного совета в 201__ году

Диссертационный совет _____
(шифр совета)

утвержден при _____
(полное название организации, город)

приказом Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики
от «___» _____ 201__ г. № ____.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите
диссертации по специальности: _____
(шифр и наименование специальности)

по _____ наукам
(отрасль науки)

Отчет должен содержать следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии членов совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - анализ тематики рассмотренных работ;
 - анализ уровня использования научных результатов рассмотренных работ, предложения по использованию результатов конкретных работ.
4. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени доктора наук

Характеристика работ	Шифр специальности		Шифр специальности		Шифр специальности	
	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки
1	2	3	4	5	6	7
Работы, снятые с рассмотрения по заявлениям соискателей						
С положительным решением по итогам защиты, в том числе из других организаций						
С отрицательным решением по итогам защиты, в том числе из других организаций						
Дано дополнительных заключений						
Находятся на рассмотрении на 1 января 201__ г.						

1. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени кандидата наук

Характеристика работ	Шифр специальности		Шифр специальности		Шифр специальности	
	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки	Отрасль науки
1	2	3	4	5	6	7
Работы, снятые с рассмотрения по заявлениям соискателей						
С положительным решением по итогам защиты, в том числе из других организаций						
С отрицательным решением по итогам защиты, в том числе из других организаций						
Дано дополнительных заключений						
Находятся на рассмотрении на 1 января 201 __ г.						

2. Данные о диссертациях, выполненных на стыке специальностей

Вид диссертации (докторская, кандидатская)	Шифр специальности	Шифр специальности	Отрасль науки

Председатель
диссертационного совета _____ Ф.И.О.
(подпись)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ Ф.И.О.
(подпись)

Дата

Печать

Примечание:

1. Данные приводятся в виде дроби, в числителе которой количество рассмотренных диссертаций, а в знаменателе – количество диссертаций соискателей, прошедших подготовку в докторантуре (для соискателей ученой степени доктора наук) или аспирантуре (для соискателей ученой степени кандидата наук) независимо от вида и времени окончания.

2. Для диссертаций, выполненных на стыке специальностей, в таблицах 4 и 5 указываются только специальности, по которым диссертационному совету в соответствии с приказом Комиссии предоставлено право проведения защиты диссертаций.

3. Отчет представляется в Комиссию в одном экземпляре.

**Перечень документов,
представляемых соискателем ученой степени
в диссертационный совет**

1. Заявление соискателя.
2. Личный листок по учету кадров (анкета), с фотографией, заверенный по месту работы (2 экз.).
3. Заверенная в установленном порядке копия документа о высшем профессиональном образовании для соискателя ученой степени кандидата наук (для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, - дополнительно копии свидетельства об эквивалентности, выданного Министерством образования и науки Кыргызской Республики, в 2х экземплярах), заверенная копия диплома кандидата наук для соискателя ученой степени доктора наук (для лиц, получивших ученую степень за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, - дополнительно копии документа об эквивалентности, в 2 экземплярах).
4. Выписка из протокола о сдаче кандидатских экзаменов для соискателя ученой степени кандидата наук (2 экз.).
5. Автореферат и диссертация в количестве экземпляров, необходимых для передачи в библиотеку организации, в которой создан диссертационный совет, оппонентам и ведущей организации (предприятию).
6. Заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, с указанием кем и когда утверждена тема диссертационной работы (2 экз.). Заключение оформляется в виде выписки из протокола заседания кафедры (лаборатории, сектора, отдела), утверждается руководителем организации, заверяется печатью организации.
7. Характеристика, в которой дается оценка научно-педагогической, производственной деятельности соискателя, выданная по месту основной работы, для представления в диссертационный совет, под-

писанная руководителем организации и скрепленная гербовой печатью с указанием даты выдачи (2 экз.).

8. Выписка из протокола ученого совета об утверждении темы диссертации и научного руководителя (научного консультанта) (2 экз.).

9. Отзыв научного руководителя или научного консультанта (2 экз.).

10. Акты внедрения (2 экз.).

11. Список научных трудов, заверенный по месту работы (2 экз.).

12. Оригиналы опубликованных трудов или их копии, заверенные ученым секретарем диссертационного совета (1 экз.).

13. Четыре почтовые карточки с марками, с указанием адреса соискателя (на двух карточках) и диссертационного совета, где защищается диссертация (на двух карточках). На обратной стороне карточки с адресом диссертационного совета в верхнем углу указываются фамилия, имя, отчество соискателя и ученая степень, на которую он претендует.

Форма

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета _____

(шифр совета)

при _____

(название организации, при которой создан диссертационный совет)

по диссертации _____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

на тему _____

(название темы диссертации)

представленной на соискание ученой степени доктора
(кандидата) _____

(отрасль науки)

наук по специальности _____

(шифр и название специальности)

Экспертная комиссия диссертационного совета в составе:
председателя _____ и членов

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

комиссии _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

рассмотрев представленную соискателем _____

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

диссертацию на тему « _____

(название темы диссертации)

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____
_____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____, пришла к следующему
(шифр и название специальности)

заклучению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано
право диссертационному совету принимать диссертации к защите**

Представленная _____ докторская
(фамилия, имя, отчество соискателя)

(кандидатская) диссертация на тему _____
« _____ »
(название темы диссертации)

соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование _____
_____, что в полной мере отвечает
(проблема диссертации)

паспорту специальности _____
(шифр и название специальности)

Целью диссертации является _____
_____ *

Поставленная цель достигнута решением в диссертации
следующих задач:

(перечисляются задачи)

Объект исследования диссертации (описание).

Методы исследования _____
(описание)

Требованиям к исследованию по специальности _____
(соответствует/не соответствует) _____
(шифр и название специальности)

2. Актуальность темы диссертации _____

(дается обоснование актуальности темы диссертационного исследования)

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма (актуальным / неактуальным) и (своевременным / не своевременным).

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития _____ науки:

Результат 1. _____ (отрасль науки)

(описание результата и раздел в диссертации, где это приведено)

Например: Автором обобщен целый ряд научных направлений, показаны концептуальные модели формирования среднего класса в классических западных обществах (введение).

Результат 2. _____

(описание результата и раздел в диссертации, где это приведено)

Например: На основании сопоставления различных подходов к понятию «средний класс» автором предлагается новое видение стратификации кыргызского общества, которое заключается в научном обосновании социально-политических и социально-экономических процессов формирования и развития в ходе политической модернизации (раздел 1, подраздел 1.1).

Результат 3. _____

(описание результата и раздел в диссертации, где это приведено)

Например: Диссертантом, в контексте анализа научных взглядов на общие процессы модернизации и демократизации, обобщаются

основные политические противоречия и проблемы модернизации общества республики (раздел 1, подраздел 1.2).

Результат 4. _____

(описание результата и раздел в диссертации, где это приведено)

Например: Автором сформулированы основные направления политики формирования среднего класса (раздел 2, подраздел 2.1).

Результат 5. _____

(описание результата и раздел в диссертации, где это приведено)

Например: Диссертантом даны рекомендации по коррекции государственной политики в отношении потенциальных средних слоев, по дальнейшему укреплению и развитию институтов гражданского общества, социального партнерства предпринимательства и государства (заключение).

Аналогично должны быть описаны все научные результаты, полученные в данной диссертации.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

В разделе обосновываются новые научные результаты, полученные диссертантом, их достоверность и существенное значение для данного направления науки. Методы, использованные автором для обоснования выводов, научных положений.

Результат 1. _____

(обоснование данного научного результата)

Например: Обоснован необходимостью выяснения сущности и особенностей социальной стратификации современного общества. Достоверен, так как получен в результате глубокого анализа существующих научных подходов к определению среднего класса, с применением специальных методов исследования.

Результат 2. _____

(обоснование данного научного результата)

Например: Обусловлен определением специфических моментов становления среднего класса в республике. Достоверен, так как базируется на глубоком анализе ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 3. _____

(обоснование данного научного результата)

Например: Подтвержден разработкой эффективных средств и методов, способствующих интенсификации процессов, что подкрепляется комплексным исследованием большого количества как нормативных источников, так и научных трудов отечественных и зарубежных авторов.

Результат 4. _____

(обоснование данного научного результата)

Например: Подкреплен необходимостью создания целостной концепции формирования среднего класса в Кыргызстане, что подтверждается выводами автора, основанными на всестороннем изучении реализации социальной политики и специальной политической литературы.

Аналогично должны быть обоснованы все научные результаты, полученные в данной диссертации.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. _____

Например: Является почти новым, поскольку ранее были предприняты попытки анализа классических теорий среднего класса.

Результат 2. _____

Например: Новый, так как впервые в отечественной политической науке дается современная трактовка научных категорий, касающихся формирования и развития малого и среднего бизнеса.

Результат 3. _____

Например: Частично новый, поскольку уже имеются исследования, посвященные политической модернизации общества, однако впервые исследование модернизационных процессов дается в связи со становлением среднего класса.

Результат 4. _____

Например: Не новый, поскольку предшественниками частично проанализирована социальная политика государства.

Результат 5. _____

Например: Новый. Впервые определены механизмы развития малого и среднего бизнеса в Кыргызстане и указана необходимость комплексного подхода к изучению данного сегмента.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

(Например: Положения диссертации (Ф.И.О. соискателя) на тему «...». Результаты подтверждены исследованием актуальных реалий становления среднего класса и увязаны с базовыми западными теориями среднего класса. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем в процессе политической модернизации достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями).

7. Практическая значимость полученных результатов

Следующие научные результаты, полученные в докторской (кандидатской) диссертации, _____, были реализованы.

Реализация материалов диссертации (ф.и.о. диссертанта) позволила:

_____ (перечислить)

Материалы диссертации использованы в следующих документах, материалах и разработках:

По результатам реализации получен следующий положительный эффект:

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

_____ (приводятся все работы автора по теме диссертации)

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации

(Например: Автореферат полностью соответствует / не соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках).

10. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов

Комиссия диссертационного совета предлагает по докторской (кандидатской) диссертации назначить: _____

_____ (обосновывается выбор ведущей организации и оппонентов)

(Например: в качестве ведущей организации кафедру политологии факультета международных отношений (вуз), где работают доктора политических наук по специальности, 23.00.02 - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии);

■ первым официальным оппонентом доктора политических наук, профессора _____ (специальность по _____ (Ф.И.О.)

автореферату - 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования (приводятся научные труды, 2-3 статьи);

■ вторым официальным оппонентом кандидата политических наук _____ (специальность по _____ (Ф.И.О.)

автореферату - 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования (приводятся научные труды, 2-3 статьи);

■ третьим официальным оппонентом кандидата политических наук _____ (специальность по _____ (Ф.И.О.)

автореферату - 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования (приводятся научные труды, 2-3 статьи).

Экспертная комиссия диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету _____ при _____

(шифр совета)

(название организации, при которой создан диссертационный совет)

_____ принять (не принять) диссертацию, на тему « _____ »

(название темы диссертации)

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____ наук

(отрасль науки)

по специальности _____ (шифр и название специальности)

Председатель экспертной комиссии

Члены экспертной комиссии:

Подписи членов экспертной комиссии заверяю:

Ученый секретарь диссертационного совета _____ (Ф.И.О.)

(подпись)

Дата

Печать

**ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ,
которым рассылаются авторефераты диссертаций**

1. Национальная библиотека Кыргызской Республики (720040, г. Бишкек, ул. Ю. Абдрахманова, 208).
2. Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а).
3. Ошская областная библиотека им. Токтогула Сатылганова (714000, г. Ош, ул. Курманжан Датка, 371).
4. Джалал-Абадская областная библиотека (715600, г. Джалал-Абад, площадь Ленина, 20).
5. Иссык-Кульская областная библиотека (722360, г. Каракол, ул. Коенокзова, 35).
6. Нарынская областная библиотека (722600, г. Нарын, ул. Ленина, 33).
7. Таласская областная библиотека (722720, г. Талас, ул. Ленина, 40).
8. Азербайджанская национальная библиотека им. М.Ф.Ахундова Азербайджанской Республики (370601, Азербайджанская Республика, г. Баку, ул. Хагани, 29).
9. Национальная библиотека Армении (375009, Армения, г. Ереван, ул. Теряна, 72).
10. Национальная библиотека Беларуси (220114, Беларусь, г. Минск, просп. Независимости, 116).
11. Национальная библиотека Республики Казахстан (050013, Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Абая, 14).
12. Национальная библиотека Республики Молдова (277012, Республика Молдова, г. Кишинев, ул. 31 августа 78а).
13. Российская государственная библиотека (119019, Российская Федерация, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5).
14. Российская национальная библиотека (191069, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18).

15. Национальная библиотека Республики Таджикистан им. Абулькасима Фирдавси (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 36).
16. Национальная библиотека Национального культурного центра Туркменистана им. Сапармурата Туркменбаши (744000, Туркменистан, г. Ашхабад, ул. 1939 (Арчабалъское ш.), 12).
17. Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои (НБУ) (700047, Узбекистан, г. Ташкент, ул. Хорезмская, 51).
18. Национальная парламентская библиотека Украины (НПБУ) (01001, Украина, г. Киев, ул. Грушевского, 1).
19. Национальная парламентская библиотека Грузии им. И. Чачавадзе (380007, Грузия, г. Тбилиси, ул. Гудиашвили, 7).
20. Высшая аттестационная комиссия Кыргызской Республики (720730, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Эркиндик, 2).
21. Высшая аттестационная комиссия Азербайджанской Республики (Азербайджанская Республика, г. Баку, ул. Ф. Амирова, 9).
22. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Армении (375018, Армения, г. Ереван, ул. Киевян, 16).
23. Высшая аттестационная комиссия Республики Беларуси (220072, Беларусь, г. Минск, просп. Независимости, 66).
24. Комитет по надзору и аттестации в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (010000, Республика Казахстан, г. Астана, левый берег реки Ишим, ул. Оренбургская, № 35, д. 8, Дом министерств, подъезд 11).
25. Высшая аттестационная комиссия Республики Молдова (277001, Республика Молдова, г. Кишинев, бульвар Штефан чел Маре, 180).
26. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации (127994, Российская Федерация, г. Москва, ул. Садово-Сухаревская, 16).
27. Высшая аттестационная комиссия Республики Таджикистан (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33).

28. Высшая аттестационная комиссия Республики Узбекистан (700047, Республика Узбекистан, г. Ташкент, ул. Академика Я. Гулямова, 70).
29. Высшая аттестационная комиссия Украины (01001, Украина, г. Киев-1, ул. Крещатик, 34).
30. Государственная патентно-техническая библиотека Кыргыз-патента (720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Эр-киндик, 58а).
31. Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына (720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Манаса, 101).
32. Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова (720044, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Манаса, 66).
33. Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова (720020, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. А. Малдыбаева, 346).
34. Кыргызская государственная медицинская академия им. И.Ахунбаева (720061, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Ахунбаева, 92).
35. Кыргызский горный университет (720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 215).
36. Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И.Скрябина (720005, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Медерова, 68).
37. Восточный университет им. М. Кашгари-Барскани (720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Эсенгула Ибраева, 6а).
38. Кыргызско-Российская академия образования (720071, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а).
39. Кыргызско-Российский Славянский университет им. первого Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. (720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44).
40. Академия Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева (720460, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Чолпон-Атинская, 1а).
41. Американский университет в Центральной Азии (720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Абдымомунова, 205).

42. Академия управления при Президенте Кыргызской Республики (720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 237).
43. Бишкекский гуманитарный университет им. академика Кусеина Карасаева (720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Манаса, 27).
44. Бишкекская финансово-экономическая академия (720010, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. М. Гвардии, 55).
45. Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова (720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Т. Молдо, 58).
46. Кыргызская академия туризма (720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 99).
47. Институт социального развития и предпринимательства при Министерстве молодежи, труда и занятости Кыргызской Республики (720010, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Манаса, 22 а).
48. Кыргызская государственная академия физической культуры и спорта (720064, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Ахунбаева, 97).
49. Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева (720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51).
50. Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (720044, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Манаса, 56).
51. Международный университет «Ата-Тюрк Ала-Тоо» (720048, Кыргызская Республика, г. Бишкек, мкр-н. Тунгуч, ул. Горького, Восточная промзона).
52. Международный университет Кыргызстана (720071, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 255 а).
53. Национальная академия художеств Кыргызской Республики имени Т. Садыкова (720027, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Циолковского, 98).
54. Кыргызский государственный институт искусств им. Б. Бейшеналиевой (720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Джантошева, 115).

55. Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Кыргызской Республики (720040, Кыргызская Республика, г.Бишкек, пр. Эркиндик, 36).
56. Кыргызская государственная юридическая академия (720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 180 а).
57. Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова (722360, Кыргызская Республика, г. Каракол, ул. К.Абдрахманова, 103).
58. Ошский государственный университет (714000, Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Ленина, 331).
59. Джалал-Абадский государственный университет (715600, Кыргызская Республика, г. Джалал-Абад, ул. Эркиндик, 57).
60. Кыргызско-Узбекский университет (714018, Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Исанова, 79).
61. Джалал-Абадский коммерческий институт (715600, Кыргызская Республика, г. Джалал-Абад, ул. Жени-Жок, 30).
62. Таласский государственный университет (722720, Кыргызская Республика, г. Талас, ул. Карла Маркса, 25).
63. Баткенский государственный университет (715100, Кыргызская Республика, г. Баткен, ул. Жусупова, 21).
64. Нарынский государственный университет (722600, Кыргызская Республика, г. Нарын, ул. Ленина, 127).
65. Ошский технологический университет им. Академика М.М.Адышева (714018, Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Н.Исанова, 81).

Примечание: Кроме указанных организаций авторефераты должны быть также направлены ведущим ученым-специалистам по профилю диссертации, заинтересованным организациям и членам диссертационного совета по дополнительным спискам рассылки авторефератов, утверждаемым диссертационным советом.

Приложение 9
к Положению о диссертационном совете

Форма

**Объявление о защите диссертации
на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук**

« ____ » _____ 201__ года в ____ : ____ часов на заседании
диссертационного совета _____ при _____
(шифр совета)

_____ (полное название организации)

по адресу _____,
состоится защита диссертации на соискание ученой степени доктора
(кандидата) _____ наук
(отрасль науки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

на тему: « _____ »
по специальности _____

Научный руководитель: _____

_____ (ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

Официальные оппоненты: _____

_____ (ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

Ведущая организация: _____

_____ (название, адрес)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке

_____ (название организации, при которой создан диссертационный совет, адрес)

Председатель
диссертационного совета _____

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Дата

Печать

Форма

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета _____

_____ (шифр совета, название организации)

к заседанию диссертационного совета _____

_____ (дата и номер протокола)

по защите диссертации _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____

_____ наук

_____ (отрасль науки)

по специальности _____

_____ (шифр и наименование специальности)

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

_____ (подпись)

_____ (Ф. И. О.)

Примечание:

1. В графе «Фамилия, имя, отчество» указываются фамилия, имя и отчество всех членов диссертационного совета в алфавитном порядке.

2. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Форма

БЮЛЛЕТЕНЬ

диссертационного совета _____
(шифр совета)

к заседанию диссертационного совета _____
(дата и номер протокола)

Фамилия, имя, отчество соискателя	Достоин присуждения ученой степени	Результаты голосования
		Согласен Не согласен

Примечание:

1. В графе «Достоин ученой степени» указываются ученая степень и отрасль науки.
2. Бюллетени не подписываются. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.
3. Недействительным признается бюллетень, в котором будут оставлены или зачеркнуты оба слова «Согласен» и «Не согласен».
4. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Форма

Заключение

Диссертационного совета _____

(шифр совета, название организации)

по диссертации _____

(фамилия, имя, отчество соискателя)

На тему _____

(название диссертации)

представленной на соискание ученой степени _____

(отрасль науки)

наук по специальности _____

(шифр и название специальности)

1. Актуальность темы диссертации _____

2. В работе получены следующие новые и достоверные научные
результаты _____

3. Полученные соискателем результаты характеризуются

(внутренним единством из-за наличия связей результатов между
собой в рамках разработанной или исследованной теоретической или
прикладной задачи и других признаков или отсутствием внутреннего
единства из-за...)

4. Полученные результаты _____

(можно квалифицировать как решение соответствующей приоритетной теоретической или прикладной задачи)

5. Для внедрения в практику предлагается _____

6. Диссертация _____ на тему _____
(Ф.И.О. соискателя) _____ (название диссертации)

(удовлетворяет требованиям п.п. 9 или 10 Положения о порядке присуждения ученой степени или не удовлетворяет предъявленным требованиям по следующим позициям)

Классификационные требования к докторской диссертации:

1. Характер результатов диссертации

1.1. Решение научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное, социально-культурное или политическое значение.

1.2. Разработка теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии перспективного направления в соответствующей отрасли науки.

1.3. Научно-обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса.

2. Уровень новизны результатов диссертации

2.1. Результаты являются новыми.

2.2. Отдельные результаты не новы.

2.3. Значительная часть результатов не нова.

3. Ценность результатов диссертации

3.1. Очень высокая

3.2. Высокая

3.3. Значительная.

4. Связь темы диссертации с плановыми исследованиями

4.1. Тема входит в государственную программу или программу международных исследований.

4.2. Тема входит в отраслевую программу, планы академии наук или в тематический план организации.

4.3. Инициативная работа.

5. Уровень использования результатов диссертации, имеющей прикладное значение

5.1. На межгосударственном уровне (проданы лицензии).

5.2. На межотраслевом уровне.

5.3. В масштабах отрасли.

5.4. В рамках организации (предприятия).

6. Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение

6.1. Требуется расширенного использования.

6.2. Не требует расширенного использования.

Классификационные признаки кандидатской диссертации:

1. Характер результатов диссертации

1.1. Новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

1.2. Научно-обоснованные технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач.

2. Уровень новизны результатов диссертации

2.1. Результаты являются новыми.

2.2. Отдельные результаты не новы.

3. Ценность результатов диссертации

3.1. Очень высокая.

3.2. Высокая.

3.3. Значительная.

4. Связь темы диссертации с плановыми исследованиями

4.1. Тема входит в государственную программу или программу международных исследований.

4.2. Тема входит в отраслевую программу, планы академии наук или в тематический план организации.

4.3. Инициативная работа.

5. Уровень использования результатов диссертации, имеющей прикладное значение

5.1. На межгосударственном уровне (проданы лицензии).

5.2. На межотраслевом уровне.

5.3. В масштабах отрасли.

5.4. В рамках организации (предприятия).

6. Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение

6.1. Требуется расширенного использования.

6.2. Не требуется расширенного использования.

Примечание:

1. Заключение диссертационного совета принимается в соответствии с требованиями п. 90 настоящего Положения при положительном решении вопроса о присуждении ученой степени соискателю.

2. Линии и подстрочные тексты не печатаются

Приложение 13
к Положению о диссертационном совете

Учетная карточка отклоненной диссертации

Автор диссертации	Дата защиты		
Название диссертации	Ученая степень Шифр специальности (ей)		
Название организации, при которой создан диссертационный совет	Шифр диссертационного совета		
Министерство (ведомство)	Индекс аттестационного отдела		
	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Отзыв о работе (положительный, отрицательный)
Научный руководитель			
Официальный оппонент			
Официальный оппонент			
Официальный оппонент			
Ведущая организация			
Работа выполнена в			
Результаты тайного голосования	За	Против	Недействительных бюллетеней
Дата заполнения	Ф.И.О. ученого секретаря		Подпись ученого секретаря

Примечание:

1. Карточка заполняется на светлой бумаге формата 148x210.
2. Графа «Индекс аттестационного отдела» заполняется в Комиссии.

**Перечень документов по присуждению ученой степени,
представленных в Комиссию**

Опись документов, имеющихся в аттестационном деле (1 экз., приложение 19 к настоящему Положению). Наклеивается на внутренней стороне обложки дела.

1. Сопроводительное письмо на бланке организации, при которой функционирует диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета (1 экз.).

2. Справка о присуждении ученой степени (приложение 17 к настоящему Положению) (1 экз.).

3. Личный листок по учету кадров с фотографией, заверенный по месту работы (1 экз.).

4. Стенограмма заседания диссертационного совета (1 экз.).

5. Отзывы официальных оппонентов (по 1 экз.).

6. Отзыв ведущей организации (1 экз.).

7. Явочный лист (приложение 10) (1 экз.).

8. Протокол заседания счетной комиссии (приложение 15 к настоящему Положению) (1 экз.).

9. Заверенная копия документа о высшем профессиональном образовании для соискателей ученой степени кандидата наук (для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, дополнительно копия свидетельства об эквивалентности, выданного Министерством образования и науки Кыргызской Республики, (1 экз.) или заверенная копия диплома кандидата наук для соискателей ученой степени доктора наук (для лиц, получивших ученую степень за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, - дополнительно копия документа об эквивалентности) (1 экз.).

10. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (1 экз.).

11. Заключение организации, где выполнена диссертация (1 экз.).

12. Заключение экспертной комиссии диссертационного совета по защите диссертации (1 экз.).

13. Протокол дополнительного обсуждения (1 экз.).

14. Выписка из протокола ученого совета об утверждении темы диссертации и научного руководителя (научного консультанта) (1 экз.).

15. Отзывы на автореферат (по 1 экз.).

16. Список рассылки авторефератов (1 экз.).

17. Объявление о защите в газете (1 экз.).

18. Регистрационно-учетная карточка (приложение 18 к настоящему Положению) (2 экз.).

19. Идентификационная карточка для получения ученого звания (приложение 20 к настоящему Положению) (1 экз.) и ее электронная версия.

20. Диссертация (1 экз.), автореферат диссертации (10 экз.) и их электронные варианты (2 экз.).

Протокол № ____
заседания счетной комиссии, избранной диссертационным
советом _____ при _____
(шифр совета) (название организации)
от «__» _____ 201__ г.

Состав избранной счетной комиссии _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании
по диссертации _____
(фамилия, имя, отчество)

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____
наук по специальности (отрасль науки)

« _____ ».
(шифр и наименование специальности)

Диссертационный совет утвержден в составе _____ членов
сроком на _____ год(а).

В состав диссертационного совета дополнительно с правом
решающего голоса введено _____ членов.

Присутствовало на заседании _____ членов диссертационного
совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой
диссертации _____.

Роздано бюллетеней _____

Осталось не розданных бюллетеней _____

Оказалось в урне бюллетеней _____

Результаты голосования: по вопросу ходатайства о присуждении
ученой степени доктора (кандидата) _____

_____ наук

_____ (отрасль науки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

за _____

против _____

недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Члены счетной комиссии: _____

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Подписи членов счетной комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Дата:

Печать

Примечание:

1. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.
2. Подписи членов счетной комиссии даются с указанием фамилий.
3. Подписи членов счетной комиссии заверяются ученым секретарем и скрепляются печатью.

Рекомендуемый образец

Обложка диссертации в виде научного доклада

**Название организации, диссертационный совет
которой принял диссертацию к защите**

На правах рукописи

УДК

Фамилия, имя, отчество

НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

шифр и наименование специальности

(по Номенклатуре специальностей научных работников)

**Диссертация в виде научного доклада
на соискание ученой степени доктора
наук**

(отрасль науки)

Город, год

**Оборотная сторона обложки диссертации в виде научного
доклада**

Работа выполнена в _____
(название организации)

Научный консультант: _____
(ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Официальные оппоненты: _____
(ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Ведущая (оппонирующая) организация: _____

(название, адрес)

Защита состоится _____ на заседании диссертационного
совета _____
(дата, время)
(шифр совета, название организации, в которой создан совет, адрес)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке _____

(название организации, при которой создан диссертационный совет, адрес)

Автореферат разослан _____

(дата)

Ученый секретарь
диссертационного совета
ученая степень, ученое звание _____

Ф.И.О.

Подпись

Примечание:

1. В диссертации в виде научного доклада должны быть указаны выходные данные согласно действующему ГОСТу.
2. Линии и подстрочные примечания не печатаются.
3. Экземпляры диссертации в виде научного доклада подписываются соискателем в конце.

Приложение 17
к Положению о диссертационном совете

Форма

Справка
к делу № _____

о присуждении _____ ученой степени
(фамилия, имя, отчество)

доктора (кандидата)

_____ наук
(отрасль наук)

на основании защиты диссертации: _____

_____ (название диссертации)

(*) в виде _____

(рукописи, научного доклада)

с грифом _____

по специальности (ям) _____

_____ (шифр и наименование специальности (ей))

в диссертационном совете _____

(шифр совета)

при _____

(полное название организации, ведомство, почтовый индекс, адрес организации)

Решение диссертационного совета от «__» _____ 201__ г.,
протокол заседания № _____.

_____ 19__ года рождения,

(фамилия, имя, отчество)

_____ (гражданство)

В 20__ г. окончил (а) _____

(полное название вуза)

(если соискатель окончил аспирантуру, указываются год ее окончания, вид аспирантуры, название организации, в которой она создана).

Кандидат _____ наук с 20 ____ г.
(отрасль науки)

Диссертацию _____
(название диссертации)

защитил в совете при _____
(полное название организации)

(если соискатель окончил докторантуру, то указывается год ее окончания и название организации, в которой она создана).

Работает _____
(должность)

В _____
(название структурного подразделения, полное название организации, ведомство, почтовый индекс, адрес организации)

с 201 ____ г. по настоящее время.

Диссертация выполнена в _____

(название структурного подразделения)

полное название организации, ведомство, почтовый индекс, адрес организации, кафедра, лаборатория, отдел)

(*) Научный (руководитель) консультант

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)
работает _____ В _____
(должность) (полное название организации)

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в том числе
(количество)
по теме диссертации: _____

(приводятся краткая характеристика научных работ соискателя с указанием вида, авторского вклада и объема научных изданий, а

также наиболее значительные работы (не более 3 работ) с указанием выходных данных согласно ГОСТу.

Официальные оппоненты: _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, гражданство)

должность _____

место работы _____

(название структурного подразделения, название организации)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущей организацией _____

(полное название организации)

в своем положительном (отрицательном) заключении, составленном

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

указано, что _____ (далее приводятся выводы из отзыва ведущей организации и рекомендации по использованию полученных результатов).

Результаты работы использованы _____

(приводятся названия и адреса организаций, в которых достигнут наибольший эффект использования).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (приводится обзор отзывов с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

В дискуссии приняли участие: _____

(Ф.И.О., ученая степень)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _____ членов (из них _____ докторов наук по специальности (ям) рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из _____ членов совета, входящих в состав совета, проголосовали: за _____, против _____, недействительных бюллетеней _____.

Затем приводятся заключение диссертационного совета и классификационные признаки диссертации.

Председатель
диссертационного совета _____

(Ф. И. О.)

(подпись)

Ученый секретарь
диссертационного совета _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата

Печать организации

Примечание:

1. Номер дела проставляется в Комиссии.
2. Справка не должна содержать сведения ограниченного распространения.
3. Справка должна быть напечатана через 1,0 интервал, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем – до 5 стр.).
4. Строки, помеченные (*) печатаются при необходимости.
5. Классификационные признаки диссертации для информационной системы Комиссии заполняются в соответствии с заключением диссертационного совета по одному из каждой группы признаков (с указанием номера и наименования) из приведенного перечня.

Регистрационно-учетная карточка

(Фамилия, имя, отчество)

Год рождения	Гражданство	Дата поступления	Индекс отдела
Шифр диссертационного совета	Дата решения диссертационного совета		№ решения
Название организации			
Соискатель ученой степени		Шифр и наименование специальности, отрасль науки	
№ аттестационного дела	Присуждена ученая степень	№ диплома	
	Кандидат наук		
	Доктор наук		

Примечание:

1. Регистрационно-учетная карточка формата 145x105 мм (линия обреза), выполняется на светлой плотной бумаге.
2. Графы «Индекс отдела», «№ аттестационного дела», «Дата поступления» заполняются в Комиссии.
3. В графе «Соискатель ученой степени» указываются ученая степень и отрасль науки, по которой присуждается ученая степень.
4. Графа «Присуждена ученая степень» заполняется в Комиссии.
5. Для соискания ученой степени доктора наук указывается № диплома кандидата наук.
6. На оборотной стороне карточки для иностранного гражданина указываются фамилия, имя, отчество на английском языке.

Приложение 19
к Положению о диссертационном совете

Опись документов, имеющих в аттестационном деле

(фамилия, имя, отчество)

№ п/п	Наименование документов	Количество листов	Страницы (с ____ по ____)

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата отправки документов в Комиссию « ____ » _____ 201__ г.

Примечание:

Все документы аттестационного дела должны иметь сквозную нумерацию страниц.

**Идентификационная карточка для получения ученого
звания**

Идентификатор дела

1. Тип дела (П/Дц/С) _____
2. Дата регистрации _____
3. Номер регистрации _____
4. Название, № отдела _____

Наличие ученых званий

1. Ученое звание - I (п/д/с/н) _____
2. Специальность - I _____
а) Ученый совет (академический совет) _____

Идентификация личности

1. Фамилия _____
2. Имя _____
3. Отчество _____
4. Пол _____
5. Дата рождения _____
6. Место рождения _____

3. Дата присвоения _____
4. Ученое звание - 2 (п/д/с/н) _____
5. Специальность - 2 _____
а) Ученый совет (академический совет) _____

7. Национальность _____
8. Гражданство _____

6. Дата присвоения _____
7. Ученое звание - 3 (п/д/с/н) _____
8. Специальность - 3 _____
а) Ученый совет (академический совет) _____

Образование

Количество публикаций _____

1. Название вуза _____
2. Год окончания вуза _____
3. Государство _____
- Вид аспирантуры (о/з/н) _____

1. Вуз (организация) _____
2. Год окончания _____
3. Государство _____

Научные результаты

До защиты диссертации:
научных _____, монографий _____,
учебно-методических _____, открытий _____,
изобретений _____

После защиты диссертации:
научных _____, монографий _____

Вид докторантуры (о/з/н) _____

учебно-методических _____, открытий _____

1. Вуз (организация) _____

изобретений _____

2. Год окончания _____

3. Государство _____

Присваиваемое ученое звание

1. Ученый совет (академический совет) _____

Место работы

1. Государство _____

2. Звание (П/Дц/С) _____

2. Область _____

3. Отрасль науки _____

3. Организация _____

4. Специальность _____

4. Должность _____

Наличие ученой степени

Дополнительные сведения

1. Степень (К/Д/Н) _____

1. Экспертный совет _____

2. Отрасль наук _____

2. Дата решения _____

3. Шифр специальности
(по номенклатуре научных
работников) _____

3. Номер протокола _____

4. Дата присуждения _____

4. Решение президиума ВАК КР _____

5. Дата протокола _____

6. № протокола _____

7. № заполненного аттестата _____

заполняли ли вы данную
анкету ранее?

№ отдела ВАК КР _____

Примечание:

Ответственное лицо ВАК КР _____

- При заполнении не использовать
сокращения

Дата заполнения « ____ » _____ 20 ____ г

Идентификационная карточка для перееаттестации ученой степени

Идентификатор дела

1. Тип дела (К/Д) _____
2. Дата регистрации _____
3. Номер регистрации _____
4. Название, № отдела _____

Идентификация личности

1. Фамилия _____
2. Имя _____
3. Отчество _____
4. Пол _____
5. Дата рождения _____
6. Место рождения _____
7. Национальность _____
8. Гражданство _____

Наличие ученых званий

1. Ученое звание-1 (п/д/с/н) _____
2. Специальность-1 _____
 - а) Ученый совет (академический совет)
 - б) Организация _____
3. Год присуждения _____
4. Ученое звание - 2 (п/д/с/н) _____
5. Специальность - 2 _____
 - а) Ученый совет (академический совет)
 - б) Организация _____
6. Год присуждения _____
7. Ученое звание-3 (п/д/с/н) _____
8. Специальность - 3 _____
 - а) Ученый совет (акад-й совет) _____
 - б) Организация _____
9. Дата присуждения _____

Образование

1. Название вуза _____
 2. Год окончания вуза _____
 3. Государство _____
- Вид аспирантуры (о/з/н) _____
1. Вуз (организация) _____
 2. Год окончания _____
 3. Государство _____
- Вид докторантуры (о/з/н) _____
1. Вуз (организация) _____
 2. Год окончания _____
 3. Государство _____

Наличие академических званий

1. Звание (А/Ч/Н) _____
2. Академия-1 _____
3. Звание (А/Ч/Н) _____
4. Академия-2 _____

Научные результаты

1. Количество публикаций _____, в т.ч.
 - научных _____
 - монографий _____
 - учебно-методических _____
 - открытий _____
 - изобретений _____

Место работы

Сведения о диссертации

1. Государство - изобретений _____

2. Область - изобретений _____

3. Организация _____

4. Должность _____

1. Совет (Шифр) _____

2. Организация, при которой
функционирует совет _____

Наличие ученой степени

1 Степень (К/Д/Н) _____

3. Дата защиты _____

4. Название или тема диссертации _____

2. Отрасль наук _____

3. Шифр научной специализации
(по номенклатуре ВАК) _____

4. Дата присуждения _____

8. Науч. рук./консультант-1 (ф.и.о., ученая степень,
ученое звание) _____

5. Статус диссертации _____

6. Форма диссертации _____

7. Число публикаций по профилю _____

Резюме автореферата

Научный руководитель/консультант-2
(ф.и.о., ученая степень, ученое звание) _____

1. Ключевые слова _____

9. Оппонент-1 (ф.и.о., ученая степень,
ученое звание) _____

10. Оппонент-2 (ф.и.о., ученая степень,
ученое звание) _____

11. Ведущая организация _____

2. Описание автореферата _____

Организация-1, где внедрены
результаты _____

Организация-2, где внедрены результаты _____

12. Государство, где защищена _____
диссертация _____

Присуждаемая ученая степень

1. Степень (К/Д) _____
2. Отрасль наук _____
3. Шифр специальности (по номенклатуре
научных работников) _____

Дополнительные сведения

Классификационные признаки диссертации

3. Номер протокола _____
4. Решение президиума ВАК КР _____

6. № протокола _____

7. № заполненного диплома _____

1. Характер результатов _____

1. Экспертный совет _____

2. Дата решения _____

5. Дата протокола _____

2. Уровень новизны _____

3. Ценность результатов _____

4. Связь темы с планом _____

Ответственное лицо ВАК КР _____

заполняли ли вы данную
анкету ранее?

Примечание:

- При заполнении анкеты не
использовать сокращения

№ отдела ВАК КР _____

Дата заполнения

5. Рекомендации _____

« ____ » _____ 201 ____ г.

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Кыргызской Республики
22 августа 2012 года №578

Положение об экспертном совете

1. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования и организации работы, определяет задачи и функции экспертных советов Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики (далее - Комиссия).

2. Экспертный совет - это научно-общественный экспертный орган, создаваемый для рассмотрения вопросов, связанных с подготовкой и аттестацией научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. Экспертный совет осуществляют экспертизу диссертаций, защищенных в диссертационных советах, готовит заключения и рекомендации для президиума Комиссии по вопросу присуждения ученой степени, рассматривает аттестационные дела соискателей ученых званий, а также вопросы создания и функционирования диссертационных советов, другие вопросы деятельности государственной системы аттестации.

3. Экспертные советы создаются по отраслям наук из числа ведущих ученых – специалистов в соответствующих областях науки, техники, образования, культуры и способствующих выработке рекомендаций и их реализации по важнейшим направлениям работы системы аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации.

4. Экспертные советы руководствуются в своей деятельности Положением о Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики, Положением о порядке присуждения ученых степеней, Положением о порядке присвоения ученых званий, Положением о диссертационном совете, а также настоящим Положением и несут ответственность за выполнение возложенных на них задач.

2. Задачи экспертного совета

5. Задачами экспертного совета являются:

- научная экспертиза защищенных диссертаций и рассмотрение ходатайств о присвоении ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

- обеспечение единых требований к соискателям ученых степеней и ученых званий;

- экспертиза материалов по формированию диссертационных советов в высших учебных заведениях и научных организациях;

- контроль деятельности диссертационных советов посредством проведения мониторинга заседаний и проверки документации диссертационных советов, а также ученых (научно-технических) советов в части, касающейся присвоения ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

- анализ результатов диссертационных работ и оценка их соответствия приоритетным направлениям научно-технического и социального прогресса;

- участие в совершенствовании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации с учетом тенденций и перспектив развития науки, техники, образования и культуры;

- оценка и анализ соответствия тематики диссертационных работ приоритетным направлениям научно-технического и социально-экономического развития страны, с представлением ежегодного отчета с анализом тематики защищенных работ;

- участие в разработке и экспертизе паспортов специальностей совместно с соответствующими аттестационными отделами Комиссии;

- выработка ежегодных рекомендаций для Комиссии по совершенствованию Номенклатуры специальностей научных работников Кыргызской Республики, а также перечня специальностей, по которым присваиваются ученые звания в Кыргызской Республике, а также деятельности диссертационных советов, аспирантур и докторантур;

- выработка рекомендаций по включению в существующий

перечень научных и научно-технических периодических изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций, а также проведение ежегодной инспекции этих изданий на предмет соответствия требованиям Положения о рецензируемых научных периодических журналах и изданиях (утвержденного постановлением президиума Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики от 4 декабря 2008 года № 182).

3. Функции экспертного совета

6. Экспертный совет выполняет следующие функции:

- рассмотрение решений диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов и подготовка рекомендаций президиуму Комиссии по вопросам присуждения ученых степеней доктора и кандидата наук, присвоения ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

- подготовка рекомендаций по формированию сети диссертационных советов;

- рассмотрение материалов по созданию, утверждению и частичным изменениям состава диссертационных советов, проведению разовой защиты и подготовка заключений об их соответствии установленным требованиям, согласно пунктам 15 - 17 Положения о диссертационном совете;

- подготовка заключений по апелляциям на решения диссертационных советов;

- подготовка заключений по вопросам лишения или восстановления ученых степеней и ученых званий;

- подготовка предложений в Комиссию по определению перечня ведущих научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов, содержащихся в диссертациях;

- проведение научной экспертизы защищенных диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней, включающей рассмотрение вопросов соответствия диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и указанной специальности, актуальности темы диссертации, её соответствия приоритетным направлениям развития науки и техники, научной

новизны, достоверности и обоснованности полученных результатов, их практической, экономической и социальной значимости;

- оценка обоснованности заключения по диссертациям, представленным диссертационными советами, и, при необходимости, внесение рекомендации Комиссии о возвращении заключений в диссертационный совет для доработки, если заключение диссертационного совета недостаточно аргументировано;

- участие в рассмотрении предложений по совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации и номенклатуры специальностей научных работников, а также по подготовке паспортов научных специальностей и программ кандидатских экзаменов;

- участие в разработке прогнозов потребности Кыргызской Республики в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации и ежегодное представление в Комиссию соответствующего отчета;

- участие в рассмотрении предложений, заявлений, жалоб граждан;

- рассмотрение по поручению президиума и руководства Комиссии других вопросов, связанных с аттестацией научных и научно-педагогических кадров;

- рассмотрение ходатайств организаций и личных заявлений о нострификации диплома доктора или кандидата наук и подготовка рекомендаций по данному вопросу президиуму Комиссии;

- осуществление проверки соблюдения установленных требований к процедуре защиты диссертаций и правил проведения кандидатских экзаменов, представление руководству Комиссии кандидатур для включения в комиссии по проверке их деятельности;

- по окончании срока действия, представление в Комиссию итогового отчета о деятельности.

4. Права экспертного совета

7. Экспертным советам предоставляются права:

- запрашивать через Комиссию от организаций, в которых выполнялась диссертация, проводилась её предварительная экспер-

тиза либо осуществлялось внедрение её результатов, а также диссертационных советов и соискателя дополнительные материалы, необходимые для экспертизы диссертации. В необходимых случаях давать рекомендации Комиссии о возвращении в диссертационные советы недостаточно аргументированных заключений для доработки;

- приглашать на свои заседания соискателей, руководителей диссертационных советов, в которых проходила защита диссертаций или проводилось их коллективное рецензирование, официальных оппонентов, научных руководителей и научных консультантов, представителей ведущих организаций, а также других лиц, присутствие которых необходимо для рассмотрения вопросов повестки дня заседания;

- привлекать по решению руководства Комиссии для участия в заседании экспертного совета с правом решающего голоса дополнительных экспертов, не входящих в состав экспертного совета, в случаях, если в его составе нет специалистов по профилю рассматриваемой диссертации, либо если члены экспертного совета в соответствии с пунктами 25–29 настоящего Положения не вправе проводить экспертизу или требуется проведение дополнительной экспертизы;

- при рассмотрении работ, выполненных по смежным отраслям наук проводить совместные заседания с другими экспертными советами;

- в необходимых случаях давать рекомендации Комиссии о направлении диссертаций на дополнительное заключение в профильные диссертационные советы республики или специалистам других государств;

- заслушивать на своих заседаниях отчеты руководителей диссертационных советов, готовить рекомендации президиуму Комиссии о целесообразности дальнейшего функционирования диссертационного совета;

- в необходимых случаях направлять своих представителей из числа членов экспертного совета для участия в заседаниях диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов;

- участвовать совместно с работниками аттестационных отделов Комиссии в проверках деятельности диссертационных советов

посредством посещения заседаний диссертационных советов по защите диссертаций, анализа отчетов и заслушивания докладов председателей диссертационных советов о проделанной работе;

- проводить выездные заседания в организациях, где работают диссертационные советы;

- в случае необходимости, при переаттестации научных и научно-педагогических работников рекомендовать Комиссии направлять диссертации граждан Кыргызской Республики, имеющих присужденные им ученые степени в других странах, на дополнительное заключение в соответствующие диссертационные советы.

5. Порядок формирования экспертного совета

8. Экспертные советы создаются Комиссией по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки согласно Номенклатуре специальностей научных работников Кыргызской Республики, утверждаемой постановлением Президиума Комиссии Кыргызской Республики, по которым осуществляется подготовка научных кадров высшей квалификации.

9. Экспертный совет формируется из числа ведущих ученых определенной отрасли науки с учетом рекомендаций высших учебных заведений, научных организаций.

10. Состав экспертного совета формируется на основании рекомендации аттестационных отделов Комиссии с учетом предложений Национальной академии наук Кыргызской Республики, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, соответствующих министерств и ведомств, в которых должно содержаться обоснование необходимости включения в экспертный совет специалистов по конкретной специальности соответствующей отрасли науки.

11. Соответствие специалистов, включаемых в состав экспертного совета, специальности и отрасли науки этого совета должно подтверждаться дипломом об ученой степени, авторефератом диссертации и (или) научными публикациями. Специалист, включаемый в состав экспертного совета, заполняет паспорт специалиста (приложение 1 к настоящему Положению).

12. Решения о создании экспертного совета, сроке его полномочий, персональном составе, о перечне специальностей, по которым совет вправе проводить экспертизу диссертаций и аттестационных дел соискателей, принимаются руководством Комиссии.

13. Количество экспертных советов, их персональный состав утверждаются президиумом Комиссии, с обновлением состава совета 1 раз в 2 года и оформляются приказом председателя Комиссии. Председателем экспертного совета одно и то же лицо может назначаться не более двух сроков подряд.

14. В обсуждении кандидатур ученых при формировании состава экспертного совета принимают участие председатель Комиссии, заместитель председателя - главный ученый секретарь, руководитель соответствующего аттестационного отдела Комиссии. По итогам обсуждения, аттестационный отдел Комиссии готовит проект соответствующего решения президиума Комиссии.

15. Количественный состав экспертного совета должен быть сформирован не менее чем из 7 человек. Председатель экспертного совета, его заместители и ученый секретарь не могут быть сотрудниками одной организации или учреждения.

16. Количество членов экспертного совета от одной организации не должно превышать 30 % его общей численности.

17. В состав экспертного совета входят доктора наук, прошедшие переаттестацию в Комиссии, а также в виде исключения кандидаты наук, являющиеся признанными специалистами в своей отрасли науки, имеющие ученое звание профессора с правом решающего голоса при рассмотрении всех вопросов, отнесенных к компетенции экспертного совета, кроме рассмотрения докторских диссертаций.

18. Ученым секретарем экспертного совета может быть кандидат наук.

19. Членами экспертного совета не могут быть штатные работники Комиссии, члены президиума Комиссии, председатели и члены диссертационных советов по профилю экспертного совета, а также руководители государственных органов.

20. Член экспертного совета может входить в состав не более двух экспертных советов, сформированных по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки.

21. Член экспертного совета может представлять не более трех специальностей одной отрасли науки.

22. Член экспертного совета не может выступать официальным оппонентом или экспертом оппонирующей организации.

6. Порядок проведения заседания экспертного совета

23. Заседания экспертного совета проводятся под руководством председателя, а в его отсутствие – заместителя председателя. При их отсутствии для проведения заседания экспертного совета по решению председателя Комиссии или заместителя председателя - Главного ученого секретаря исполнение обязанностей председателя на данное заседание может быть возложено на одного из его членов.

24. Заседание экспертного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава.

25. Присутствие члена экспертного совета, которому поручена подготовка вопроса, рассматриваемого на заседании (далее - эксперт), является обязательным.

26. Член экспертного совета не вправе участвовать в проведении экспертизы диссертации, если он является руководителем организации, в которой выполнена диссертация, или сотрудником структурного подразделения организации, в котором работает соискатель.

27. Член экспертного совета не имеет права участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является соавтором научных публикаций соискателя или соисполнителем темы научно - исследовательской работы, материалы которой использованы в диссертации.

28. Член экспертного совета не вправе проводить экспертизу диссертации, если он ранее, до введения его в состав экспертного совета, являлся членом диссертационного совета, в котором защищена диссертация, и участвовал при ее обсуждении.

29. Член экспертного совета не вправе участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является научным руководителем (научным консультантом) соискателя.

30. Член экспертного совета не вправе участвовать в проведении

экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он находится с соискателем или научным руководителем (научным консультантом) соискателя в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов), имеет с соискателем совместные труды и проводил научные исследования под руководством общего научного руководителя или консультанта.

31. На заседании могут участвовать без права решающего голоса руководители Комиссии, члены президиума Комиссии, а также лица, приглашенные для участия в заседании председателем экспертного совета.

32. Ученый секретарь экспертного совета не позднее, чем за 3 календарных дня до заседания оповещает членов экспертного совета о дате и времени заседания, а назначенных экспертов - о данных им поручениях по подготовке необходимых документов. Соответствующий аттестационный отдел Комиссии рассылает приглашения на заседание иногородним членам экспертного совета.

33. В начале заседания председатель информирует членов экспертного совета о наличии кворума и правомочности проведения заседания и объявляет его повестку.

34. Члены экспертного совета, подпадающие под действие пунктов 28 и 29 настоящего Положения, на время рассмотрения соответствующего вопроса исключаются из списочного состава экспертного совета и не присутствуют на заседании.

35. Решения экспертного совета принимаются открытым или тайным голосованием.

36. По вопросам утверждения решений диссертационных советов по диссертациям тайное голосование проводится в случае поступивших в ходе экспертизы отрицательных отзывов или по предложению хотя бы одного члена экспертного совета.

По другим вопросам тайное голосование проводится в случае, если такое предложение поступило, хотя бы от одного члена экспертного совета.

37. При принятии решения каждый член экспертного совета должен определить своё отношение к рассматриваемому вопросу, проголосовав либо «за», либо «против» либо «воздержался».

38. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 членов экспертного совета, принявших участие в заседании, но не менее 50 % от списочного состава экспертного совета.

39. Содержание представленных материалов, ход обсуждения вопросов на заседании экспертного совета и принимаемые им решения являются конфиденциальными и разглашению не подлежат.

40. По решению руководителя аттестационного отдела Комиссии, сотрудник этого отдела производит аудиозапись (видеозапись) заседания экспертного совета, которая хранится в аттестационном отделе Комиссии и распространению не подлежит. Самостоятельная аудиозапись (видеозапись) членами экспертного совета и приглашенными на заседание лицами не допускается.

41. Ученый секретарь экспертного совета составляет протокол каждого заседания, который передается в соответствующий аттестационный отдел Комиссии не позднее, чем через пять дней после заседания. К протоколу приобщается явочный лист с подписями присутствующих на заседании членов экспертного совета (приложение 2 к настоящему Положению).

42. Сроки рассмотрения аттестационных дел в экспертном совете исчисляются со дня их направления в экспертный совет. При этом, сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени доктора наук и присвоению ученого звания профессора не должны превышать 5 месяцев, а сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени кандидата наук и присвоению ученого звания доцента, старшего научного сотрудника не должны превышать 3 месяцев.

43. Сроки рассмотрения в экспертном совете материалов по организации и деятельности диссертационных советов не должны превышать 2 месяцев.

44. Сроки рассмотрения представленных паспортов специальностей в экспертном совете не должны превышать 2 месяцев.

45. Срок рассмотрения материалов в экспертном совете исчисляется со дня их направления в экспертный совет и может быть продлен президиумом по ходатайству аттестационного отдела в случае отправки диссертаций на внешний отзыв, либо возникновения конфликтных ситуаций. Летние месяцы (июль-август) исключаются из

общего срока рассмотрения, указанного в пунктах 40 - 42 настоящего Положения.

46. При возврате материалов по диссертации в диссертационные советы для доработки, период рассмотрения этих материалов в диссертационных советах исключается из срока, предусмотренного для рассмотрения диссертаций в Комиссии.

47. Председатель, заместитель председателя, ученый секретарь и члены экспертного совета не могут назначаться официальными оппонентами по диссертации, давать отзывы и рецензии до защиты диссертации на любом этапе ее рассмотрения.

7. Процедура проведения экспертизы диссертаций

48. Председатель экспертного совета до заседания знакомится в соответствующем аттестационном отделе Комиссии с повесткой дня заседания и материалами, подготовленными работниками этого отдела к рассмотрению.

49. Аттестационный отдел Комиссии определяет и согласует с председателем экспертного совета дату заседания, назначает экспертов для подготовки отзывов и заключений по диссертациям и аттестационным делам соискателей ученых степеней и ученых званий, поручает членам экспертного совета проведение экспертизы и при необходимости доработку паспортов специальностей, а также подготовку других вопросов, запланированных для рассмотрения на заседании экспертного совета.

50. Назначенные эксперты обязаны ознакомиться в соответствующем аттестационном отделе Комиссии с материалами по порученному им вопросу и подготовить к заседанию экспертного совета проекты заключения.

51. При получении отрицательного отзыва на диссертацию экспертный совет, по согласованию с руководством Комиссии, может направить диссертацию на дополнительную экспертизу, а также может пригласить на свое заседание соискателя, научных руководителей (консультантов), представителей диссертационных советов.

52. В случае, когда соискатель приглашается на заседание

экспертного совета, аттестационному отделу Комиссии необходимо ознакомить его с содержанием заключения за 10 дней до заседания.

53. Диссертации, выполненные на стыке специальностей или отраслей науки, должны быть рассмотрены на совместных заседаниях экспертных советов по соответствующим специальностям.

54. На заседании экспертного совета, помимо начальника аттестационного отдела, должен присутствовать штатный работник этого отдела Комиссии, осуществляющий организационно-техническое обеспечение работы экспертного совета, который вместе с ученым секретарем экспертного совета отвечает за полноту и сохранность аттестационных дел, своевременное их рассмотрение, ведет учет работы членов экспертного совета на заседаниях.

55. На заседание экспертного совета, по его решению и согласованию с руководством Комиссии, могут приглашаться с правом совещательного голоса члены других экспертных советов и ученые-специалисты, необходимые экспертному совету для рассмотрения вопроса. Присутствие других лиц на заседаниях экспертного совета допускается только по разрешению председателя Комиссии или заместителя председателя – Главного ученого секретаря.

56. Эксперт готовит заключение по рассматриваемой диссертации в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению.

57. При положительной оценке диссертации экспертом, а также отсутствии замечаний по заключению диссертационных советов диссертация выносится на рассмотрение экспертного совета для принятия соответствующей рекомендации Президиуму Комиссии.

58. Доработанное диссертационным советом заключение рассматривается экспертным советом повторно.

59. В случае, когда у эксперта сложилось отрицательное мнение о диссертации, он представляет на рассмотрение экспертного совета письменный отзыв, в котором должны содержаться оценка основных научных результатов диссертации, анализ замечаний оппонентов и оппонирующей организации, обоснование причин, по которым диссертационную работу соискателя следует отклонить.

60. В случае установления несоответствия диссертации заявленной специальности, экспертный совет готовит для президиума Комиссии заключение с соответствующей рекомендацией.

61. Если диссертация, представленная по двум специальностям или отраслям наук, имеет научную новизну лишь по одной из них, экспертный совет может рекомендовать президиуму Комиссии присудить ученую степень доктора или кандидата наук только по одной специальности.

62. Диссертация, прошедшая экспертизу в экспертном совете, в необходимых случаях направляется председателем Комиссии на дополнительную экспертизу.

63. Если выводы внешнего эксперта не совпадают с рекомендациями экспертного совета, диссертация возвращается в экспертные советы для дополнительного рассмотрения с учетом результатов дополнительной экспертизы. Это рассмотрение проводится на заседании экспертного совета с участием одного из руководителей Комиссии или члена президиума Комиссии.

64. Если отзыв эксперта о диссертации или отзыв, полученный в результате дополнительной экспертизы, содержат замечания, влияющие на оценку работы, экспертный совет знакомит соискателя с этими замечаниями, запрашивает у него письменные ответы на них и после получения ответов при необходимости заслушает соискателя на своем заседании.

65. После всестороннего обсуждения диссертации и отзывов экспертов, экспертный совет проводит голосование по вопросу о присуждении ученой степени. В случае проведения тайного голосования, бюллетени для голосования (приложение 4 к настоящему Положению) заполняются членами экспертного совета, протокол заседания счетной комиссии (приложение 5 к настоящему Положению) оформляется самой счетной комиссией.

66. Результаты тайного голосования вносятся в протокол заседания счетной комиссии, который подписывается членами счетной комиссии. Результаты тайного голосования утверждаются открытым голосованием, простым большинством голосов.

67. Экспертный совет принимает открытым голосованием формулировку заключения о диссертации, которое выносится на рассмотрение президиума Комиссии.

68. Если по итогам голосования экспертный совет рекомендует отклонить ходатайство о присуждении соискателю ученой степени

доктора или кандидата наук, в заключении должны быть указаны основания для принятия отрицательного решения.

69. Копии отзывов, заключения экспертного совета и эксперта, а также письменных ответов соискателя на содержащиеся в отзывах замечания прилагаются к протоколу заседания экспертного совета. Оригиналы перечисленных документов прилагаются к аттестационному делу соискателя.

70. Рассмотрение вопросов о переаттестации (нострификации) дипломов ученых степеней осуществляется экспертным советом в том же порядке, что и о присуждении ученых степеней.

71. Аттестационные дела, рассмотренные экспертным советом, представляет на заседаниях президиума Комиссии заведующий соответствующим аттестационным отделом.

72. В исключительных случаях, по решению председателя Комиссии, представление заключения экспертного совета на заседаниях Президиума Комиссии может быть поручено председателю экспертного совета или же ведущему сотруднику соответствующего аттестационного отдела Комиссии.

8. Процедура рассмотрения аттестационных дел соискателей ученых званий

73. Для рассмотрения аттестационного дела соискателя ученого звания, направленного в экспертный совет, председатель экспертного совета, по согласованию с аттестационным отделом, назначает эксперта (экспертов) из числа членов экспертного совета.

74. Экспертом не может быть работник подразделения организации, представившей данного соискателя к присвоению ученого звания, соавтор публикаций соискателя либо лицо, находящееся с ним в родстве.

75. Эксперт на основе анализа аттестационных документов соискателя ученого звания, его учебно-методических и научных работ готовит проект своего заключения. Заключение должно содержать оценку уровня научно-педагогической квалификации соискателя и полноты выполнения им требований, установленных для соискателей соответствующего ученого звания.

76. Рассмотрение аттестационного дела соискателя ученого звания на заседании экспертного совета проводится с участием работника соответствующего аттестационного отдела Комиссии. На основании заключения, представленного экспертом, экспертный совет принимает решение, содержащее рекомендацию президиуму Комиссии о присвоении соискателю ученого звания.

77. Экспертный совет в своем заключении должен отразить значимость научных и учебно-методических работ соискателя, соответствие представленных материалов специальности, на которую претендует соискатель, а также другие сведения, характеризующие соискателя как высококвалифицированного специалиста, и рекомендацию о присвоении ученого звания профессора, доцента, старшего научного сотрудника

78. Выписка из протокола заседания и заключение экспертного совета по вопросу о присвоении соискателю ученого звания, подписанные председателем и ученым секретарем экспертного совета, в 5-дневный срок после заседания экспертного совета передаются в соответствующий аттестационный отдел Комиссии.

79. Аттестационные дела на присвоение ученого звания доцента и старшего научного сотрудника лицам, имеющим ученую степень кандидата наук, передаются в экспертный совет для рассмотрения только в спорных ситуациях, а также в случаях, когда на эти звания претендуют лица, не имеющие ученой степени. В остальных случаях эти дела рассматриваются соответствующими аттестационными отделами и, в случае соответствия представленных материалов требованиям Комиссии, передаются в президиум для утверждения.

9. Рассмотрение экспертным советом иных вопросов, входящих в его компетенцию

80. Экспертный совет готовит рекомендации президиуму Комиссии по вопросу о создании диссертационного совета, продлении срока его полномочий, с указанием специальностей и отраслей науки, по которым совету предоставлено право проводить защиту диссертаций, а также его количественном и персональном составе.

81. В заключении экспертного совета должны быть представлены сведения о наличии у организации, создающей диссертационный совет, значительных научных достижений в соответствующих отраслях науки и обеспеченности научными кадрами высшей квалификации по специальностям и отраслям науки, по которым предлагается создание диссертационного совета, а также наличия аспирантуры, докторантуры по данным специальностям.

82. Экспертный совет должен дать оценку представленных проектов паспортов специальностей с предложениями о внесении в них изменений или дополнений.

83. Эксперты должны предоставить оценку соответствия публикаций специалистов, предлагаемых для включения в состав диссертационного совета, специальностям этого совета.

10. Организационное обеспечение работы экспертных советов и контроль их деятельности

84. Необходимые условия и организационно-методическую помощь для работы экспертного совета обеспечивают соответствующие аттестационные отделы Комиссии.

85. Работник соответствующего аттестационного отдела Комиссии принимает участие без права решающего голоса в заседании экспертного совета, оказывает необходимую методическую помощь, контролирует выполнение установленных требований при рассмотрении вопросов повестки дня и оформлении протоколов заседаний.

86. Работник соответствующего аттестационного отдела Комиссии формирует дело по работе экспертного совета, в которое включаются протоколы заседаний экспертных советов и материалы к ним, а также ведет учет работы членов экспертных советов на заседаниях.

87. Контроль деятельности экспертных советов осуществляют руководители соответствующих аттестационных отделов Комиссии, а также руководство Комиссии.

88. В случаях, когда заседание экспертного совета проведено с нарушением установленного порядка или принятое решение

недостаточно обосновано, руководство Комиссии вправе предложить экспертному совету провести повторное рассмотрение вопроса.

89. Ежегодно, к 20 января, экспертные советы представляют в Комиссию годовые отчеты о своей работе на бумажном и электронном носителях (приложение 6 к настоящему Положению).

90. Председатель экспертного совета ежегодно отчитывается о своей деятельности на заседаниях соответствующего экспертного совета и президиума Комиссии.

91. Оплата труда членов экспертных советов и специалистов, приглашаемых в качестве экспертов на отдельные заседания экспертного совета, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении условий оплаты труда и ставок почасовой оплаты труда работников, привлекаемых к проведению учебных занятий в учреждениях, организациях и на предприятиях, находящихся на бюджетном финансировании» от 27 января 2011 года № 30.

92. Вся информация о деятельности экспертных советов имеет конфиденциальный характер. Члены экспертных советов, а также приглашенные эксперты несут ответственность в установленном порядке за утечку информации о ходе рассмотрения аттестационных дел по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий до вручения им соответствующих дипломов и аттестатов.

**ПАСПОРТ СПЕЦИАЛИСТА (НАУЧНЫЙ ПРОФИЛЬ),
члена экспертного совета ВАК Кыргызской Республики**



Профиль основной работы _____
Характер занятий по должности _____
Специальность (шифр), _____ по
которой защищена кандидатская
диссертация _____

Специальность (шифр), по которой при-
своено звание доцента или С.Н.С. _____

Специальность (шифр), по которой защищена
докторская диссертация _____

Специальность (шифр), по которой присвоено звание профессора

Специальность (шифр), по которой опубликованы основные
научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

Основная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

Дополнительная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

РЕЗЮМЕ

Специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Основная смежная специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Дополнительная (смежная) специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Заведующий аттестационным отделом

Приложение 2
к Положению об экспертном совете

Форма

Явочный лист членов экспертного совета

Заседания экспертного совета от « ____ » _____ г.
протокол № ____

№№ п	Фамилия, инициалы членов экспертного совета (полный список*)	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
1	2	3	4

Председатель экспертного совета _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Ученый секретарь экспертного совета _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Заведующий аттестационным отделом _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Примечание:

* Включая также фамилии специалистов, дополнительно вводимых с правом решающего голоса.

Форма

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперт	
Диссертация	
Соискатель	
Тема диссертации	
Специальность	

Оценка диссертации и материалов

Актуальность, направленность, приоритетность исследования
Научно-практическое значение исследований и научные результаты в рамках требований к докторским (кандидатским) диссертациям
Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, и их новизна
Правильность назначения ведущей организации, оппонентов, а также соответствие содержания диссертации специальности
Степень обоснованности и достоверности результатов, уровень диссертации, соответствие квалификационным признакам
Соответствие полноты публикации, использования полученных результатов
Заключение
Подпись
Дата

Форма

БЮЛЛЕТЕНЬ
для тайного голосования членов экспертного совета по
_____ наукам

к заседанию экспертного совета от « ____ » _____ 201__ г. №

Ф.И.О. соискателя	Отрасль науки	Вид аттестации (указывается вопрос, выносимый на голосование)	Результат голосования (ненужное зачеркнуть)
1	2	3	4
			за - против -

Форма

ПРОТОКОЛ № _____
заседания счетной комиссии, избранной экспертным советом
по _____ наукам

к заседанию экспертного совета от « _____ » _____ 201__ г. № _____

Состав комиссии:

(фамилии, имена, отчества членов комиссии)

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании
по вопросу*

_____ ученой степени

(фамилия, имя, отчество)

кандидата (доктора) _____ наук

(отрасль науки)

Комиссия избрала председателем _____

(фамилия, имя, отчество)

Состав экспертного совета на данное заседание утвержден в
количестве _____ человек**

Роздано бюллетеней _____

Осталось не розданных бюллетеней _____

Извлечено из урны бюллетеней _____

Результаты голосования:

За _____

Против _____

Недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

Члены счетной комиссии _____

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

* Указывается вопрос голосования: присуждение, присуждение по результатам переаттестации, восстановление, лишение ученой степени кандидата (доктора) наук.

** Указывается общее число членов, включая и дополнительно введенных с правом решающего голоса.

Форма

О Т Ч Е Т
о работе экспертного совета в 201__ году

Экспертный совет по _____ наукам

Утвержден от _____ 201__ г.

Отчет должен содержать следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии членов совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - анализ тематики рассмотренных работ;
 - анализ уровня использования научных результатов рассмотренных работ;
 - предложения по использованию результатов конкретных работ.

1. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук.

Ф.И.О. соискателя	Ф.И.О. руководителя	Шифр специальности	Степень	Тема ра- боты

1. Данные о диссертациях, выполненных на стыке специальностей

Ф.И.О. соискателя	Ф.И.О. руководителя	Шифр специальности	Степень	Тема работы

1. Данные о рассматриваемых аттестационных делах на присвоение ученого звания

Ф.И.О. соискателя	Степень	Звание	Специальность

Председатель
экспертного совета _____ Ф.И.О.

Ученый секретарь
экспертного совета _____ Ф.И.О.

Дата

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ
АТТЕСТАЦИЯЛЫК КОМИССИЯСЫ**

АТТЕСТАЦИЯ

Жобо

**Басууга 19.09.12 кол коюлду. Форматы 60x84^{1/16}
Офс. кагазы. Офс. басуу.
Көлөмү 13,00 б.т. Нускасы 200.**

**«Инсанат» басма борбору
Бишкек ш., Ж.Боконбаева 99**

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

АТТЕСТАЦИЯ

Положения

**Подписано в печать 19.09.12
Бумага офсетная. Формат 60x84^{1/16}.
Объем 13,00 физ. п.л. Тираж 200.**

**Издательско-полиграфический центр «Инсанат»
г. Бишкек, Ж. Боконбаева 99**