

ТЕХНОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ПЕРВЫХ КУРСОВ ГРАЖДАНСКИХ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В статье изложены пути повышения познавательной самостоятельности курсантов с применением решений тактических задач по степени сложности.

Наряду с достижениями следует отметить существенные недостатки в технологии обучения в гражданских вузах, где преподаватели недостаточно используют эффективные методы, что влечет за собой инертность при изучении военно-технических дисциплин, формализм и тому подобное. Нельзя сказать, что традиционные методы стали неприемлемыми в преподавании. Речь идет об их комплексном применении, о слиянии с более современными методами, такими как программное, проблемное обучение в допустимых дозах. Например, словесно-информационный метод, имеющий свое применение на практических занятиях по военно-техническим дисциплинам, не соответствует современным требованиям педагогики высшей школы. Отметим его основные недостатки. На протяжении двух академических часов курсанты вызывающиеся к доске для решения тактических задач. Очевидно, преподаватель должен вызвать как сильных, так и слабых курсантов, ибо в противном случае одни (слабые) будут безучастны к обучению, другие (сильные) - решив задачу, снизят активность и расплывут внимание и сосредоточенность на посторонние дела. В любом случае, как бы преподаватель ни упорядочил вызов к доске сильных и слабых курсантов, этот недостаток не исключается. Допустим, у доски находится хорошо успевающий курсант. Преподаватель в это время имеет большую возможность прямой и обратной связи с аудиторией и курсантами у доски, так как курсант работает оперативно. Но вся объяснительная информация при решении задачи по-разному воспринимается слабыми студентами, этим и объясняется частичное непонимание отдельными курсантами сути решаемой тактической задачи. Если у доски слабый курсант, оперативность работы резко понижается, преподаватель временно теряет двустороннюю связь с аудиторией, а следовательно и управление учебным процессом и, помимо своей воли, работает в основном с ним. Аудитория в это время практически предоставлена сама себе. Таким образом, хотя преподаватель и прикладывает интенсивные педагогические усилия, все же зачастую, особенно в группах со слабым контингентом, эффект оказывается ниже желаемого. Существующему способу организации практических занятий присуща также монотонность и однообразие форм работы, что не является стимулирующим фактором в обучении и приводит к преждевременному умственному и психологическому утомлению. Высокие и плодотворные результаты обучения, то есть полноценные знания, умения и навыки, высокий уровень общего развития курсантов достигаются тогда, когда преподаватели овладевают полной структурой учебного процесса, оперируют оптимальными вариантами сочетания его дидактических звеньев.

Контроль выполнения внеаудиторных заданий проводится следующим образом: Прежде всего, преподаватель понимает проверку не как ревизию и наказание за невыполнение, а как учебно-воспитательную функцию. К доске вызываются два курсанта, которые записывают узловое решение (промежуточные действия объясняются). В это время преподаватель просматривает все работы, а курсанты сверяют свои результаты с данными на доске [1]. Курсанты, которые совершенно не выполнили домашнее задание, обязаны явиться на консультацию. Контроль теоретической части изучаемого материала осуществляется методом фронтального опроса и записью в конспекты основного содержания. Таково содержание укрупненного блока X. Последующим действием системы Δ является реализация единства педагогического уровня и активности курсантов, блок Y. Применение теоретических основ технических дисциплин для решения практических задач - процесс довольно сложный. Сложность состоит в том, что не все курсанты обладают способностью выбора нужного в конкретной ситуации теоретического материала, перейти от общего суждения к частному решению. Возникает необходимость прививать курсантам навыки глубокого анализа поставленной задачи, умения сопоставлять в анализе "то, что требуется" и "что нужно для решения". А этого можно достичь в том случае, когда курсанты научатся в каждой задаче выделять составные части и составлять алгоритм

решения. Поэтому на первом занятии новой темы решается задача повышенной трудности под руководством преподавателя. Задача решается коллективно с учетом предложения различных методов решения, рациональных путей и приемов. На следующих занятиях по этой же теме функция управления решением задач передается сильным курсантам под контролем преподавателя. На данном этапе уровень познавательного процесса повышается, так как сфера самостоятельной деятельности курсанта определяется разрешением проблемы соединения теоретических знаний и практического приложения. Четкость, целенаправленность в организации единства педагогического управления и активности курсантов переводит познавательную самостоятельность на высшую ступень. Кульминацией познавательного процесса является реализация третьего укрупненного блока Z системы Δ - дифференциация самостоятельной работы студентов. Если предложенные 2 блока предназначены для создания фундамента более глубокого понимания изучаемой темы, то есть того учебного материала, который прошел через сознания, то этот этап предусматривает упрочение, закрепление, умение посредством самостоятельного мышления решать поставленные технические задачи. Важность проблемы выразилась в подборе количества и степени сложности задач, насколько назначение самостоятельной работы курсантов в аудитории - это обучающая функция.

Учитывая этот фактор, мы рекомендуем решать 2 задачи различной сложности. Затем обучение продолжается при помощи применения безмашинного программированного обучения V.

Решение каждой задачи состоит из 4-х основных этапов.

На первом этапе курсант знакомится с условием задачи, анализирует ее составные части, известные параметры, выделяет требование задачи, осмысливает конечную цель своей работы. Сначала курсанты стремятся использовать аналогию решения предыдущих военно-тактических задач, перенести ранее известные методы и приемы в новые условия. Этим они произвольно учатся алгоритмизировать свои действия, составлять перспективный план решения. То есть, такие пробы позволяют выявить связи, взаимосвязи, которые дают возможность курсанту убедиться в направленности или непригодности какого-либо метода или приема решения задачи. В этой ситуации возникает психологическое состояние, которое рождает интерес к познанию неизвестного, способствует возникновению и формированию познавательной деятельности курсантов. Задачи различной сложности дают возможность как сильному, так и слабому курсанту активизировать мыслительную деятельность и перейти ко второму этапу - решению военно-тактической задачи. На втором этапе понимается процесс углубления анализа, уточнения методов и приемов решения задачи. Происходит полный анализ с прогнозированием правильного направления мышления, который ведет к решению, то есть, на основании анализа и синтеза некоторые гипотезы, допущения отпадают и созревает более достоверный план решения военно-тактической задачи. Выявление взаимозависимости, равнозначности нескольких положений с помощью анализа и синтеза дает возможность включить в мыслительный процесс новые понятия, обобщения и выводы. Это ведет к абстрагированию и обобщению мыслительной деятельности к определению правильного метода и его реализации. Таков третий этап решения задачи. На четвертом этапе курсант решает задачу, применяя систему различных технических операций, проверяет правильность выполнения действий, что способствует осмыслению типичных ошибок и причин их допущения, обобщению способа, метода или приема осуществления в процессе решения нескольких однотипных задач. Это условие учитывается при реализации укрупненных блоков Y,Z,V. Эффективное управление познавательной деятельностью курсантов предполагает в качестве необходимого условия точное знание его результатов. Этой цели служит контроль знаний курсантов, предусмотренный в данной системе обучения. Как отмечалось ранее, контроль можно разделить на 3 группы [2]:

Диагностический контроль осуществляется в процессе обучения и дает своевременную информацию о результатах выполнения курсантами конкретной работы и ее контроль через модульное тестирование. Это дает возможность оптимизировать учебный процесс, усилить управление учебным процессом.

1. К какому из видов подразделений относится мотострелковый взвод?

А) боевое обеспечение	Б) техническое обеспечение
В) боевое	Г) тыловое обеспечение
2. Сколько взводов в мотострелковой роте?

- А) 2
В) 4
- Б) 3
Г) 1

3. Сколько человек в мотострелковом отделении?

- А) 9
В) 8
- Б) 10
Г) 7

Текущий контроль - оценка результатов изучения определенного раздела или темы (тестирование по модулю самостоятельная работа, контрольная, домашнее задание, коллоквиум).

1. Наступление – это

- А) отражение атаки
В) преследование
- Б) решительная атака
Г) организованное передвижение войск

2. Бой – это

- А) стрельба по целям
В) вооруженное столкновение войск
- Б) перевозка боеприпасов
Г) бомбометание

3. Обход – это

- А) маневр для отхода на новый рубеж
В) маневр для удара с тыла
- Б) маневр для удара по флангу
Г) изоляция войск противника

Итоговый контроль - курсовые работы, тестирование по модулю, зачеты, экзамены.

1. Охват – это

- А) маневр для удара с тыла
В) изоляция войск противника
- Б) маневр для удара по флангу
Г) маневр для отхода на новый рубеж

2. Отделение как сторожевая застава выставляется от охраняемого подразделения на удалении

- А) 1000 м
В) 1500 м
- Б) 2000 м
Г) 500 м

3. При атаке на БМП (БТР) взвод действует за танками на удалении

- А) 150 – 200 м
В) 50 – 100 м
- Б) 100 – 200 м
Г) 150 – 250 м

4. Разграфка карт – это

- А) система нумерации листов карт
В) система условных обозначений
- Б) система деления карты на отдельные листы
Г) система составления карт

5. Взвод обороняет

- А) район обороны
В) позицию
- Б) опорный пункт
Г) участок обороны

Все названные типы контроля соответствуют этапам познания нового материала. Так, первый этап контроля характеризует способность курсантов “охватывать” отдельные структурные элементы информации; второй тип - оценка умения “свертывание” мыслительных операций и усвоения более крупных объемов учебного материала; третий тип - усвоение определенного материала в целом, как системы понятий и комплекса практических навыков.

Применение современной технологии обучения и обучающих систем заданий (тестовых карточек) позволяет повысить эффективность в процессе тактической подготовке курсантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абылкасымова А.Е. Познавательная самостоятельность в учебной деятельности студента. – Алматы: Санат, 1998. - С. 158.

2. Асаналиев М.К. Проектирование технологии организации СРС. –Бишкек: Педагогика, 2002. -С. 228
3. Коротчаев Б.И. Педагогика как совокупность педагогических теорий. Учебное пособие. - М.: Просвещение, 1986. -С.207.
4. Н.В. Кузьмина Методы исследования педагогической деятельности. – Л., 1970.
5. Лернер И.Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся при изучении гуманитарных дисциплин. Дисс. – д.п.н., – М.,1971. – С.300.
6. Усова А.В. Активные методы и формы обучения. – М., 1990. – С. 103.
7. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М., 1980. -С.240.
8. Ткаченко В.М., Егизбаев Б.У. Основы боевого применения боевого, тылового и технического обеспечения мотострелковых подразделений. – Б., 2004. – С.462.