

**Институт истории и культурного наследия НАН КР
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына**

Диссертационный совет Д. 07.09.390

На правах рукописи
УДК: 947.1 (575.2) (043.3)

ИШЕНБЕКОВА НУРГУЛЬ ТУРСУНГАЗИЕВНА

**ИСТОРИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА КЫРГЫЗСТАНА
(1980–1990 гг.): ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории и методики ее преподавания Иссыккульского государственного университета им. К.Тыныстанова

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор,
Эралиев З. Э.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Сулейманов К.С.
кандидат исторических наук, доцент
Сатаров Б.С.

Ведущая организация:

кафедра истории и философии
Кыргызского Национального аграрного
университета им. К. Скрябина

Защита состоится «__19__»__ноября__2010 г. в __13__ часов на заседании диссертационного совета Д.07.09.390 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а

Автореферат разослан «__15__»_октября__ 2010 г.

**Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор исторических наук**

Ш.Д. Батырбаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Современное сельское хозяйство Кыргызстана – как одно из стратегических направлений ее экономики, представляет собой сложную разветвленную систему, в которой животноводство занимает значительное место. Животноводческое производство республики, после развала единого народнохозяйственного комплекса СССР, составной частью которого оно являлось, на современном этапе испытывает огромные трудности. Стагнационные явления не только преодолены, но и продолжают углубляться.

В селе наметилась тенденция к деградации всей сферы инженерно-технического комплекса, приведшей к значительному сокращению посевных площадей. В животноводстве повсеместное распространение получили ресурсоёмкие технологии, сказавшиеся на снижении продуктивности скота, производительности труда и значительном повышении себестоимости продукции. Уничтожение генетического потенциала отрасли стало также одним из тяжелых последствий реформирования сельского хозяйства. Результатом неумелой приватизации и создания мелких крестьянских ферм стало то, что в некогда крупнейших овцеводческих хозяйствах, на племенных станциях, где раньше насчитывалось по 30-40 тыс., осталось по 2-3 тыс. голов овец. Значительно снизилось поголовье коров, в том числе и племенное, и их продуктивность.

В целом животноводство Кыргызстана за годы независимости утратило способность к промышленному производству животноводческой продукции. В результате постсоветских реформ, крестьянин, получивший экономическую свободу, не имевший её ранее, сегодня оказался неспособным самостоятельно вывести сельское хозяйство из кризиса, а, самое главное, тотальное вмешательство государства сменилось его полным устранением от управления аграрным сектором.

Таким образом, развитие аграрного сектора любой страны подчинено цели предупреждения продовольственного кризиса и удовлетворения потребностей всех слоев населения в основных продуктах питания не ниже минимальных норм потребления. В условиях угроз продовольственной безопасности эта задача становится еще более актуальной. Объективное изучение и просто добросовестное рассмотрение развития сельского хозяйства и, в частности, животноводства, показывает, что советский опыт имеет не только негативные но и позитивные стороны., в этом смысле, обращение диссертанта к данной проблематике вызывает понимание и интерес.

В этом плане 80-е годы XX столетия в истории животноводства Кыргызстана – это сложное и противоречивое явление в развитии социально-экономической жизни государства и сегодня назрела потребность критического осмысления его позитивных и негативных сторон. Исследование исторического аспекта всех сторон этого опыта – необходимое условие для принятия

дальнейших ответственных решений. Понимание и глубокий анализ ключевых процессов в экономической и социальной сферах, имевших место в 80-е годы XX столетия, предоставят возможность определить основные ориентиры последующего стабильного роста производства животноводческой продукции.

Также исследование данной проблемы актуализируется тем фактом, что руководству независимого и суверенного Кыргызстана необходимо определить ориентиры самостоятельного управления сельскохозяйственным производством и оптимальные, во всех отношениях, характер, объемы и масштабы животноводческого производства, позволяющие стране успешно решать продовольственную проблему и конкурировать на внешних рынках.

Степень изученности проблемы. Аграрное развитие Кыргызстана всегда было и остается объектом пристального изучения ученых различных отраслей, в том числе историков, экономистов, социологов. Однако необходимо подчеркнуть, что уровень современной исторической науки не соответствует общественным требованиям и не отражает глубинные корни негативных процессов, имевших место в развитии сельскохозяйственного производства Кыргызстана. Историографический анализ имеющейся научной литературы по проблемам животноводства Кыргызстана советского периода показывает, что исследования осуществлялись в рамках идеологического давления, оказавшего негативное влияние на объективное освещение и анализ социально-экономических и политических процессов, происходящих в обществе.

В целом, характерной чертой исследований аграрного сектора республики являлось обслуживание официальной теории и практики КПСС по сельскохозяйственному вопросу, поэтому избежать контроля и заданности научных проблем было крайне трудно. Комплексные исследования¹ широко охватывали, прежде всего, проблемы организационно-партийной работы, целиком и полностью были посвящены развитию и укреплению ленинского стиля и принципов партийного руководства в вопросах хозяйствования. В силу этих обстоятельств данные работы, поддерживающие социалистический способ производства, не раскрывали истинных причин деформаций, ввергнувших сельское хозяйство страны в глубокий и затяжной кризис. Изучению форм,

¹ Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана. В 2-х томах, – М., 1983; *Тилекеев А.* Интенсификация сельскохозяйственного производства – главное направление аграрной политики КПСС: На материалах Киргизской ССР // Аграрная политика КПСС в действии. – Кишинев: Штиинца, 1983. – С. 61-67; Партийное руководство агропромышленным комплексом: Из опыта работы партийной организации Киргизии по выполнению Продовольственной программы. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984. – 170 с.; Путь, озаренный светом ленинских идей. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984. – 279 с.; *Болджурова И.С.* Возрастание руководящей роли КПСС в развитии современных социальных процессов на селе: На материалах партийной организации Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан, 1985. – 160 с.; *Идинов А.И.* Партийная работа в условиях агропромышленных объединений в Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан, 1985. – 140 с.

методов и стиля руководства, партийных и хозяйственных органов, были посвящены не только монографии, но и диссертационные работы историков.²

Принятая в 1965 году стратегия интенсификации аграрного производства стала определяющей в появлении большого объема научной литературы, посвященной проблемам повышения эффективности сельскохозяйственного производства в рамках реализации данного курса. Отдельную группу исследований составляют труды ученых-экономистов³, доказывающих эффективность агропромышленной интеграции на основе специализации и концентрации сельскохозяйственного производства Кыргызстана, на основе значительного фактологического и документального материала.

Несмотря на глубину анализа отдельных проблем, и имеющихся недостатков в аграрном секторе республики, что, несомненно, является достоинством, данные работы не называют основные причины негативных факторов в агропромышленном производстве страны. Большинство авторов, объективно определяя показатели интенсивности в сельском хозяйстве, и в животноводстве, в частности, умалчивали о необходимости перехода к рыночным взаимоотношениям между основными хозяйствующими субъектами, ибо это означало бы отказ от социалистического способа производства.

Оценивая в целом результаты научных исследований 1980–1990 гг., можно сделать вывод, что заслугой этих работ стала систематизация богатого эмпирического и фактологического материалов. Ученым–обществоведам удалось сделать первичный анализ осуществляемых реформ, определить основные направления изменений в аграрном производстве. Вместе с тем, в работах прослеживается определенная тенденциозность в подборе фактов. С высоты современного уровня исторических знаний отчетливо видно, что многие проблемы оставались недостаточно освещенными. Научные исследования несли на себе отпечаток времени. Их методология определялась догматическими постулатами и установками тоталитарного режима.

² *Омуркулов А.С.* Деятельность партийной организации Киргизии по дальнейшему развитию и укреплению материально-технической базы сельскохозяйственного производства в годы девятой пятилетки: – Автореф. дис. ... канд.ист.наук: – Фрунзе, 1985. – 20 с.; *Власенко В.И.* Деятельность Коммунистической партии Киргизии по повышению эффективности сельскохозяйственного производства (1971-1980гг.): – Дис. ... канд.ист.наук: – Фрунзе, 1988. – 204 с.; *Джаманкулов Ж.М.* Деятельность КПСС по повышению активности тружеников сельского хозяйства; (На материалах партийных организаций Кирг.ССР и Уз.ССР., 1982-1989 гг.): – Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1990. – 197 с.

³ *Шайыков К.* Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – Ф.: Кыргызстан, 1978. – 56 с.; *Орузбаев А.У., Мусаева Д.А.* Экономические проблемы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. – Ф.: Кыргызстан, 1980. – 96 с.; *Аграрно-промышленный комплекс Киргизии и проблемы реализации Продовольственной программы* /Под ред. *Д.С. Лайлиева, Н. Исманова.* – Фрунзе: Илим, 1985. – 145 с.; *Давлетов Ж.* Сельское хозяйство – на индустриальную основу. Экономическая жизнь страны. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988.; *Орузбаев А.У., Идинов К., Каниметов А., Жуков Ю.В., Караталов О.* Пути повышения эффективности АПК Киргизии. – Ф.: Кыргызстан, 1987 – 168 с.

Характерными чертами стали исключительно классовый подход в анализе и оценке событий, некритическое отношение к деятельности властных структур и политических лидеров, стремление подогнать действительность под схоластические схемы, искажение или же прямое замалчивание отдельных факторов. Губительным для исторической науки стало отождествление истории с идеологическими постулатами. Таким образом, отсутствие глубокого научного анализа, обеспечившего сельскохозяйственную отрасль экономики объективной теоретической базой, позволившей вывести аграрный сектор из кризиса, стало еще одной из причин неспособности общественности ответить на стоящие перед обществом вопросы и помочь производству эффективно и до конца реализовать начатые преобразования.

Определенное место в изучении аграрного развития страны заняли монографии⁴ и диссертационные исследования⁵, посвященные непосредственно развитию животноводства. В целом, эти работы, исследуя и анализируя факторы повышения эффективности животноводческого производства, подвергали определенной критике допущенные ошибки и просчеты. Авторы указанных исследований вносили практические рекомендации, в которых были определены направления и перспективы дальнейших научных исследований. Однако, в большинстве случаев критика не выходила за рамки требований командно-административной системы поддерживать и обосновывать социально-экономическую политику КПСС.

Современным комплексным исследованием по истории животноводства Кыргызстана является исследование Сулейманова К.С. и Сулейманова Б.К.⁶

⁴ Сейдакматов О.С., Досалиев Б.А., Асымбеков У.У. Магистральное направление развития животноводства Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан, 1981 – 96 с.; Абдымаликов К.А. Интенсификация и эффективность горного отгонного животноводства. – Фрунзе: Кыргызстан, 1981 – 224 с.; Досалиев Б.А. Эффективность промышленной технологии в животноводстве Киргизии. – Фрунзе: Илим, 1986. – 90 с.; Ивашкин Е.Е. Из истории перевода животноводства в СССР на индустриальную основу (1960-1985 гг.). // Вопросы истории. – М., 1986. – № 10 – с. 20-32.; Кылычбеков Б.К. Пути интенсификации производства кормов. – Ф.: Кыргызстан, 1973.

⁵ Сулейманов К.С. История борьбы трудящихся Киргизии за развитие общественного животноводства (1946–1965 гг.). – Дисс. ... докт.ист.наук. – Ташкент, 1971. – 539 с.; Айнекенов Р.Р. Коммунистическая партия Киргизии в борьбе за развитие совхозного животноводства в годы пятой пятилетки (1951–1955 гг.). – Автореф. Дисс. ... канд.ист.наук. – Фрунзе, 1961. – 20 с.; Усупов М. Партийные организации Киргизии в борьбе за подъем общественного животноводства (1959–1961 гг.). – Автореф. дисс. ... канд.ист.наук. – М., 1962. – 17 с.; Кулматов К. Комсомол Киргизии – активный помощник партии в борьбе за дальнейшее развитие общественного животноводства (1961–1965 гг.). – Автореф. дисс. ... канд.ист.наук. – Ташкент, 1968. – 20 с.; Омурбеков Д.О. Борьба трудящихся Киргизии за дальнейшее развитие овцеводства в годы десятой пятилетки. – Дисс. ... канд.ист.наук. – Фрунзе, 1985. – 191 с.; Борубашев Б.И. Деятельность Коммунистической партии Киргизии по развитию общественного животноводства (1966–1975 гг.). – Дисс. ... канд.ист.наук. – Фрунзе, 1989. – 201 с.

⁶ Сулейманов К.С., Сулейманов Б.К. Проблемы животноводства в Кыргызстане. – Бишкек, 1995. – 301 с.

Отмечая немногочисленность научных работ и незначительное освещение исторического аспекта в них, авторы впервые предприняли попытку комплексного отражения проблемы организации и оплаты труда, хозрасчета, рентабельности, убыточности хозяйств, материальной заинтересованности животноводов в конечных результатах. Автор с позиции критического осмысления, изучив большой фактический материал, осветил предпосылки качественных изменений в животноводстве.

Несомненным достоинством работ, освещающих социальную жизнь села⁷ является то, что центральное место в них занимали проблемы стирания граней между городом и деревней и сближения образа жизни сельского и городского населения. Однако, исследования социальных проблем осуществлялись в рамках рассматривания крестьянства как «вымирающего» класса, т.е. они были также подчинены идеологическим требованиям командно-административной системы. Более поздним трудом, посвященным вопросам уровня жизни сельского населения стала коллективная работа кыргызских ученых-историков.⁸

Начавшаяся в 1985 г. перестройка дала определенный импульс для новых исследований, в итоге привела к суверенитету Кыргызстана. В годы перестройки открыто говорилось о реальном положении Кыргызстана, высказывалась необходимость кардинальных перемен. Это стало переломным периодом, переходом к новому пониманию аграрной политики. Постепенно научные исследования стали отходить от догм и ранее сложившихся стереотипов. Историография проблемы характеризуется расширением источниковедческой базы.

Опираясь на новые общественно-политические реалии, ученые-историки направили усилия на восстановление исторической правды и переосмысление с новых методологических позиций ключевых исторических событий и этапов.

Весомый вклад внесли научные исследования⁹ в формирование новых подходов к осмыслению опыта осуществления сельскохозяйственной политики перестроечного и постперестроечного периодов.

⁷ *Каракеев И.Д.* Дальнейшее улучшение условий труда и быта трудящихся Киргизии. – Фрунзе, 1987; *Бактыгулов Дж.С.* Культурно-просветительские учреждения Киргизии в условиях развитого социализма. – Фрунзе, 1985; *Асанканов А.Н.* Социально-культурное развитие киргизского сельского населения (опыт этносоциологического исследования). – Фрунзе, 1989; *Осмонов О.Дж.* Айыл маданияты жонундо соз. //Кыргызстан маданияты. – 1981., 24 сентября.

⁸ *Бактыгулов Дж., Осмонов О. Дж., Самиева Ж.Д.* Уровень жизни населения Кыргызстана (1961-94 гг.). – Бишкек, 1995. – 107 с.

⁹ *Осмонов О.Ж.* Социальная жизнь общества и социальная политика: методология, проблемы, новые подходы. – Бишкек, 1992. – 20 с.; *Досбол Нур уулу.* Совхозы Кыргызстана. – Фрунзе: Илим, 1993. – 248 С *Бактыгулов Дж.С.* Историография Кыргызстана периода 1961-1991 гг. – Бишкек, 1994.; *Малабаев Дж.М.* История государственности Кыргызстана. – Бишкек, 1997.; *Чотонов У.* Суверенный Кыргызстан: выбор исторического пути. – Бишкек, 1995.; *Давлетов Ж.* Сельское хозяйство – на индустриальную основу. Экономическая жизнь страны. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988; Действенность факторов перестройки //Под общ. ред.–

Позитивные сдвиги в общественных науках обусловили качественные перемены в научном осмыслении процессов аграрного развития в Кыргызстане в 70-80х годах XX столетия. Благодаря этому кыргызская историография пополнилась рядом интересных исследований¹⁰, в которых делались попытки выявить причины низкой социально-экономической развитости аграрного сектора

В целом, историографический обзор близких к теме данной диссертации, показывает, что в силу объективных и субъективных причин не все проблемы Кыргызстана достаточно полно и правдиво отражены в кыргызской историографии. Одной из наименее изученных проблем истории Кыргызстана оказался опыт и проблемы развития животноводства республики в 80-е годы XX века в свете социально-экономических интересов населения.

В имеющихся научно-исторических работах по данной проблеме рассматриваются лишь отдельные ее аспекты, которые нуждаются в серьезном переосмыслении. К тому же практически отсутствуют работы, освещающие проблему в рамках 80-х годов XX столетия.

Учитывая все эти обстоятельства диссертант в качестве объекта диссертационного исследования избрал тему «История животноводства Кыргызстана (1980–1990 гг): опыт и проблемы».

Цель и задачи диссертационного исследования. Исходя из актуальности поставленной проблемы, цель данного диссертационного исследования заключается в критическом осмыслении и комплексном анализе основных процессов по развитию животноводства Кыргызстана в 1980-е годы, а также в выработке практических рекомендаций по дальнейшему развитию отрасли на современном этапе.

В соответствии с этим в настоящей работе предпринимается попытка решить следующие задачи:

1. Исследовать позитивные и негативные факторы интенсификации животноводства;
2. показать состояние кормовой базы отрасли и дать анализ проблем обеспеченности животных кормами;
3. проследить основные этапы реформирования производственно-экономических отношений в отрасли;

Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – 392 с.; Действенность факторов перестройки //Под общ. ред. Т. Койчуева, Дж. Джунушалиева, Д. Жапарова. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – 392 с.; Концепция формирования рыночных. отношений и стабилизация экономики агропромышленного производства Республики Кыргызстан. – Бишкек, 1993. – 92 с.; Койчуев Т. Экономика переходного периода. – Бишкек, 1994 и др.

¹⁰ Рахматов А. Проблемы организации и повышении эффективности сельскохозяйственного производства в условиях формирования рыночных отношений. – Дисс.докт.экон.наук. – Бишкек, 1993; Омурзаков С. Развитие прогрессивных форм хозяйствования в сельском хозяйстве в условиях перехода к рыночным отношениям. – Дисс.докт.экон.нак. – Бишкек, 1993; Байбосунова С. Теоритико-методологические аспекты приватизации собственности в условиях перехода к рыночной экономике. Дисс.канд.экон.наук. – Бишкек, 1996.

4. осветить и проанализировать вопросы подготовки и переподготовки кадров для животноводства;
5. раскрыть пути решения материально-бытовых и культурных проблем в жизни животноводов.
6. на основе анализа и обобщения опыта развития животноводства в исследуемые годы, попытаться показать резервы и предложить рекомендации по дальнейшему развитию отрасли.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1980 по 1990 годы. Данный период, занимая особое место в истории аграрного развития Кыргызстана, представляет собой большой интерес, потому что именно в рассматриваемые годы негативные стороны в развитии животноводства в условиях советского строя приняли наиболее неприглядные формы и механизм торможения проявился наиболее ярко. Совокупность попыток реформирования сельского хозяйства не дала должного результата. Отличительной особенностью этого процесса стало переплетение инициативы и предприимчивости с методами администрирования и контроля. Анализ противоречий, возникших между целью аграрной стратегии и методами её достижения на данном этапе отечественной истории, позволит понять, почему перестроечная реформация имела незавершенный, половинчатый характер.

Исследование периода представляет определенный интерес и в том плане, что впервые широко ставится вопрос об обновлении производственно-экономических отношений на селе.

Методологическую основу диссертации составляют теоретические и методологические подходы, широко используемые в исторической науке, основанные на принципах историзма и объективизма. Были использованы методы логического и сравнительного анализа и оценки происходящих процессов, явлений и событий. Хронологический, сравнительно-сопоставительный и историко-системный методы позволили исследовать всю совокупность процессов и событий в динамичном развитии, во взаимосвязи и взаимовлиянии с исторической действительностью, в рамках которой имели место основные процессы в животноводстве исследуемого периода.

Основную источниковую базу составили сборники документов и материалов, раскрывающие основные направления аграрной политики страны в 80-е годы XX столетия, среди которых законодательные и директивные материалы партийных, советских и хозяйственных органов СССР и Киргизской ССР.

Документальные материалы, извлеченные из фондов Центрального государственного архива политической документации при аппарате Президента Кыргызской Республики, Центрального государственного архива КР, текущего архива Министерства сельского хозяйства КР, Ошского и Иссыккульского государственных архивов, обеспечили основную фактологическую базу исследования, предоставив ценные сведения о процессах специализации, концентрации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной

интеграции. Из фондов архивов была извлечена информация о состоянии кормовой базы животноводства, а также данные о кадровой обеспеченности и социальном положении животноводов Кыргызстана.

Большую ценность для диссертации представили информационные данные, извлеченные из статистических сборников и ежегодников Статистического комитета СССР и Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Научная новизна исследования состоит в том, что это первое академическое исследование, комплексно обобщающее опыт развития животноводства Кыргызстана в 1980–1990 гг. в соответствии с новыми требованиями, предъявляемыми к современной исторической науке.

На основе объективной оценки процессов развития животноводства проанализирована тенденция подчинения национальной экономики советского Кыргызстана запросам всего народнохозяйственного комплекса СССР, что не способствовало созданию конкурентоспособного животноводства. В диссертации внимание акцентируется на механизмах, тормозивших реализацию этого курса партии и правительства в отрасли.

Большинство архивных документов и материалов, касающихся рассматриваемого периода, вводится в научный оборот впервые.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сделанные выводы и обобщения могут быть использованы для восстановления объективной исторической действительности, более полного понимания содержания аграрной политики и сути, осуществленных перестроечных реформ. Материалы исследования могут быть использованы в дальнейшей научной разработке данной проблемы. Также полезность диссертации определяется возможностью использования её материалов для освещения соответствующего периода истории Кыргызстана с позиции выработки новых взглядов на процессы, имевших место в годы развития советской экономики, а также для написания учебников и учебных пособий по курсу "Отечественная история".

Кроме того, результаты исследования вполне применимы в деятельности государственных органов при решении проблем повышения эффективности животноводческого производства.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Стратегия интенсификации животноводческого производства, направленная, в целом, на количественное увеличение поголовья скота сказалась на утере традиционных технологических навыков содержания скота, выработанных многовековым опытом народа
2. Одним из неблагоприятных последствий численного роста скота в рассматриваемые годы стало резкое обострение общей экологической ситуации вокруг пастбищ Кыргызстана. Массовое использование минеральных удобрений, в целях решения проблемы кормового дефицита резко ухудшили качество животноводческой продукции.

3. Реформы производственно-экономических отношений были рассчитаны на хозяйства, которые были в состоянии экономически самостоятельно существовать, но низкорентабельность и убыточность более 40% колхозов и совхозов заведомо обрекли аграрную политику государства на провал.
4. Проблема кадровой обеспеченности животноводства Кыргызстана в рассматриваемые годы была сфокусирована на вопросах подготовки и переподготовки кадров, а не на проблеме закрепляемости кадров в сельскохозяйственном производстве.
5. Пути решения материально-бытовых и культурных проблем животноводов не учитывали отгонного характера животноводства Кыргызстана.
6. В исследуемые годы, несмотря на интенсификацию отрасли, в республике не было создано животноводческое производство, ориентированное на самостоятельное развитие и способное конкурировать на мировом рынке.

Апробация работы. Основные положения и обобщения диссертации нашли отражение в 13 научных публикациях автора в отечественных и зарубежных изданиях. Результаты исследования также были представлены на республиканских и региональных научно-практических конференциях.

Диссертационная работа обсуждалась на теоретических семинарах и заседаниях кафедры истории и методики ее преподавания Иссык-Кульского государственного университета им. К. Тыныстанова.

Структура исследования. Диссертация в объеме 172 страниц состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии (189 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Проблемы повышения эффективности животноводства Кыргызстана в 1980-1990 гг.» – анализируются состояние и проблемы развития животноводства в названные годы и меры, предпринимаемые руководством страны и республики по повышению эффективности производства.

Курс аграрной политики государства в 80-е годы XX столетия осуществлялся в рамках стратегии интенсификации сельскохозяйственного производства. В целях реализации поставленной цели, за период с 1965 по 1980 гг. в сельское хозяйство Кыргызстана было вложено более 4 млрд. руб. государственных вложений и средств колхозов, что позволило качественно обновить материально-техническую базу. Производственные фонды в колхозах и совхозах республики возросли в 2,7 раза. Производительность труда в сельском хозяйстве повысилась на 27%, валовая продукция увеличилась на 43%. В строй были введены специализированные животноводческие комплексы и крупные птицефабрики с промышленной технологией производства. Развитие получили межхозяйственные и агропромышленные предприятия и объединения. В стране начали функционировать новые отрасли, обслуживающие сельское хозяйство, такие как машиностроение для животноводства и кормопроизводства, комбикормовая и микробиологическая промышленность, специализированное отраслевое сельское строительство.

Новое развитие получили сельскохозяйственное машиностроение и использование авиации в сельском хозяйстве.

Однако, Киргизская ССР, являясь животноводческой республикой, т.к. на долю этой отрасли в структуре валовой продукции сельского хозяйства приходилось 55% и 60% – в структуре товарной, в 1980-е годы значительно отставала по уровню потребления ряда видов продовольственных продуктов от уровня среднесоюзного масштаба. Поэтому меры по развитию животноводства в республике осуществлялись в плане создания комплексов по производству мяса и молока на промышленной основе.

Итак, к началу исследуемого периода в республике действовало 83 молочных комплекса и фермы промышленного типа, 19 комплексов по производству баранины, 12 – говядины. На производство свинины в промышленных масштабах была направлена деятельность 2 комплексов и 10 промышленных ферм. В системе “Киргизптицепром” функционировало 12 птицефабрик. Всеми комплексами производилось 50% молока, более 20% мяса и 87% яиц, получаемых в общественном секторе. В целом, увеличилось поголовье крупного рогатого скота на 150 тыс. голов и превысило к началу 1982 года миллионный рубеж. Поголовье овец и коз выросло почти на 2 млн. голов и достигло 10,3 млн.

Рассматриваемые годы, характеризуемые соединением сельскохозяйственного и промышленного производства, были представлены государственно-колхозным объединением по производству продуктов животноводства на промышленной основе “Киргизживпром”. К началу 80-х годов количество районных и межрайонных объединений “Живпром» достигло 32, в 1980-м году работало 34 специальных межхозяйственных предприятия по доращиванию и откорму скота, а в 1983 году функционировало уже 38.

Чуйский госспецхоз в системе Госагропрома являлся самым крупным объединением по объему производимого мяса на промышленной основе. Здесь среднесдаточный вес одной головы крупного рогатого скота, при среднесуточном приросте 670 гр. составил 359 кг. Достижения этого предприятия покрывали общие показатели эффективности, так, более 60 % производства мяса-говядины, произведенной в районах Чуйской долины приходилось именно на межхозяйственные предприятия.

Анализ эффективности предприятий данного типа показал, что по определенным экономическим показателями (таким как использование живого труда, затраты кормов) они стояли выше. Это обеспечивалось за счет огромных государственных ассигнований в работу отдельных крупных специализированных хозяйств.

Однако, в среднем по госспецхозам республики показатели не превышали результаты передовых колхозов и совхозов. К примеру, доля откормочного молодняка в производстве говядины по Чуйскому району составляла всего 26%, а в Иссык-Атинском районе лишь – 3%.

Одной из значительных проблем стало обеспечение госпещхозов необходимыми кормами. Существующая форма взаимодействия госпещхозов и хозяйств-пайщиков не создавала необходимых условий для эффективного решения кормового дефицита.

Огромный по масштабам Госагропром Киргизской ССР, с включенными в его состав многими предприятиями и объединениями, не мог создать условия для эффективного и стабильного роста сельского хозяйства. Внутри его подразделений не было связующих условий, основанных на рыночных механизмах хозяйствования и взаимодействия. Этим и объяснялось то, что специализированные хозяйства по производству кормов не обеспечивали животноводство республики необходимыми кормами. Не увенчалась успехом и попытка превратить кормопроизводство в специализированную отрасль, путем создания кормопроизводящих бригад и звеньев.

В рамках интенсификации аграрного сектора экономики развитие шерстного направления овцеводства в Киргизской ССР представлялось стратегически важным для всей страны. В X пятилетке объём капитальных вложений в данное направление увеличился на 37%, по сравнению с предыдущей, а в XI – более чем в 1,5 раза. Принятое союзным руководством постановление “О мерах по дальнейшему развитию овцеводства в Киргизской ССР” в 1981 году стало определяющим директивным документом в развитии этого направления животноводства. В соответствии с постановлением предусматривалось в 1981–85 гг. выделить на развитие овцеводства 703 млн. руб. В результате её доля, в общем объеме валовой продукции животноводства республики, составляла 60%. Республика занимала 3 место по производству мяса-баранины по Союзу, это 45% от всего производимого мяса и шерсти. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий Киргизская ССР стояла на 1 месте. Однако, в общесоюзном производстве сельхозпродукции удельный вес овцеводства был сравнительно невелик (13ц. мяса-баранины и 3,3ц. шерсти). Это объясняется тем, что в рассматриваемые годы особенно полномасштабно развивалось, прежде всего, шерстное направление овцеводства. В связи с закрытостью экономики Советского Союза от мирового рынка руководства страны стремилось таким образом удовлетворить внутреннюю потребность в шерсти. Выведение и внедрение оргорской тонкорунной породы овец в хозяйствах республики должно было решить эту задачу. Именно поэтому, несмотря на острый кормовой дефицит, хозяйствам не разрешалось уменьшить численность овцепоголовья до оптимальных размеров.

Развитие шерстного направления явилось особенно губительным для овцеводства республики в будущем. После распада СССР и прекращения внешнего финансирования хозяйств, специализирующихся на овцеводстве, республика уже самостоятельно не могла содержать многочисленное овцепоголовье, состоящее, преимущественно, из овец шерстной породы.

Таким образом, линия государства на индустриализацию аграрного сектора внутренне была противоречива. Положительными факторами стали

ориентированность всего сельского хозяйства на укрепление материально-технического потенциала путем внедрения новых технологий. Это заслуживает определенного внимания и положительной оценки.

Диаметрально противоположной стороной складывающейся тенденции стали сами методы и результаты реализации этих идей. Методы администрирования, тотального планирования и вмешательства государства, регламентация и инструктаж блокировали развитие иных форм хозяйствования, кроме одной единственной, социалистической. Глубинные истоки кризисных явлений исходили из самой системы организации социалистического производства.

Решение задач интенсификации животноводства немислимо без создания и укрепления материально-технической базы. В рассматриваемые годы определенное внимание уделялось росту технико-и-энерговооруженности. В целом, по республике на фермах крупного рогатого скота уровень комплексной механизации составил 63 %, в свиноводстве – 59%, птицеводстве – 71%. Однако в отрасли имелись серьезные проблемы. На начало 1980-х годов проблема обеспеченности животноводческими помещениями носила острый характер. В частности, в 1981 году при наличии свыше 10 млн. голов овец, кошар имелось только на 6,4 млн. голов. На второй год XI пятилетки потребность в помещениях для овец составляла 1644 кошары. Большая часть 262 млн. руб., выделенных на строительно-монтажные работы в овцеводстве в 1981 году Госпланом СССР были направлены не на реконструкцию имеющихся зданий, а на строительство новых дорогостоящих кошар.

Рост механизации в скотоводстве составил за XI пятилетку лишь 15%. Едва ли можно говорить о полной технической оснащенности самого главного направления в животноводстве республики – овцеводства. Здесь уровень механизации составил в 1987 году менее 3%, в том числе, подача воды – 2%, раздача кормов – 0,4%, уборка навоза – 0,2%. Об отставании темпов механизации и автоматизации в овцеводстве говорит и тот факт, что более 70% работников сельского хозяйства Нарынской области, этой овцеводческой зоны, были заняты тяжёлым физическим трудом. Полностью были механизированы только стрижка и купка овец. В целом по республике 40% всех трудовых затрат в овцеводстве падало на раздачу кормов, т.е. в большинстве хозяйств эта работа выполнялась вручную.

Изучение архивных материалов свидетельствует о недостаточной эффективной работе объединений “Госкомсельхозтехники”. В хозяйствах наряду с неисправной техникой скапливалось большое количество действующего оборудования, неиспользуемых по различным организационным причинам. Основными причинами бездействия техники указывались нарушения правил хранения, консервации и их разуконплектации, а не износ.

Таким образом, задача интенсификации животноводства, из-за слабой материально-технической оснащенности была трудно достижимой. В сельскохозяйственном производстве республики не учитывался мировой опыт.

Страна отставала от темпов и уровня научно-технической революции в аграрноразвитых странах. Без интенсивного внедрения современных достижений науки и техники, осуществления НТП обеспечить прорыв в сельскохозяйственной отрасли было невозможно. Как и везде тоталитарный режим сдерживал развитие научной и конструкторской мысли. Это в значительной мере определило замедление НТП и усиление противоречий в её реализации. Решение экономических задач методами командного администрирования создавали элементы невосприимчивости новых технологий и передового опыта. Экономика эпохи тоталитарного режима, превратившая крестьянина в простого исполнителя и лишившая его экономической заинтересованности, не вызывала на местах потребности использовать передовые технологии и опыт сельскохозяйственного производства. Этим и доказывается, что в основном реализация передовых идей тормозилась именно в первичных звеньях, т.е. в хозяйствах.

Важнейшим звеном в эффективном развитии животноводства является улучшение качественного породного состава. С этой целью в республике функционировали 1 республиканская, 4 областных, 12 межрайонных и районных госплемстанций, на которых содержалось 2600 баранов-производителей и 150 быков. Координирующим центром всей работы данной сети являлось Киргизское научно-производственное объединение по животноводству.

Однако, в большинстве колхозов и совхозов селекционно-племенная работа находилась на зыбкой основе. Меры, связанные с вопросами повышения и улучшения породного состава скота, в хозяйствах, к сожалению, не соответствовали усилиям, прилагаемым научными учреждениями. Решение вопросов улучшения воспроизводства стада, на основе соответствующей селекционно-племенной работы, как правило, ограничивалось деятельностью нескольких передовых хозяйств. Преобладающая же часть колхозов и совхозов внимание этому не уделяли. Ориентированность хозяйств на валовые показатели ставили перед их руководителями необходимость выполнения задания, используя, прежде всего, количественный фактор. Опыт же колхозов и совхозов с отлаженной селекционно-племенной работой показывает, что интенсивные методы воспроизводства стада позволяли достигать значительных результатов.

Создание прочной стабильной кормовой базы это один из основных направлений интенсификации животноводства. Как и во всей экономике, здесь, наряду с позитивными тенденциями, все рельефнее проявлялись стагнационные процессы.

На проходившем в марте 1980 г. республиканском совещании по кормопроизводству отмечалось, что обеспеченность животноводства всеми кормами не превышала 80%, а в 120 колхозах и совхозах – менее половины. Доля дешевых горных трав в кормовом балансе уменьшилась с 65 – 85% в 50 – 60-е гг. до 40 – 20% в 80-е годы.

В рассматриваемые годы резкое повышение овцепоголовья привело к значительному увеличению нагрузки на пастбища, что способствовало деградации пастбищ. Поэтому в названные годы кормовая проблема решалась в двух направлениях: первое – проведение комплекса мер по восстановлению и сохранению кормового баланса пастбищ и второе – по увеличению доли полевого кормопроизводства.

В годы XI пятилетки предусматривалось ввести в эксплуатацию 75 тыс. га. новых орошаемых земель, обводнить 500 тыс. га. пастбищ, на площади 100 тыс. га. провести их коренное улучшение, на 75 тыс. га. создать орошаемые культурные пастбища, провести подкормку органо-минеральными удобрениями 1600 тыс. га. пастбищ, очистить от кустарников, вредной и ядовитой растительности и камней 135 тыс. га. Проектным институтом “Киргизгипрозем” были разработаны проекты пастбищеоборотов на 1981–84 гг. Они охватывали 1,3 млн. га. для 54 хозяйств.

На местах, попытка внедрения пастбищеоборотов провалилась. Основные мероприятия по улучшению естественных угодий проводились за счет государства. Многие, даже экономически сильные, хозяйства не выделяли для этой цели средств. Это привело к выработке у хозяйств потребительского отношения к пастбищам. Часто, средства, выделяемые государством на почвоулучшающие работы и приобретение минеральных удобрений, применялись не по назначению. Особенно это было характерно для Нарынской, Иссык-Кульской и Таласской областей, Московского и Чуйского районов.

Проводившиеся в республике меры по приданию кормопроизводству отраслевого характера, в форме создания специализированных бригад и звеньев по кормопроизводству, не сняли с повестки дня проблему. Эта мера стала одной из административно-хозяйственных попыток поставить кормопроизводящую отрасль под жесткий контроль и администрирование. Число этих бригад и звеньев постоянно росло, достигнув в 1988 году 3,5 тыс. Погоня за количественными показателями, вызванная ориентированностью всей экономики на валовое производство, господство экстенсивных методов хозяйствования в кормопроизводстве так и не решили проблемы полной обеспеченности отрасли качественными кормами.

В диссертационной работе значительное внимание уделено вопросам обновления производственно-экономических отношений в животноводстве. В целом, преобразовательный поток мероприятий был направлен на усиление экономических рычагов хозяйствования, расширение самостоятельности хозрасчетного звена и усовершенствование централизованного планирования. Однако, постоянно выдвигаемая идея слияния экономических рычагов с категориями социализма по руководству и управлению сельхозпроизводством не создавала возможности полного развития таких планируемых показателей, как объем реализации продукции, основная номенклатура, фонд заработной платы, прибыль и рентабельность, взаимоотношения с центральным бюджетом.

Сохранялась административная обязательность заданий даже при этих чисто экономических показателях.

Характерной особенностью развития вопросов управления в 1980-1990 гг. стало переплетение инициативы и предприимчивости с факторами администрирования и многочисленными запретами. Таким образом, дилемма между централизованным началом государства в решении экономических задач и расширением прав и свобод предприятий и объединений так и не была решена.

Для экономических преобразований середины и второй половины 80-х годов было присуще усиление ведомственного диктата. Нововведения экономического характера были с корректировкой партийного аппарата в сторону ужесточения государственного регулирования и контроля.

Таким образом, государственная аграрная политика была направлена, прежде всего, на зависимость хозяйств от планового и полного производственного управления вышестоящих органов. Советская система экономических отношений, опирающаяся на глубокие идеологические корни, не позволяла углубить возможность использования здоровых рыночных отношений. Речь же велась о реформировании «социалистического» рынка, в котором ключевые позиции в производстве и распределении занимало государство.

Во второй главе – «Практика решения задач подготовки кадров и социальных вопросов» – рассматриваются вопросы кадрового обеспечения отрасли и опыт решения социальных нужд животноводов.

Учитывая, что эффективность производства во многом зависит от успешного решения вопросов кадрового обеспечения, автор диссертации уделил этому вопросу пристальное внимание.

Одним из условий интенсификации производства было и остается обеспеченность отрасли высококвалифицированными кадрами.

В рассматриваемые годы вопросы профессиональной подготовки специалистов для животноводства решались в рамках определенной системы подготовки и переподготовки кадров, находящейся под особым контролем государственных органов. В XI пятилетке подготовка кадров осуществлялась в стенах Киргизского сельскохозяйственного института им. К.И. Скрябина, в 6 сельскохозяйственных техникумах и в 20 сельских ПТУ. Также функционировала сеть курсов повышения квалификации, где различными формами обучения было охвачено свыше 30 тыс. человек.

К 1984 году в колхозах и совхозах республики было занято около 20,5 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, более 54,1 тыс. трактористов, комбайнеров и других механизаторов. Ежегодно в республике готовилось свыше 20 тыс. механизаторских кадров.

В вопросах кадрового обеспечения, в названные годы внимание было акцентировано на проблемах качественной подготовки и переподготовки специалистов и закрепляемости молодых кадров на местах.

Несмотря на то, что властные органы взяли под особый контроль вопросы подготовки и расширения форм профессионального обучения, приведшие к увеличению контингента студентов вузов и техникумов и уже готовых специалистов, сельскохозяйственное производство в годы изучаемого периода продолжало испытывать острый дефицит в кадрах. Доминирующее положение среди организаторов сельскохозяйственного производства занимали "практики" – люди, не имеющие необходимого образования. Статистика показывает, что одна пятая часть председателей – практиков только обучалась в вузах, а среди директоров совхозов они составляли 33%. В целом нехватка специалистов с высшим образованием составила 2329 человек.

Отсутствие научно обоснованных расчетов потребности в специалистах сельского хозяйства, нормативов насыщенности хозяйств кадрами высшей и средней квалификации говорили о формальном подходе к составлению заявок на выпускников учебных заведений сельскохозяйственного профиля. Существовавшая система подготовки и переподготовки сельскохозяйственных кадров не исходила из приоритета экономической заинтересованности агропредприятий, не учитывались реальные запросы рынка труда. Руководители хозяйств, которые лучше всех знали потребности в необходимых специалистах, были отстранены от процесса формирования рынка труда для села. Система планирования не строилась на экономически обоснованных расчетах. Не учитывались перспективы развития каждой отдельной отрасли аграрного производства.

Постоянные сбои происходили с установленной системой распределения выпускников. Так, за 3 года XI пятилетки лишь 37 человек из 152 выпускников сельхозтехникумов, направленных в Тюпский район, прибыло на место работы, в Чуйский – 59 из 150. В хозяйствах Калининского района трудоустроилось только 10 из 24 выпускников сельхозинститута. 240 выпускников этого вуза вообще не прибыло к месту работы.

Обеспечить преобразования в экономике невозможно без эффективного решения социально-экономических и культурно-бытовых вопросов. Поэтому реализация социальной политики в плане экономического развития общества и государства является делом первостепенной важности. В рассматриваемое десятилетие реализация социальной политики осуществлялась в рамках общегосударственной стратегии интенсификации сельскохозяйственного производства. На цели, связанные с повышением уровня жизни населения, из национального дохода в годы X пятилетки было выделено свыше 15 млрд. руб., или на 3,5 млрд. руб. больше, чем в девятой пятилетке. В 1980 году в республике свыше 3/4 национального дохода использовалось на потребление, а 4/5 с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство – на повышение народного благосостояния.

За 1980-е годы накоплен определенный опыт решения вопросов материальной обеспеченности и культурного развития животноводов. На начало XI пятилетки на отгонных пастбищах республики размещалось более

1200 тыс. голов овец, 32 тыс. голов крупного рогатого скота и 15 тыс. голов лошадей. Для обеспечения социальных нужд более 200 тыс. чабанов, скотников, табунщиков и членов их семей, обслуживающих указанное поголовье скота на отдаленных пастбищах, функционировали 12 хозяйственно-культурных центра. В их составе было 5 клубов, 11 больниц, 29 фельдшерско-акушерских пункта, 47 бань, 21 библиотека, 21 красных уголка, более 80 стационарных магазинов, 374 автомагазина, 10 киноустановок, узлы связи.

Решение спектра социальных проблем животноводов было осложнено, с одной стороны, отгонным характером животноводства, с другой, их разрешение, как указывалось выше, зависело от общего уровня и темпов развития экономики, в целом. В этом плане, сложившиеся в хозяйственном управлении механизмы торможения оказали также негативное воздействие в социальной практике на селе. Застойные явления и рычаги торможения в аграрном секторе не могли не сказаться на решении вопросов социальной политики. Несмотря на направленность социальной политики в сторону её комплексного осуществления, в животноводстве этот путь был намного сложнее, чем в других отраслях экономики.

В заключении диссертации сделаны следующие выводы. Будучи продиктованным объективными обстоятельствами сложившейся ситуации, курс интенсификации аграрного сектора с самого начала был обречен на провал. Накопленный за годы существования советской экономики опыт решения экономических проблем, основанный на затратных механизмах хозяйствования, противоречил этой стратегии. Существовавшая система производства не могла позволить проведение таких экономических реформ, суть которых задевала бы устои социализма. Проявления системно-структурного кризиса имели место и в социально-экономической сфере общества, что объясняет отсутствие реального эффективного подъема экономики. В этих условиях процесс интенсификации животноводства, целью которого является увеличение выхода качественной продукции, снижение производственных затрат на единицу продукции и повышения на этой основе таких показателей эффективности как производительность труда и рентабельность производства требовал проведения огромной работы по совершенствованию механизма рыночного саморегулирования. Накопленный в исследуемые годы опыт работы в данном направлении показывает, что без всеобщего оздоровления экономики и использования в полной мере товарно-рыночных отношений, повышение эффективности отрасли имело обратную тенденцию – спада производства.

Безусловно, животноводство республики в 1980-х годах претерпело заметные изменения. Прежде всего, они касались существенного прироста объемных показателей насыщения материально-технической базы, укрепления кадрового потенциала отрасли, определенного улучшения материального благосостояния животноводов. Этот период знаменателен также тем, что с 1985 г. вплоть до 1991 г. в стране происходило переосмысление основных идеологических постулатов государственного устройства, поиски оптимальной

модели будущего страны. Также заслуживают внимания выработка новых взглядов и попытки реформировать производственно-экономические отношения в сельском хозяйстве.

Однако, как показывают результаты исследования, общая эффективность животноводства снижалась. Прирост производства достигался за счет привлечения дополнительных финансовых и материальных ресурсов и не обеспечивал фактического подъема отрасли. Животноводство, будучи одной из отраслей всего народнохозяйственного комплекса испытывало на себе проявление системного кризиса. Реформирование экономических отношений не достигло своего успешного завершения. Оно, в корне имея рациональные зерна, тормозилось из-за несовершенства политической структуры общества. Крайняя заидеологизированность всего общества мешала полной реализации интенсификации сельскохозяйственного производства, более того, по мнению автора диссертации, она задавала определенное ошибочное направление проводимых реформ.

Созданный агропромышленный управленческий "монстр" еще более усугубил стагнационные процессы. В 1980-е годы стремление создать гибкую систему управления, при одновременном усилении ведомственного и министерского диктата, не увенчалось успехом.

Таким образом, критический анализ и объективное осмысление процесса интенсификации животноводства показывает, что в отрасли накопилось множество нерешенных проблем. И большинство из них носило не столько хозяйственный, сколько социально-политический характер.

Деятельность гигантских агропредприятий была представлена множеством нерешенных проблем, исходящих, прежде всего, из внутренней противоречивости самой системы организации производства. Тоталитарный режим объективно сдерживал внедрение прогрессивных и передовых идей и опыта в жизнь. За внешним стремлением интенсифицировать производство стояли многочисленные факты приписок, хищений, формального подхода и выдачи желаемого за действительное.

В 1980–1990 гг. снижение эффективности животноводческого производства было усугублено проблемой деградации пастбищ и увеличения доли полевого кормопроизводства. На возникновение этих проблем повлияло резкое увеличение численности овцепоголовья в республике. Создание специализированных кормопроизводящих бригад и звеньев и специализированных хозяйств существа дела не изменили. Попытки государства решить проблему не выходили за рамки командно-административной системы управления. Предпринимаемые меры проводились в русле усиления вмешательства государственно-партийных органов.

Обобщая причины провала курса интенсификации животноводства, автор органически пришел к выводу о том, что эта стратегия корнями уходила в несовершенство производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве. В условиях продолжающегося функционирования командно-

административной системы, всякая попытка изменить заострившиеся в колхозно-совхозном секторе производственные отношения были обречены на провал. Высшее руководство страны не инициировало кардинальных реформ, способных преодолеть до конца отчужденность сельского труженика от результатов своего собственного труда. Постоянно выдвигаемая идея слияния экономических рычагов хозяйствования с категориями социализма по руководству и управлению сельскохозяйственным производством сохраняла административную обязательность всех спускаемых сверху заданий и не предоставляла экономической свободы хозяйствующим субъектам.

Противоречивость курса интенсификации подтверждается еще раз исследованием проблем кадровой обеспеченности животноводства. Эта стратегия, ориентирующая производство на промышленный выпуск, и господствующая идеология, заключенная в постепенном "уничтожении" крестьянского класса в значительной мере способствовали текучести среди сельскохозяйственных кадров, как массовых профессий, так и специалистов со средним и высшим образованием.

В области создания условий для материального и культурного благосостояния животноводов партийное руководство республики проводило социальную политику, направленную на её комплексное осуществление. Механизмы торможения и застойные явления в аграрной экономике не могли не сказаться на социальной сфере. Здесь сложился так называемый "остаточный принцип" выделения средств на развитие социально-культурной сферы, т.е. в нее направлялось столько, сколько оставалось от дел чисто производственных.

Подводя итог аграрным преобразованиям в стране, вплоть до 1990 г., следует отметить общие особенности всех предпринимавшихся мер.

1. Все аграрные преобразования носили сугубо технико-технологический характер, не затрагивая основы производственных отношений в сельскохозяйственном производстве, отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики, с государством в целом.

2. Все преобразования носили декларативный характер («реформы сверху») без учета специфики сельскохозяйственного производства, менталитета и мнения крестьянства.

3. Такая ситуация могла продолжаться многие годы, однако к 1990-м гг., когда кризисные явления в сельском хозяйстве наложились на общесистемный кризис народного хозяйства, стало очевидным, что необходимы кардинальные меры по изменению всего государственного устройства, всех сфер общественной жизни – идеологии, политики, экономики, социальной психологии и т.д.

Итак, анализируя накопленный опыт в развитии животноводства Кыргызстана в 1980-е годы считаем целесообразным сделать следующие предложения и рекомендации:

1. Животноводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства Кыргызстана, оказывающая на его экономику значительное влияние.

Эффективное развитие животноводства в условиях рыночной экономики невозможно без государственного регулирования, использующего экономические методы (индикативные и рекомендательные) воздействия на производство.

2. Жизнь острее выдвигает задачу организации интегрированного труда, предполагающего резкое улучшение не только сельскохозяйственного производства, но и хранения, транспортировки и переработки сельхозпродукции, повышения её качества и товарного вида.

3. Выработать государственную политику в области развития научно-технического прогресса, позволяющего использование прогрессивных и ресурсосберегающих технологий, а также передового опыта в развитии животноводства.

4. Обеспечить государственное регулирование проблемы пастбищ, путем усиления контроля использования приселковых лугов и пастбищ, а также разработки карты стравливания высокогорных сыртов и пастбищ.

5. В мясном скотоводстве обеспечить государственный протекционизм в создании благоприятных условий для крестьянских и фермерских хозяйств посредством предоставления льготных услуг в вопросах селекционно-племенного улучшения породности КРС и ветеринарного обслуживания.

6. В молочном скотоводстве приоритетным должны стать государственный протекционизм в восстановлении и развитии крупных молочных комплексов и механизированных ферм, сельскохозяйственных предприятий, стимулирование увеличения поголовья коров и повышение товарности молока в хозяйствах населения, поскольку именно хозяйства этих типов будут, в дальнейшем, главными поставщиками молока.

7. Обеспечить комплекс мер по созданию и развитию кооперативов в животноводческом производстве, которые создадут возможность эффективно использовать дорогостоящую технику и рабочую силу в различные сезоны года.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях:**

1. Механизмы торможения в развитии животноводства Кыргызстана в 1980-е годы // Наука, молодежь и образование в XXI веке / Сб. науч. статей. – Каракол, 2000. – С. 142–146.
2. Перестройка производственных отношений в животноводстве Кыргызстана: основные этапы и результаты // Вестн. Иссык-Кульского гос. ун-та. – Каракол, 2000. – № 4. – С. 175–180.
3. История развития кормопроизводства Кыргызстана в 80-е годы: опыт и проблемы // Вестн. Иссык-Кульского гос. ун-та. – Каракол, 2001. – № 1. – С. 216–220.
4. Из истории интенсификации животноводства Кыргызстана в 1980-е годы // Матер. научно-практ. конф. – Каракол, 2001. – № 1. – С. 159–165.
5. Об эффективности работы государственных специализированных хозяйств в деле производства продуктов животноводства в 80-е годы // Матер. научно-практ. конф. – Каракол, 2001. – № 1. – С. 119–124.
6. Кадровая обеспеченность животноводства Кыргызстана в 1980-е годы: опыт и проблемы // Проблемы и перспективы развития горных территорий (социально-экономическое развитие, охрана и рациональное использование природных ресурсов). – Каракол, 2002. – С. 90–96.
7. Перспективы развития современного животноводства в Кыргызстане // Проблемы и перспективы развития горных территорий (социально-экономическое развитие, охрана и рациональное использование природных ресурсов). – Каракол, 2002. – С. 161–168.
8. Исторический опыт решения социальных проблем животноводства в 80-е годы XX века // Вестн. Каз. пед. ун-та им. Абая. Хабаршы. – Алматы, 2008. – № 2(17) – С. 59–66.
9. О проблемах развития АПК Кыргызстана в 80-е годы XX столетия // Вестн. Иссык-Кульского гос. ун-та. – Каракол, 2008. – № 20. – С. 304–308.
10. Роль государства в развитии современного животноводства Кыргызстана // Вопросы истории Кыргызстана. – Бишкек, 2008. – № 2. – С. 39–43.
11. Место и роль командно-административной системы в развитии животноводства Кыргызстана в 80-е годы XX столетия // Известия ВУЗов–Бишкек, 2009. – № 8. – С. 214–217.
12. Основные пути повышения эффективности животноводства Кыргызстана в 1980-е годы: опыт и проблемы // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2010. – № 1–2. – С. 9–13.
13. О некоторых проблемах развития животноводства Кыргызстана в 80-е годы XX столетия и их влияние на современное развитие отрасли // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2010. – № 1 – 2. – С.27–30.

РЕЗЮМЕ

Ишенбекова Нургуль Турсунгазиевна
История животноводства Кыргызстана
(1980–1990 гг): опыт и проблемы
диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Ключевые слова: Кыргызстан, животноводство, история, опыт, проблемы, механизмы торможения, идеологический диктат, интенсификация, межхозяйственное кооперирование, агропромышленная интеграция.

Диссертационная работа является первым целостным и системным исследованием, посвященным историческому осмыслению как позитивного, так и негативного опыта советского периода животноводства Кыргызстана в 1980–1990 гг., анализу решения вопросов подготовки и переподготовки кадров для животноводства и опыта решения социальных проблем животноводов.

Широкое использование хронологического, сравнительно-сопоставительного и историко-системного методов, позволили исследовать всю совокупность процессов и событий в динамичном развитии, во взаимосвязи и взаимовлиянии с исторической действительностью.

Исследование ведется через анализ и оценку основных тенденций развития животноводства Кыргызстана в 1980–1990 гг., в условиях поиска новых путей повышения эффективности отрасли

На основе широкого круга источников, впервые вводимых в научный оборот, поэтапно прослеживается сложная и противоречивая история аграрных отношений; наглядно показывается, что развитие животноводства Кыргызстана в 1980-е годы проходило, с одной стороны, под негативным влиянием стагнационных процессов, с другой, в русле осуществляемых реформ, направленных на радикальное изменение производственно-экономических отношений.

Сформулированные автором положения и рекомендации могут быть использованы государственными и общественными институтами в социально-экономической практике. Также результаты исследований могут быть применены в дальнейшей научной разработке рассматриваемой проблемы и в освещении соответствующего периода истории Кыргызстана с позиции новых взглядов на процессы, имевшие место в годы развития советской экономики.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

РЕЗЮМЕ

Ишенбекова Нургуль Турсунгазиевна
1980–1990–жылдардагы Кыргызстандын мал чарбачылыгынын
тарыхы: тажрыйбалар жана көйгөйлөр
07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин
кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертация

Негизги сөздөр: Кыргызстан, мал чарбачылык, тажрыйбалар, көйгөйлөр, өспөй калуунун механизмдери, идеологиялык диктат, интенсификация, чарба аралык кооперация, агроөнөржайлык интеграция

Диссертациялык иш Кыргызстандын советтик мезгилиндеги 1980–1990–жылдардагы мал чарбачылыгынын өнүгүүсүндөгү оң жана терс тажрыйбаларды изилдеген алгачкы жалпы жана системалык тарыхый эмгек. Эмгекте мал чарбачылыгынын кадрларын даярдоо жана кайра даярдоо маселеси менен малчылардын социалдык көйгөйлөрүнө анализ берүү каралган.

Изилденген жылдарда мал чарбачылыгынын өнүгүшүнүн негизги процесстерин изилдөөдө хронологиялык, салыштырмалык жана тарыхый-системалык ыкмаларды кеңири колдонуу менен бардык процесстердин, окуялардын динамикалык өнүгүшүн изилдөө мүмкүнчүлүгү табылган.

Изилдөө 1980–1990–жылдардагы тармактын эффективтүүлүгүн жогорулатуунун жаңы жолдорун издөө шартында, Кыргызстандын мал чарбачылыгынын негизги багыттарына анализ жана баа берүү жолу менен жүргүзүлгөн.

Автор тарабынан агрардык мамилелердин татаал жана карама-каршылыктуу тарыхындагы көптөгөн булактардын негизинде илимге жаңы киргизилген түшүнүктөр колдонулган. Кыргызстандын 1980–1990–жылдардагы мал чарбачылыгынын өнүгүшү бир жагынан сенектик процесстердин терс таасиринин астында, экинчи жагынан өндүрүштүк-экономикалык мамилелерди радикалдык өзгөртүүгө багытталган реформалар шартында жүргүзүлгөн.

Автор тарабынан жасалган сунуштардын жана изилдөөлөрдүн жыйынтыктары мамлекеттик жана коомдук институттардын социалдык-экономикалык тажрыйбасында колдонулушу мүмкүн. Ошондой эле илимий изилдөөнүн жыйынтыктарында көрсөтүлгөн көйгөйлөрдү кийинки илимий эмгектерде колдонуп жана советтик экономиканын өнүгүшүн изилдөөдөгү жаны көз караштардын иштелип чыгышына чоң жардам көрсөтөт.

Диссертациялык иш кириш сөздөн, эки баптан, корутунду жана колдонулган булактар менен адабияттардын тизмесинен турат.

SUMMARY

Ishenbekova Nurgul Tursungazievna
History of Animal Breeding of Kyrgyzstan (1980–1990): experience and problems

Dissertation to the competition of degree candidate of historical science,
in specialty 07.00.02 – Native history

Key words: Kyrgyzstan, animal breeding, history, experience, problems, braking mechanisms, ideological diktat, intensification, intereconomic cooperation, agro-industrial integration.

The thesis is the first entire and systemic investigation devoted to historical understanding both positive and negative experience of the Soviet period of animal breeding of Kyrgyzstan in 1980-1990, analysis of solution of issues concerning train and retrain workers in the field of animal breeding and experience of solution of breeder's social problems.

Wide use of the chronological, comparative-contrastive and historical-systematic methods allowed to investigate the whole range of processes and facts in dynamic development interacting with historical reality where basic processes in animal breeding occurred during the investigated period.

The investigation was being conducted through the analysis and estimation of main tendencies of animal breeding development in Kyrgyzstan in the condition of search for new ways for increasing effectiveness of the field in 1980.

On the basis of wide sources for the first time introduced in science, step-by-step the complex and contradictory history of agrarian relations is traced; it is visually shown that animal breeding development in Kyrgyzstan in 1980 occurred, on the one hand, under the negative stagnation processes and on the other hand within course of implemented reforms aimed at radical change of industrial and economic relations.

The regulations and recommendations stated by author may be used by government and public institutes in social-economic practice. Also the investigation's results may be used in further scientific development of the considered problem and in covering relevant period of history of Kyrgyzstan from the position of new opinions on processes occurred during the period of development of Soviet economics. The thesis consists of introduction, 2 chapters, conclusion and bibliography.