

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЧЕРЕЗ ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Действительно, для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить её связь с понятиями "развитие" и "устойчивость". Развитие - один из компонентов экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности её выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние "нагрузки". Устойчивое развитие рассматривается как глобальная стратегия разрешения глобального социоприродного противоречия между растущими потребностями человечества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности.*

Национальная безопасность сегодня - это экономическая безопасность. Почему сегодня идут войны? Почему правители слабых стран довольно часто прибегают к «военному сотрудничеству» с другими развитыми странами и «Китаи» мировой экономики? Почему при выборе чисто «экономических» путей развития они не отказываются от выгод, получаемых при военном сотрудничестве с другими странами?

Потому что, представляется, на этом фоне они есть и решение части своих проблем - экономических. Путем «пособничеству» войнам, «помощи» другим в «благородных» войнах, получения «финансовых выгод». Сегодня они есть, но завтра - большой и непоправимый ущерб.

Решая одно, страна одновременно и незаметно разрушает свою собственную экономику, подрывается своя экономическая безопасность. Следовательно, национальная безопасность, госбезопасность, обороноспособность страны взаимосвязаны.

Так, обеспечение государственной безопасности и обороноспособности страны во все времена требовало развитой экономики. Постепенно, развитие военных техники и технологии привело к практической невозможности ведение войны в больших масштабах. Основным оружием сейчас становятся экономические методы. Многие страны не имеют своего конкурентоспособного научно-технического потенциала и полностью зависят от техники и технологии из развитых стран. Развивающиеся страны, зависят от политики МВФ и МБРР - финансовых структур развитых стран. Современное состояние экономики, и рост ее теневой составляющей, при котором государство недополучает в казну около 40-50% от доходной части бюджета, представляет собой огромную угрозу национальной безопасности и независимости Кыргызстана. Резкое падение уровня доходов и жизни населения ставит под вопрос само существование государственности страны. И этому виной - состояние экономики. Как его оценить, как принимать решения по выводу её из затянувшегося кризиса? Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Если дать определение, то экономическая безопасность страны - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимости национальной экономики, её стабильности и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

**Что такое экономическая безопасность Кыргызской Республики?** Для того,

чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понять и осознать значение категории "экономическая безопасность" и дать характеристику термину "безопасность", так сказать, определить в чем его суть.

Итак, говоря научным языком, безопасность - это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров невелика. "Желательное" состояние субъекта определяется конкретным сочетанием параметров жизнедеятельности. В зависимости от изменения этого сочетания, будет меняться и понятие "желательное" изменение. Оценка безопасности субъектом может не совпадать с ее реальным уровнем. Глубина этого расхождения зависит от полноты и глубины информации о складывающейся ситуации, от степени влияния ее изменений на состояние безопасности и т.д.

Экономическая безопасность Кыргызской Республики и вообще любого государства - важнейшая качественная характеристика экономической системы страны, определяющая её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, обеспечивать ресурсами развитие экономики, а также последовательно реализовывать национально-государственные интересы. Экономическая безопасность нашей республики включена в систему национальной безопасности. При этом необходимо учитывать, что решающая, базисная роль в ней принадлежит экономической безопасности, которая обеспечивает устойчивый экономический рост, достаточное удовлетворение общественных потребностей, эффективное управление, защиту экономических интересов на национальном и международном уровнях.

Отечественный и зарубежный опыт в этом направлении позволяет выделить три важнейших компонента экономической безопасности:

1. Экономическая независимость.
2. Стабильность и устойчивость национальной экономики.
3. Способность к саморазвитию и прогрессу.

1. Понятие "Экономическая независимость" не носит, в данном случае, абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагает защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (например: борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения ит.д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, означает создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянную модернизацию производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников, что становится необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Для обеспечения экономической безопасности важно ее устойчивость и развитие.

Устойчивое развитие рассматривается как глобальная стратегия разрешения глобального социоприродного противоречия между растущими потребностями

человечества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. Этот новый тип развития представляется в качестве выхода из пока углубляющегося глобально-экологического кризиса и трактуется как глобально управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование человечества. Показано, что устойчивое развитие является наиболее безопасным типом развития и в широком смысле представляет собой нерегрессивный тип эволюции, который элиминирует либо снижает до приемлемого уровня любые негативные воздействия на объект с целью его сохранения. В социоприродном аспекте под устойчивым развитием понимается наиболее безопасный тип эволюции, направленной на сохранение цивилизации и биосферы, их сосуществование и коэволюцию. Акцентируется внимание на необходимости расширения трактовки этого типа развития, все большего распространения его на все сферы человеческой деятельности, включая обеспечение национальной и глобальной безопасности<sup>1</sup>. Безопасность представляется как устойчивый способ бытия того или иного объекта, сохранение его природы в условиях внутренних и внешних негативных воздействий и изменений. Отмечается, что безопасность мирового сообщества и национальная безопасность Кыргызстана в перспективе может быть обеспечена не столько средствами защиты, сколько эффективной реализацией стратегии устойчивого развития, ведущей к выживанию цивилизации и сохранению биосферы. Основным принципом Стратегии национальной безопасности КР до 2020 года выступает принцип обеспечения безопасности через приоритеты устойчивого развития. Раскрывается история и содержание этого принципа, автором которого является автор данной статьи, предложивший его еще в 1995 г. и разработавшего его в ряде монографических работ.

Проблема безопасности оказалась явно недооцененной в нашем сознании и особенно в науке. И этому есть свои причины, на которых я сейчас не буду останавливаться, хотя из дальнейшего изложения станет понятным, почему сложилась такая ситуация. В процессе изучения проблем безопасности в современной форме (модели) нашего существования внимание акцентировалось в основном на «защитных» средствах и силовых структурах обеспечения безопасности. Сама же деятельность по обеспечению безопасности рассматривалась в основном как создание необходимых условий для развития (прежде всего социально-экономического), которое, как считалось, идет стихийным образом в «правильном» направлении.

Однако, несмотря на отдельные попытки поставить под сомнение эту «правильность» развития человечества, которая отождествлялась с его прогрессом, большинство ученых считало стихийно-естественный путь единственно приемлемым. Уже немало времени прошло с тех пор как стали все чаще отказываться от использования понятия «прогресс», когда выяснилось, что цивилизация идет отнюдь не по пути всеобщего прогресса. Нарастание негативных последствий человеческой деятельности приняло такие масштабы, что уже во второй половине XX века «прогрессивно» мыслящие ученые осознали пагубность той модели и магистрали развития, по которой до сих пор шло мировое сообщество.

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро (ЮНСЕД) эту модель признали моделью неустойчивого и опасного развития, и все страны (тогда их было 179), входящие в ООН, приняли беспрецедентное решение изменить «курс» или модель развития и сделать его «устойчивым». Переход к устойчивому развитию (sustainable development) был вызван тем, что стихийное гш развитие, особенно

---

<sup>1</sup>Урсул А.Д., Романов А.Л. Безопасность через устойчивое развитие. -М., 2006.

в последние столетия, в своей недалекой перспективе привело бы к гибели, или в лучшем случае к существенной деградации цивилизации.

Концепция и стратегия устойчивого развития (УР) представляется в качестве выхода из пока углубляющегося глобально-экологического кризиса. Такой кризис антропогенного происхождения усиливается в результате обострения других глобальных проблем и роста негативов иных глобальных процессов, обретая все больший масштаб и угрожая существованию человечества и всей жизни на Земле.

Стратегия перехода к устойчивому развитию

Осознание неадекватности нынешней модели неустойчивого развития будущему цивилизации, ее выживанию и сохранению привело к формулировке наиболее распространенного сейчас понятия устойчивого развития. «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Как видим, это понятие устойчивого развития сформулировано почти в тех же терминах, которые используются в науках о безопасности. В приведенном определении присутствуют и понятие угрозы, и стремление обеспечить защищенность жизненно важных потребностей (и интересов как осознанных потребностей) будущих поколений землян. Однако проблема безопасности жизнедеятельности нынешних и будущих поколений, данная в этом определении, трансформировалась в экологическое видение УР, все внимание было сосредоточено на проблемах экологии и в основном на экологической безопасности. Экологическая трактовка устойчивого развития оказалась доминирующей в течение почти двух десятилетий в ходе осмысления новой цивилизационной модели развития.

И понятно, почему появилась такая точка зрения: ведь в первую очередь идея УР появилась в связи с необходимостью решения проблем окружающей природной среды, что легко проследить по «экологическим» форумам ООН, начиная от Стокгольма (1972 г.) через Рио-де-Жанейро (1992 г.) и Йоханнесбург (2002 г.) опять-таки к Рио+20 в 2012 г.

Основные темы, которые обсуждались на Конференции ООН по устойчивому развитию в Бразилии в июне 2012 г. (Рио+20): «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития, искоренение нищеты и институциональные рамки УР. В саммите, который стал самым большим мероприятием в истории ООН, приняли участие более 45 тысяч человек, в том числе 12 тысяч делегатов из 188 стран, почти 10 тысяч представителей общественных организаций и 4 тысячи журналистов. На этом форуме как и на упомянутых предыдущих, была подтверждена приверженность курсу на устойчивое развитие и на обеспечение построения экономически, социально и экологически устойчивого будущего для нашей планеты и для нынешнего и будущих поколений.

С принятием стратегии УР фактически стало завершаться «бесцельное» – стихийное существование человечества. Причем на саммите "Рио+20" было принято решение о разработке целей УР, которые сменят Цели развития тысячелетия после 2015 г., при этом будут разработаны и приняты новые индикаторы УР, дополняющие ВВП.

Был также открыт «зеленый свет» для зеленой экономики, которая станет активно использоваться для достижения устойчивого развития.

Важно отметить, что в ходе подготовки и проведения Рио+20, вузы многих стран мира подписали Декларацию о содействии методам и направлениям образования, необходимым для перехода к УР, о стимулировании научных исследований в учебных заведениях по проблемам этого типа развития. Причем среди подписавших эту Декларацию были и руководители всего семи высших учебных заведений России. И, конечно, такие подходы заслуживают распространения в других учебных заведениях нашей страны.

На "Рио+20" бизнес вел себя гораздо активней, чем на предыдущих форумах ООН

по УР, причем наиболее масштабное содействие бизнес-структур переходу к УР стало развертываться благодаря появлению Глобального договора ООН, который реализуется уже в течение более десяти лет. Глобальный договор ООН – международная добровольная инициатива, направленная на распространение принципов социально-ответственного ведения бизнеса, политическая платформа и практическая основа для деятельности компаний, приверженных идее перехода к УР. Глобальный договор ставит задачу развития принципов социальной ответственности бизнеса, обеспечения его участия в решении наиболее острых глобализационных процессов и глобальных проблем.

Однако, негативное впечатление от Рио+20 перевешивает его плюсы, и прежде всего речь идет о том, что на саммите не было высказано новых «прорывных» идей и мало принято крупных решений, которые свидетельствовали бы о реальной готовности и активности движения мирового сообщества по пути глобальной устойчивости. По сути, руководство стран входящих в ООН, не хотят делать решительных шагов навстречу устойчивому будущему и порывать с обществом потребления. В отличие от ЮНСЕД и ВСУР на Рио+20 был принят лишь один итоговый документ, согласованный с большими трудностями. Не удалось решить вопрос о финансовой поддержке развивающихся стран, заявивших о такой необходимости, чтобы справиться с расходами при переходе к УР, не принято решение по защите биоразнообразия в международных водах, не ликвидированы субсидии на ископаемое топливо, что сократило бы выбросы парниковых газов. На саммите роль науки в переходе к УР не выделялась и специально не обсуждалась, хотя ясно, что без этого в принципе к УР, тем более в глобальном масштабе перейти невозможно (о чем дальше будет сказано более подробно).

Так, в Кыргызстане в ближайшее десятилетие выделяются с позиций обеспечения национальной безопасности следующие приоритеты устойчивого развития:

- повышение качества жизни кыргызских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;
- экономический рост, который достигается прежде всего путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;
- наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;
- экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия Кыргызстана в развитии многополярной модели мироустройства.

Эти приоритеты не во всем совпадают с приоритетами национальной безопасности, о которых идет речь в упомянутой Стратегии. Но обеспечение безопасности преследует цель сохранения того или объекта (прежде всего личности, общества и государства), а устойчивое инновационное развитие – его дальнейшее, но уже безопасное прогрессивно-поступательное развитие. Объединение в единую систему безопасности и нерегрессивных форм развития превращает развитие в безопасное развитие, а безопасность, в свою очередь, обеспечивается через устойчивое развитие в его наиболее широком понимании.

Переход к УР в каждой стране и в этой же стране в различное время может иметь различные приоритеты. Учитывая, что общая сумма средств на обеспечение безопасности и переход к УР всегда конечна, важно выделить приоритеты УР в конкретном государстве, исходя из широкого понимания этого типа цивилизационного развития. На все направления перехода к УР не хватит усилий и средств и поэтому необходимо

выделить приоритеты УР, которые помогут оптимальному движению по пути «страновой» и глобальной устойчивости. Именно это и сделано в упомянутой Стратегии, причем эти приоритеты могут измениться уже после 2020 года, а при необходимости и раньше.

Тем самым важно, с одной стороны, существенно расширить видение нашего общего устойчивого будущего, а, с другой стороны, следует выделять приоритеты УР, которые могут и не совпадать с приоритетами других стран. Важно также согласовать между собой как долгосрочные, так и краткосрочные цели, задачи и принципы развития. Надо существенно облегчить достижение долгосрочных целей, минимизируя современные угрозы УР, делая этот желаемый тип развития более системным и безопасным. Иначе можно ожидать, что через 10 лет, после очередного кризисного этапа в экономике или иной сфере деятельности человека в модели НУР представители руководства стран ООН и глобального гражданского общества опять на очередном форуме ООН по УР придут к еще более неутешительным оценкам и результатам, чем на Рио+20. Нужно находить такое оптимальное соотношение между моделью неустойчивого развития, по которой человечество движется не в нужном направлении и моделью будущего более правильного развития, которое сможет обеспечить выживание цивилизации, все больше снижая его кризисные составляющие. Обобщая выше сказанное, можно сказать, что экономическая безопасность Кыргызской Республики зависит от многих факторов, которые включают в себя совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь. Тогда угрозы реализации УР существенно уменьшатся. Пора подключать проблемы безопасности для осуществления стратегии УР и ориентировать эту стратегию на обеспечение все большего числа видов безопасности, не ограничиваясь только экологической безопасностью.

### Литература:

1. Лукьянчиков Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами. -М.: НИА-Природа, 1998.
2. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования. -М., 2002.
3. Ляпина А.А. Экономика, экология, затраты. -М.: ТЕИС, 1997.
4. Мусаева Д.А. Экономический рост и развитие. -Бишкек, 2003.
5. Урсул А.Д., Романов А.Л. Безопасность через устойчивое развитие. -М., 2006.
6. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности. -М., 2001.