

О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ АПК КЫРГЫЗСТАНА В 80-Е ГОДЫ XX СТОЛЕТИЯ

В данной статье рассматриваются основные проблемы развития АПК Кыргызстана в 80-е годы 20 столетия. Авторы подчеркивают, что в рассматриваемые годы накоплен существенный положительный опыт, но вместе с этим всеобщий системный кризис, имевший различные проявления, как в экономике, так и в политике, глубоко коснулся данной отрасли.

Развитие в республике рыночных отношений требует решения целого ряда сложных задач. Сегодня Кыргызстан переживает период преодоления острых социально-экономических проблем, корни которых уходят в механизмы экстенсивного развития советской экономики. Эти проблемы имеют повсеместный характер. В условиях складывания новой политической системы и потребности глубокого обновления всех сфер жизни общества, изучение опыта и проблем в развитии сельского хозяйства является непременным условием. Анализ ключевых процессов в экономической и социальной сферах, имевших место в 80-е годы XX столетия, предоставят возможность определить основные приоритеты экономического роста Кыргызстана. Необходимым условием выхода из стагнации экономически является непременное понимание причин кризиса, накопившихся в сельском хозяйстве за прошлые годы, без чего невозможно определить основные ориентиры устойчивого экономического роста Кыргызской Республики.

Определяющей предпосылкой успешной реализации программы национального возрождения является резкое повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Необходимо подчеркнуть, что аграрный сектор в экономике республики занимает одно из главных структурообразующих мест. Поэтому проведение гибких экономических мер, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства, позволит Кыргызстану добиться стабильного экономического и социального роста.

В связи с необходимостью решения этих задач, актуальность данной проблемы подчеркивается тем, что, извлекая уроки из опыта прошлого, есть возможность соотнести их с современными преобразовательными процессами. В этом плане в рассматриваемое десятилетие накоплен колоссальный опыт, и анализ изучение которых позволит выработать теоретические и практические рекомендации по дальнейшему развитию сельского хозяйства и вносить своевременные коррективы в аграрную политику республики.

В исследуемые годы сельское хозяйство представлено сложными и противоречивыми процессами. Аграрная политика была направлена на подъем и интенсивное развитие всего агропромышленного комплекса. Были намечены крупные мероприятия по решению экономических и социальных задач села путем интенсификации и на этой основе повышения эффективности всего общественного производства. Достижение этой цели виделось в ускорении научно-технического прогресса позволившего достичь роста производительности труда.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, поставивший впервые вопрос о повышении эффективности сельскохозяйственного производства на основе интенсивных методов хозяйствования, не вывел эту отрасль экономики на передовые рубежи. Стремление интенсифицировать, сельскохозяйственное производство, корнями уходит в механизмы экстенсивного развития отрасли, основанного на использовании затратных механизмов хозяйствования. Кризис и застой в системе экономических и политических отношений, в конечном итоге, сдерживали реализацию передовых идей и замыслов аграрной реформы. Поэтому все предпринимаемые меры были безуспешны. За этим периодом последовали так называемые годы “застоя”, характеризующиеся складыванием механизмов замедления и

торможения, проявившихся в сфере управления экономической и социальной жизнью общества.

Решение социально-экономических задач командно-административными методами были не эффективны. Несмотря на то, что неоднократно декларировалась необходимость интенсификации сельского хозяйства, аграрное производство продолжало топтаться на месте. Элементы невосприимчивости новых технологий и передового опыта имели место быть везде. Тотальное вмешательство государства в экономику, превратившее крестьянина в простого исполнителя и лишившее его экономической заинтересованности, не вызвала потребности использовать передовые технологии и опыт сельскохозяйственного производства. Этим доказывается, что в основном реализация передовых идей тормозилась именно в первичных звеньях, в хозяйствах.

Государственная стратегия аграрного развития страны, выработанная в середине 60-х годов не могла быть воплощена при существовавших производственно-экономических отношениях на селе. Без реформирования всей системы политических и экономических отношений между государством и хозяйствующими субъектами добиться сдвигов было нельзя.

В 70-80-е годы, в соответствии с директивными решениями партийных и хозяйственных органов, в сельском хозяйстве республики осуществлялась масштабная работа по проведению научно-технической политики, перестройке сельскохозяйственного производства по типу тяжелой индустрии. Однако, ни огромные капиталовложения, ни создание условий для материально-технической оснащённости не стали определяющими факторами разрешения продовольственного кризиса. Повсеместно отмечалась тенденция неуклонного спада производства. Наметились стагнационные процессы.

Попытка реформировать сельское хозяйство в “перестроечную эпоху”, приведшая к некоторому изменению во взглядах политического руководства страны, не увенчалась успехом. Перестройка коснулась лишь поверхностной, видимой стороны, не объясняя глубинных основ отсталости сельского хозяйства от промышленного сектора.

Особенно сильное воздействие на развитие сельского хозяйства оказала идеология. Отрицание многообразия форм собственности и хозяйствования негативно отразилось на развитии рыночных отношений в аграрном секторе экономики. Ибо идея создания бесклассового общества уничтожила в крестьянине психологию собственника, что противоречит сущности крестьянства.

Реформирование производства сельскохозяйственной продукции по типу крупной промышленной индустрии предполагало создание такого типа работника, который существенно отличался бы от крестьянина. Он был больше похож на промышленного государственного рабочего на земле. Однако, специфика сельскохозяйственного труда, заключенная во взаимосвязи человека с природой требует от земледельца и животновода ежедневного и творческого подхода. Попытка государства оказать внешнее регулирование путем тотального планирования, инструктажа и контроля вызвала негативные последствия. Результатом стала трансформация крестьянства в самые искаженные формы своего проявления. Тоталитарно-бюрократический и командно-административный режим управления способствовал превращению крестьянина-собственника в простого исполнителя заданий. Идеология оказала воздействие и на общественное сознание в отношении крестьянства, которое рассматривалось как отсталая часть населения, место и роль которого постепенно в коммунистическом обществе должно сокращаться.

Сегодня в Кыргызстане сельское население представляет собой одну из самых крупных социальных групп. Изменение подходов и взглядов в отношении к крестьянству позволит нам признать её возрастающую социально-политическую роль. Это должно изменить отношение к аграрному сектору, что позволит критически оценить проблемы села. Выявление реального потенциала крестьянства позволит достичь эффективного решения задач в формировании конкурентоспособного аграрного производства и

стабилизации экономического положения Кыргызстана. Создание в экономике благоприятных условий для реализации возможностей крестьянства поможет вывести сельское хозяйство, как на микро, так и на макро уровнях на более стабильный и высокий уровень роста.

Решение продовольственной проблемы во многом зависит от подъема животноводства. Рассматриваемый период известен широкомасштабными мерами по повышению эффективности животноводческого производства. Основной стратегией развития отрасли, как и всего сельского хозяйства, стал курс на механизацию и интенсификацию, основанный на внутрихозяйственной специализации и концентрации производства, так, как основной путь выхода из продовольственного кризиса и насыщения рынка руководство страны и республики видело в организации промышленного производства продукции животноводства.

Эта стратегия дала определенный мгновенный результат. Однако из-за того, что проводимые реформы не затрагивали глубинных основ аграрного сектора, она не могла обеспечить стабильного роста животноводства. Сила инерции, по которой двигалась “сельскохозяйственная машина” была очень велика. Животноводство продолжало оставаться и развиваться на экстенсивной основе. Привлекаемые дополнительные материальные, финансовые капиталовложения и людские ресурсы не могли создать базу для экономического прорыва. Снизилась темпы роста производительности труда, соответственно снизилась и доля прироста сельскохозяйственной продукции. Такой показатель эффективности как уровень рентабельности производства в исследуемые годы имел стабильную тенденцию снижения, а себестоимость животноводческой продукции росла.

Одной из безуспешных попыток реформирования сельскохозяйственного производства стала попытка обновления производственно-экономических отношений в годы перестройки. Однако ошибка заключалась в том, что распространение принципов хозрасчета и самофинансирования сопровождалось директивными методами. Внешнее стремление изменения форм и подходов к решению проблемы без кардинального реформирования всей системы производственно-экономических взаимоотношений между хозяйствующими субъектами было обречено на провал.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно резюмировать о том, что

- состояние и направление развития животноводства республики в 80-е годы XX столетия имело тенденцию к складыванию стагнационных процессов в этой отрасли;
- интенсификация сельскохозяйственного производства длительный и сложный процесс, поэтому для исследования данной проблемы необходим комплексный подход, позволяющий объективно оценить и осмыслить происходившие явления и события;
- реализация программы интенсификации сельского хозяйства, по сути, передовой идеи, была осложнена влиянием механизмов торможения, основанных на затратных принципах хозяйствования;
- начатая и осуществленная в названные годы реформа системы управления агропромышленным комплексом и её составной части - сельского хозяйства, была обречена на провал. Ибо в основе её лежали, несмотря на некоторую корректировку, командно-административные методы в решении социально-экономических вопросов;
- в основе невосприимчивости к современным достижениям науки и техники лежали деформации в социально-экономической и политической сферах общества;
- излишняя идеологизация экономической и хозяйственной сферы - это один из элементов механизма торможения. Особое воздействие она оказала на процесс отчуждения крестьян от средств производства и от результатов своего труда. На протяжении всей истории развития аграрного сектора советского периода крестьянство рассматривалось в свете постулатов однопартийной идеологии как вымирающий класс;
- самоустранение государства от выполнения функций регулирования и оказания протекционистской политики в развитии сельского хозяйства отрицательно сказалось на

современном состоянии животноводства. Получая в огромных размерах государственные дотации, производство пытались держать “на плаву”. С распадом Советского Союза, с прекращением материально-финансовых вливаний государства, животноводство республики сегодня испытывает огромные трудности;

- отход от принципов кооперации для сельского хозяйства стал губительным и привел к значительным разрушениям и, в целом, к кризису отрасли.

Итак, выводы, полученные в результате объективного анализа и обобщения пройденного пути, необходимо экстраполировать на процессы и явления, происходящие в сельском хозяйстве сегодня. Настоятельная потребность сегодняшнего дня диктует нам взвешенно и реально оценить опыт и проблемы животноводства Кыргызстана и выработать научные подходы к современным преобразовательным процессам в сельском хозяйстве. В этом плане 80-е годы XX столетия имеют определенную ценность как годы, с одной стороны, отмеченные в истории республики как период наивысшего расцвета животноводства, и, с другой стороны, как период представленный противоречивыми процессами и попытками реформирования отрасли.

Литература

1. Абалкин Л. Перспективы экономики России на исходе 20 века. //Экономист. – 1996. - № 12.
2. Абдымаликов К.А. Интенсификация и эффективность горного отгонного животноводства. - Ф.: Кыргызстан, 1981.
3. Гусев К.Б. Экономика Кыргызстана в преддверии XXI века //Реформа. Научно-популярный, информационно-аналитический журнал. 2.06.2000.
4. Джумалиева Э. Кооперация крестьянских хозяйство – основной путь повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рынку. – Бишкек, 1997.
5. Кучуков Р. Место и роль различных форм собственности в условиях рынка. //АПК: экономика, управление. –Б., 1998, № 3. С. 56.
6. Кыргызстан в цифрах. Краткий статистический сборник. Бишкек. Информационно-издательский отдел ГВЦ Нацстаткомитета КР. 2000. С. 72-74.
7. Лазаренко В., Иванов В. Региональные ресурсосберегающие технологии в животноводстве. // АПК: экономика, управление. 1999, № 4. С. 56.
8. Лайлиев Д.С. Совершенствование хозяйственного механизма в сельском хозяйстве. - Ф.: Кыргызстан, 1986.
9. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика (XVIII-XX вв.). - М., 1995;
10. Орузбаев А.О., Кубаев Б.Х.. Кооперированию - новое дыхание. // Реформа. № 3, 1999. С. 12.
11. Слово Кыргызстана. 1997. 17 апреля.
12. Сулейманов К.С., Сулейманов Б.К. Проблемы животноводства в Кыргызстане. - Бишкек. 1995. С. 191.
13. Ткач А.В. Кооперация в агропромышленном комплексе. – Свердловск, 1990. – Ч. 1,2.
14. Тыналиев К. Вернуться на отгонные пастбища. // Слово Кыргызстана. 18 мая 2000 года. С. 9.