

УДК 81

Кульчунова М.Т.

ИГУ им. К.Тыныстанова

**ЛИТЕРАТУРНАЯ ЭПОХА «ЗАСТОЯ» И ТРАДИЦИИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ
СОЗНАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТОЛИЧНЫХ ТОЛСТЫХ ЖУРНАЛОВ»
(«НОВЫЙ МИР», «ДРУЖБА НАРОДОВ», «ОКТЯБРЬ», «МОСКВА»,
«ЗНАМЯ»)**

В данной статье обсуждается следующая проблема: «В чем проявились застойные явления в жизни общества (конкретно в литературе в 1960-1980-х гг.).»

Всякий человек имеет право на свободу убеждений и на свободное высказывание их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ (Из Всеобщей Декларации прав человека (ст.19)).

Застой- всякая продолжительная или вредная остановка в движении чего-либо[6].

Началом брежневского периода (конец 1964г.) партийное руководство заявило о продолжении в области художественной культуры линии так называемой «золотой середины», выработанной еще при Хрущеве. Это означало отказ от двух крайностей: очернительства- с одной стороны, и лакировки действительности- с другой. Однако в выступлениях руководителей региональных партийных организаций на 23 съезде КПСС в 1966г. прозвучал призыв «давать решительный отпор фальсификаторам истории», требовательно относиться к отбору и публикации произведений литературы, искусства и кино, не показывать тех произведений, которые искажают нашу действительность, проповедуют пессимизм, скептицизм, упадничество, искажают отдельные этапы советской истории.

После хрущевской «оттепели» наступил застой в развитии литературы и искусства. Основные черты застоя проявились: в усилении цензуры, распространении госзаказов, запрет печатать произведения ряда зарубежных авторов, лишении возможности некоторых поэтов и писателей заниматься творчеством на родине, высылка их за границу.

Специфической чертой культуры 1960-1980-х гг. можно назвать так называемую «магнитофонную революцию» и авторскую песню-новый музыкальный жанр (песни В.Высоцкого «Охота на волков», авторские песни Б.Окуджавы, Ю.Ким, А.Галич).

Основным правовым документом цивилизованного государства является Конституция. Для периода истории нашей страны, который мы свами изучаем, это Конституция 1977 г. Статья 50 конституции гласит: «В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам СССР гарантируются свободы: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций». Однако факты и события, имевшие место в развитии духовной жизни страны, говорят о противоречии и несоответствии основного закона общества и действительности. В сложившейся ситуации зарождение пассивной, а затем и активной оппозиции власти стало неизбежным. Уже в середине 1960-х под воздействием «оттепели» возникло диссидентское движение, в которое входили правозащитные, национально-освободительные, религиозные движения и организации.

Советская культура при Л.И. Брежневе развивалась во многом по инерции, заданной ей предыдущим периодом («оттепелью»). В 70-е годы все отчетливей наблюдается разделение культуры на официальную и «подпольную»- государством не признанную. В сталинские годы не признаваемой государством культуры существовать не могло, а неугодные деятели попросту уничтожались. Теперь, когда таких грубых методов можно

было избежать, оказать давление на неугодного можно было легко, лишив доступа к зрителю, читателю. Большинство писателей, как правило, оказывались в пограничном пространстве между официальной и неофициальной культурой. Поэтому достаточно было небольшого намека, и издательства прекращали принимать рукописи. Можно было не расстреливать, а вынудить уехать за границу и объявить после этого предателем.

В списках и машинописных копиях расходились по стране произведения Александра Исаевича Солженицына (род. 1918 г.). В 70-е из под его пера выходит рассказ «Матренин двор», романы «В круге первом», «Раковый корпус», «Архипелаг ГУЛАГ». После памятной публикации в «Новом мире», дозволенной личным распоряжением Н. С. Хрущева, в застойные годы советская печать больше не издавала Солженицына. Его произведения выходят за границей. Это чрезвычайно раздражает советское руководство. В 1969 г. его исключают из Союза писателей. Присуждение ему в 1970 г. Нобелевской премии по литературе и публикация за рубежом романа «Архипелаг ГУЛАГ» приводят к тому, что писателя насильно выдворяют из страны.

Уехать пришлось и Иосифу Александровичу Бродскому (1940-1996 гг.). Его творчество и сама его личность раздражали официальные круги не меньше, чем Солженицын. Причина-исключительная оригинальность. После фельетона «Окололитературный трутень» в газете «Вечерний Ленинград» Бродский был арестован и осужден на пять лет в ссылку «за тунеядство» (1964 г.). Многие видные деятели культуры выступали в его защиту (А.А. Ахматова, К.И. Чуковский, С.Я. Маршак, А.Т. Твардовский, К.И. Паустовский и др.). Из ссылки Бродскому разрешено было вернуться, однако о публикациях речь идти не могла. В 1972 г. Бродский эмигрировал в США, и Нобелевскую премию, присужденную ему в 1987 г., он получал уже как гражданин Соединенных Штатов.

Вынужденно эмигрировали В.Аксенов («Остров Крым» 1981 г., «В поисках грустного беби» 1986 г.), В.Войнович (Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина), «Дело» А.Д. Синявского и Ю.М. Даниэля. Арест в 1965 г. двух московских литераторов за публикацию на Западе своих произведений вызвал первую широкую кампанию общественного протеста. Еще до процесса 5 декабря 1965 г. на Пушкинской площади в Москве прошел первый в советской истории правозащитный митинг с требованием гласности суда над ними. Суд, состоявшийся в феврале 1966 г., поднял новую волну протеста на этот раз в виде индивидуальных или коллективных петиций, направленных в советские партийные, государственные и судебные органы. Молодой журналист А.И. Гинзбург составил документальный сборник, посвященный делу Синявского и Даниэля, который вскоре был опубликован за границей; последовал арест самого Гинзбурга и еще трех диссидентов. Протесты против арестов привели к новым репрессиям, но одновременно и к новому всплеску диссидентской активности.

Ирина Борисовна Ратушинская (род. 4 марта 1954 г. в Одессе) – русская поэтесса, писательница, диссидент. В 1982 году за участие в правозащитной деятельности и за некоторые стихотворения христианского содержания была осуждена на семь лет лагерей. Годы, проведенные в Мордовском лагере, описаны в автобиографической книге «Серый – цвет надежды». Благодаря заступничеству Рейгана, Тэтчер, Миттерана была досрочно освобождена (в 1986 году). Вскоре с мужем покинула СССР и поселились в Англии. В конце 1990-х годов ей было возвращено Российское гражданство. В настоящее время проживает в Москве.

Николай Аржак. Повесть-антиутопия «Говорит Москва», рассказывающая о введении в СССР Указом Президиума Верховного Совета Дня открытых убийств, в единодушном одобрении инициативы со стороны трудящихся масс и непростом дающемся отдельным гражданам неприятии чудовищного «праздника».

Характерными особенностями в развитии литературы «застойного» периода, стали преследования «неугодных, увеличения» отложенной литературы, дороги «изгнаний». Но

уже было сложно остановить процессы «обновления» в развитии культуры, поэтому все усиливалось идеологическое давление в литературе, как и в других средах искусства. Нельзя уже было насильно остановить процесс развития культуры, наметившихся в дни «оттепели». На смену напечатанным приходили новые «подробные» для власти произведения. Количество невостребованной и запрещенной литературы увеличивалось.

В.С.Гроссман принес свой роман «Жизнь и судьба» в редакцию журнала «Знамя», будучи уже признанным писателем. Главный редактор Кожевников В.М. не принял рукописи. А через некоторое время она была изъята сотрудниками КГБ. В октябре 1958г. Б.Л.Пастернаку была присуждена Нобелевская премия по литературе за роман «Доктор Живаго». Его основная тема – судьба человека, захваченного вихрем революционной стихии, - не былановой. Она звучала в романе М.Шолохова «Тихий Дон», за который автор также был награжден Нобелевской премией. Рукопись «Доктора Живаго» к печати не приняли. Публикация состоялась в Италии, а затем почти во всех европейских странах в 1988 году. Против Пастернака была организована идеологическая кампания, закончившаяся исключением его из Союза писателей.

В одном из самоизданных журналов «Синтаксис» А.Гинзбурга публиковались не прошедшие цензуры произведения В.Ш.Окуджавы, Б.А.Ахмадулиной, В.П.Некрасова, В.Т.Шаламова. В 1960 г. А.Гинзбург была арестован и выпуск журнала прекратился. А курс «самиздатовской» литературы продолжал расширяться. Сформировалась культурная среда, в основном состоящая из интеллигенции «оттепели». Среди них были Е.А.Евтушенко, И.А.Бродский, Л.Н.Мартынов и многие другие, более или менее известные.

Событием, расколовшим общественное сознание, стал процесс над писателем А.Д.Синявским и Ю.М.Даниэлем. Их имена были известны с 1965 г., оба – выпускники филологического факультета МГУ, оба прошли дорогами войны. Причина ареста: выбрали сатиру для характеристики своего времени, чем нарушили «правила игры». Многие писатели, ученые, просто граждане страны высказались в защиту их позиции. Но это ничего дало.

Позже, уже в конце лагерного срока А.Д.Синявский в своей статье «Литературный процесс в России» писал: «Все произведения литературы я делю на разрешенные и написанные без разрешения. Первые – это мразь, вторые ворованный воздух».

Но круг «самиздатовской» литературы между тем продолжал расширяться. Стихи поэтов, не признававшихся официально, здесь печатались или переписывались от руки. Полоса «похолодания», «застоя», сопровождавшаяся высылкой тех, кто не захотел поступиться свободой творчества: И.А.Бродский, А.А.Галич отправились «в дорогу трудную, извечно и изначально – горестную дорогу изгнания» В.Е.Максимов, В.П.Аксенов и др. покинули Советский Союз в разное время, но по одной причине: они не хотели зависеть от власти.

Литература и стенографическое искусство 70-80-х гг. определились в двух направлениях в пределах и за пределами социалистического реализма. Наличие двух, хотя и не равномерных «миров» советской культуры спасло ее от омертвления. Это было время, когда, казалось, «духовная жизнь общества иссякла, культура утратила механизмы, движения, растерялась от лозунгов которым уже многие не верили, и застыла».

Новый веток борьбы за единомыслие происходил вокруг журнала «Новый мир» - глашатая «оттепели». В 1970 г. А.Т.Твардовского второй раз за историю журнала сняли с должности главного редактора. Досталось и журналу «Октябрь». «Новому миру» были предъявлены обвинения в «очернительстве» исторической практики. Власть пыталась вернуть утраченные позиции «запретительства» в культуре. Но наиболее значимые достижения предыдущего периода «деревенская проза» и «военный роман» не только не сдали своих позиций, но и успешно развивались. Писатели – «деревенщики» в качестве героев своих произведений выдвинули представителей уходящего поколения – тех стариков и старух русской деревни, что показали примеры стойкости в тяготах

коллективизации, голода, войны, бесправия. В произведениях В.П.Астафьева, Ф.А.Абрамова, В.А.Солоухина, Р.Г.Распутина, В.М.Шукшина и других авторов говорилось о гордости и достоинстве человека из народа, в бедах и унижениях сохранившего высокий строй души».

Авторы пытались понять суть времени «застоя». «Деревенская проза» стала искать нравственную опору для сохранения живой души человека в традиционной системе ценностей.

«Военная проза» времени «застоя» («Навеки – девятнадцатилетние» Г.Я.Бакланова, «Горячий снег» Ю.В.Бондарева, «А зори здесь тихие» Б.Я.Васильева, «Сашка» В.Л.Кондратьева) также не только описывали события, они пытались через своих героев постичь смысл времени, в котором они жили. Но далеко не все трагедии военных лет могли попасть на страницы книг. Например: повесть В.В.Быкова «Сотников» смогла увидеть свет только после 1885года. Литература 70-х гг. не отказалась и от проблемы исторического самосознания. Она была продолжена в произведениях Д.М.Балашова («Симеон Гордый»), В.А.Чивилихина («Память»), в романах на исторические сюжеты В.С.Пикуля. Темы, которые волновали этих писателей, заставляли читателей их книг задуматься о происшедшем, помогали осмыслить его. Новаторской по форме и философской по содержанию стала главная книга В.А.Чивилихина «Память», в которой он исследовал связь времен русской истории через личностное восприятие исторического пространства.

Таким образом, лучшая литература 70-х годов не утратила авторской позиции. Писатели ставили перед читателями проблему ответственности и выбора. Процессы, как в литературе, происходили и в других сферах искусства в период «застоя».

Во время брежневского «застоя» выявилось важнейшее противоречие советской культуры: в контексте идеологического диктата официальная культура полностью исчерпала возможности развития, а неофициальная не обладала почвой для укрепления своего воздействия на общественное сознание. Формировался своеобразный «культурный тупик». Тенденция распада официальной советской культуры нарастала, но масштабы этого процесса в брежневские времена еще не могли быть в достаточной степени осознаны.

Ситуация распада советской культуры продолжалась. Расхождение культуры и власти стало более заметным. Официальная культура теряла свои позиции. Неофициальное поле культуры расширялось и укрепляло свои позиции за счет инакомыслия, основанного на несогласии с господствующим строем.

Наиболее четко культурное «двоемирие» проявилось в культуре быта, повседневной жизни (появились молодые люди, которые стали одеваться неординарно и тем самым подчеркивали свою индивидуальность). Внешне культурная жизнь 70-х годов заключала в себе элементы неформальной культуры, которая существовала полуподпольно и не выдвигала притязаний на официальное признание.

Литература:

1. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции. -М.,1991.
2. Миф о застое.-Л.,1991.
3. Сахаров А.Д. Фрагменты биографии. -М.,1991.
4. Сахаров А.Д. Тревога и надежда.-М.,1990.
5. Интернет-источники из Яндекса.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. –М., 1912.