

УДК 371:378.

М.К. Асаналиев, А.Е. Абылкасымова

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА – УСЛОВИЕ ПРИОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Показано, что психолого-педагогические основы научной организации и руководства самостоятельной работой студентов являются арсеналом формирования побудительных мотивов, интересов и потребности в учебно-познавательной деятельности. Сделан вывод о том, что организация самостоятельной работы студентов как педагогическая проблема является многоцелевой системой.

Самостоятельная работа студентов (СРС), как метод учебной деятельности является необходимым средством формирования личности в нынешнее время. Именно в процессе самостоятельной работы может быть достигнута основная цель обучения – формирование у обучаемого функционирующей, саморазвивающейся динамической системы связей, адекватно отражающей объективную реальность.

Работа по формированию динамичной системы связей должна произойти в сознании каждого обучаемого, и никто за него ее произвести не может. Но эта работа чрезвычайно сложна и требует от обучаемого больших затрат энергии. Поэтому для ее успеха необходима квалифицированная помощь преподавателя.

Прежде чем мы приступим к рассмотрению некоторых сторон организации СРС, нам следует остановиться на определении самостоятельной работы. В педагогической литературе термин «самостоятельная деятельность» понимается двояко: и в более широком, и в более узком смысле. Такое разграничение в предмете самостоятельной деятельности на две стороны связывается с тем обстоятельством, что она рассматривается в аспекте обучения. Более широкое понимание связано с представлением о конечном продукте самостоятельной учебной деятельности и путях его достижения.

В этом случае составными элементами самостоятельной деятельности являются: цель, средства, результат деятельности. Но существует и другая точка зрения. По мнению П.И. Пидкасистого [1] в самостоятельной деятельности следует различать два процесса: воспроизводящий и творческий. Отсюда в более узком понимании самостоятельной деятельности ее отождествляют с процессом отражения и преобразования объективной действительности в сознании субъекта. Этот процесс тесно связан с различными формами психической деятельности человека – памятью, восприятием, мышлением, а особенно с воображением. Это объясняется тем, что творческое воображение всегда включено в творческую деятельность и носит преднамеренный характер. Составным его компонентом является активное, целенаправленное отношение личности к процессу творчества, самостоятельность в создании нового, оригинального образа.

Таким образом, сущность самостоятельной деятельности определяется особенностями познавательных задач, воплощенных в конкретное содержание типов и видов самостоятельных работ. Познавательная деятельность студента всегда направлена на перевод от способа усвоения учебного материала, основанного на воспроизводящей самостоятельной деятельности, к другому

способу усвоения, основанному на выполнении самостоятельной творческой деятельности. И в этом смысле самостоятельная работа является не только «сердцевиной» в самостоятельной деятельности студента, но и служит также элементарной единицей в учебной деятельности преподавателя. Отсюда самостоятельная работа в процессе организации учебного процесса выступает инвариантом двух основных видов деятельности в системе, являясь, с одной стороны, средством в организационной учебной деятельности преподавателя, а с другой – предметом (или объектом) в самостоятельной учебной деятельности студентов. Поэтому, будучи выражением этого единства, она должна отражать как закономерности развития организационной, так и закономерности развития самостоятельной деятельности, равно как и взаимосвязь этих сторон учебной деятельности.

Следует отметить, что педагогическая система предполагает единство организационной деятельности преподавателя и самостоятельной работы студентов. Поскольку главными компонентами системы являются люди – преподаватель и студент, то основным элементом ее структуры, ее центральным звеном становятся отношения преподавателя и студентов, прежде всего дидактические отношения. Поэтому структуру организации СРС составляет совокупность дидактических отношений, а «то или иное отношение, - отмечает В.В.Краевский, - можно считать дидактическим постольку, поскольку в нем проявляется единство преподавания и учения. Отношение «преподавание – учение», главное для обучения, порождающее все остальное, реализуется в педагогической практике через отношение субъекта преподавания – учителя к объекту преподавания – ученику» [2].

Но структура организации СРС выступает не только как отношения преподавателя и студентов друг к другу. Она проявляется и в отношениях преподавателя и студентов к процессам учения и преподавания, а также в отношении их к информации. Имеют место и отношения одной информации к другой. В.Г.Афанасьев пишет следующее: «Говоря о том, что структура общественной системы многообразна, ни на минуту нельзя упускать из виду, что какие бы компоненты ни были связаны в общественном целом, в каком бы виде структура не выступала, она обязательно, в конечном счете, проявляется через людей. Из действий людей слагается любая структура, любое отношение в обществе». [8]

Организация СРС как педагогическая система является многоцелевой: она действует и развивается в соответствии с ее внешними и внутренними целями. Внешние цели организации СРС устанавливаются извне, и они находят отражение в требованиях общества к повышению качества подготовки специалистов. Основой решения этой задачи служит улучшение качества обучения, обусловленное целым рядом факторов, и прежде всего требованиями рынка к уровню подготовки кадров и изменением соотношения экстенсивных и интенсивных факторов в обучении в пользу последних. Основной путь управления качеством обучения – это улучшение качества организационной деятельности преподавателя и самостоятельной деятельности студентов, осуществляемое на основе квалификационных характеристик специалистов.

Внутренние цели организации СРС находят свое воплощение в целях преподавателя и студентов, и поэтому система устанавливает их сама: с одной стороны, она разбивает установленные цели извне на частные подцели, конкретизирует их, с другой, преследуя при этом свои цели, отходит от полученных извне целей и других нормативных предписаний. В результате внутренние цели системы часто недостаточно соответствуют внешним.

Однако обеспечение единства в реализации внешних и внутренних целей в организации СРС происходит не автоматически, а требует подчинения всей организационной деятельности преподавателя созданию условий для достижения целей подготовки специалиста широкого профиля [4]. По нашему мнению, аспект согласованности целей находит отражение в том, что каждая из них – внешняя и внутренняя – несет (или должна нести) профессиональную направленность (в более широком смысле: политехническую направленность) в содержании вузовского образования.

Дисциплины общепрофессионального цикла вводят студентов в сферу их будущей деятельности. Это дисциплины из таких предметных областей, которые являются важной составной частью данной специальности. Содержание общепрофессионального образования в максимальной степени удовлетворяет задачам специальной подготовки и обеспечивает высокую профессиональную мобильность кадров внутри данной сферы приложения труда. Изучение общепрофессиональных дисциплин последовательно вводит студента в круг вопросов специальности. Дисциплины специального курса передают знания и навыки, соответствующие непосредственным профессиональным функциям кадров высшей квалификации и позволяют выпускнику вуза как можно быстрее осуществить переход к практической деятельности.

Таким образом, общенаучная подготовка студента вуза в классическом ее понимании не связана непосредственно с изучением конкретной отрасли науки, тогда как общепрофессиональная и специальная подготовка предполагают изучение чего-либо конкретного и нацелены на конкретную профессию.

Отсюда следует, что общенаучная подготовка студентов вуза (например, технического) может осуществляться как политехническое обучение, рассматриваться как средство реализации принципа профессионализации высшего образования [5]

Общий вывод из сказанного состоит в том, что при организации профессионально-направленной СРС в системе аудиторных и внеаудиторных учебных занятий мы исходим из того, что, во-первых, содержание профессиональной направленности при изучении фундаментальных дисциплин должно быть задано наличием в них научных понятий и законов. Дидактическая суть организации профессионально-направленной самостоятельной работы студентов в условиях обучения фундаментальным дисциплинам состоит в том, что самостоятельная учебная деятельность должна следовать структуре развитого профессионального мышления специалиста. «Эта структура, - как отмечает А.М.Матюшкин, - построена по следующей схеме: постановка задачи (ответ на вопрос) – исследование решения и его обоснование – контроль и оценка правильности решения» [4].

Итак, для чего нужна СРС, каковы психолого-педагогические основы научной организации и руководства самостоятельной работы студентов? На эти вопросы, мы полагаем, ответили в какой-то степени, но все же хотелось бы суммировать вышесказанное в следующих пунктах:

а) формирование у студентов побудительных мотивов, интересов, потребностей в познавательной деятельности;

б) воспитание у них правильной самооценки, самоконтроля, навыков самообразования и т.д.;

в) систематичность проведения СРС при всех видах аудиторных и внеаудиторных занятий.

Системность знаний является необходимым условием, как их прочности, сохранения, так и возможности применения на практике, в творческой деятельности. При этом, однако, чрезвычайно важно, чтобы за годы обучения у студентов сформировалось умение включать знания, полученные в одной системе, в другую систему связей (динамичность знаний). Самостоятельность мышления – основа для формирования самостоятельности, как качества личности, так и каждой из черт его характера. Одним из основных способов развития аналитического и творческого мышления должно стать неременное участие студентов в научных исследованиях, реальных проектных и конструкторско-технологических разработках. В этих условиях самостоятельная деятельность выходит за рамки самостоятельной работы, все больше носит творческий, исследовательский характер. В процессе обучения не только раскрываются новые, существенные, не замеченные ранее стороны фактов и явлений, но и вырабатываются приемы мыслительной (не автоматической) работы, создается умение самостоятельно мыслить.

Следует обратить внимание еще на один важный момент в системе образования, присущий самостоятельной деятельности. Это то, что студент должен, прежде всего, понять и «принять» учение как деятельность общественно значимую. Человек живет не тем, что ест, а тем, что он переваривает. Образование – не то, чему учили человека, а то, что он в этом понял.

Таким образом, вышеперечисленные психолого-педагогические основы служат прочным фундаментом в профессиональной направленности подготовки высококвалифицированных кадров в системе университетского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. –М.: Политиздат, 1973.
2. Асаналиев М.К. Организация самостоятельной работы студентов на аудиторных занятиях. –Каракол, 1998.
3. Краевский В.В. Методологический анализ. Проблемы научного обоснования обучения. –М.: Педагогика, 1977.
4. Матюшкин А.М. Исследование психологических закономерностей процесса анализа. //Вопросы психологии. -1960. -№2.
5. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся. –М.: Педагогика, 1972.