

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.

Статья посвящена воспитанию морально–нравственных ценностей на занятиях гуманитарного цикла. Рассмотрены трудности воспитания современного периода, связанные с резкими изменениями ценностных ориентаций. В качестве важного критерия современного воспитания учащихся выделено формирование правильного, ценностного отношения к окружающей действительности, к самому себе и к другим людям. Для этого преподаватель организует занятия с применением интерактивных методов и проблемных вопросов для учащихся. Ответы на эти вопросы будут стимулировать выработку у учащихся отношения к общечеловеческим ценностям.

Современное общество постсоветского пространства переживает резкое изменение ценностных ориентаций. Если прежде среди молодежи культивировались ценности коллективизма, патриотизма, службы обществу, стране, то сейчас на первый план молодые люди ставят личную самореализацию, материальное благосостояние, карьерный рост, высокое положение в обществе.

Формирование современных ценностных ориентаций непосредственно связано с социальной ситуацией в обществе: идеологическим вакуумом, экономическим кризисом, ростом преступности, отсутствием устойчивых целей воспитания молодого поколения граждан, отсутствие государственной программы воспитания. Известный российский исследователь проблем воспитания Н.Е. Щуркова объясняет современные проблемы педагогического кризиса неспособностью традиционно сложившегося воспитания перестроится в современных условиях в силу своего тоталитарного характера [1].

Замена таких наивысших ценностей как «человек», «общество», «труд», «добро», «истина», «красота», такими квазиценностями как «мистика», «богатство», «секс», «индивидуализм» становятся повседневным явлением. Пропаганда последних, по словам исследователя породила пассивность и растерянность педагогов. Педагоги, по её словам, предоставили стихийным обстоятельствам формировать личность ребенка, и он среди дикости и варварства, разбоя и насилия мог избрать только жизненную позицию индивидуалиста, насильника, карьериста, захватчика либо жалкого обывателя, приспособляющегося к обстоятельствам любыми способами для извлечения эгоистической пользы из античеловеческих обстоятельств [2].

В воспитании подрастающего поколения автор выделяет две альтернативные задачи для современного педагога. По её мнению, если воспитание призвано оснащать детей способностью делать карьеру, достигая благополучия материального, и тогда педагог сводит весь процесс становления личности к накоплению знаний и умений, тех особенно, которые нужны для карьеры. Другой вариант задачи воспитания – это оснащение детей способностью решать жизненные проблемы, самостоятельно выстраивать свою жизнедеятельность, в согласии с образом достойной жизни достойного человека, и тогда педагог объявляет отношение основным профессиональным объектом, и оно, с его точки зрения, занимает место основного содержания воспитательного процесса.

Автор живо критикует воспитание, которое сводится к овладению ребенком способами достижения карьеры и богатства и положения в обществе. Такое воспитание приводит в забвение его обучение быть человеком. Основой развития личности автор считает отношения человека к женщинам, старикам, детям, работе, самому себе, обществу, природе искусству [3]. Этим и

определяется содержание личности. Человек, не обладающий умением строить правильные отношения с самим собой, другими, природой, искусством и т.д. в соответствии с духовными ценностями, будет переживать противоречия, стрессы, неврозы. Соответственно педагогическая работа в формировании ценностных ориентаций должна быть направлена на воспитание ценностных отношений студентов к самому себе и окружающему миру. Только та личность сможет успешно разобраться в сложностях жизни и успешно управлять своей судьбой, которая научится переживать ценностные отношения самостоятельно. Но если педагогическая задача будет направлена на подготовку молодых людей к добыванию средств к существованию, карьере, то воспитание ограничивается передачей знаний и умений. В этом случае есть угроза того, что педагоги будут готовить исполнительных, корыстных функционеров существующей политической системы, а не субъекта духовности.

Доктор педагогических наук из Санкт-Петербургского университета Н. Ф. Голованова считает, что Болонская система образования, в которую вошли вузы РФ, не обращается к процессу воспитания студентов, благополучно обходясь дискурсом социализации. Она подчеркивает отсутствие убедительной национальной доктрины воспитания. Работу «менеджеров по воспитательной работе», кураторов, студенческих самоуправлений, художественной самодеятельности автор считает недостаточной для проведения воспитательной работы среди студентов. Даже самая массовая внеаудиторная воспитательная работа не реализует в полной мере сущность воспитания, считает Н.Ф.Голованова [4]. Автор придерживается концепции воспитания, предполагающей формирование отношений студента к окружающей действительности, к людям и к самому себе. В ситуации воспитания студент не столько просвещается и развлекается, сколько осознает, переживает, оценивает свой собственный опыт, делает выбор, принимает ответственное решение. Воспитание, говорит автор, это не педагогический акт и не воспитательное мероприятие, а ценностно – смысловая ткань всего образовательного процесса.

Автор выделяет следующие противоречия в системе образования студентов. В условиях информационного общества студенты ориентированы на ценности цели: здоровье, достаток, карьера, деньги, успех – соответственно важными для них становятся ценности - средства: предприимчивость, прагматичность, свобода выбора. Соответственно, по мнению автора, воспитательная составляющая образовательного процесса не может не измениться. В условиях социально – экономического, политического и мировоззренческого раскола общества и отсутствия единства в представлениях о текущей реальности и завтрашнем дне, наша педагогика стыдливо обходит вопрос о цели современного воспитания.

Важную роль в современном воспитании студентов автор отводит преподавателю, у которого сложилась собственная педагогическая идеология, ценности, понимание смысла жизни. Именно в таком преподавателе Н. Ф. Голованова видит человека способного определять стратегию жизни своих воспитанников и дающим им направление в поисках ими своего смысла жизни. Отсутствие целей в воспитании рождает, по мнению автора, в образовательном процессе ситуативные цели, задачи, опирающиеся не на базовые культурные ценности, а, как правило, на ценности материального характера. Самореализация молодёжи на уровне житейских задач, достижение ими успеха и достатка приводят к потере смысла жизни [5]. Поэтому процесс воспитания должен строиться таким образом, чтобы помочь студентам выработать правильное отношение к высоко - культурным ценностям, пережить, осознать их.

Для того, чтобы у студентов сложились морально–нравственные, ценностные отношения к жизненным явлениям, событиям, людям необходимо студентами собственного уровня ценностных ориентаций репродуктивные методы в форме лекций, бесед будут недостаточны. При знакомстве с предметами политология, история, человек и общество, литература, культурология преподаватель вполне успешно может использовать ценностный подход. Его цель выработка у учащихся

ценностного подхода к проблемам общества. Для этого преподаватель вниманию студентов предлагает не просто констатацию фактов, а ситуации духовного кризиса, трудностей в самоопределении человека и в принятии решений государственными деятелями и поступки людей. В заданиях учащиеся должны будут выразить своё отношение к поступкам людей, государственных деятелей с точки зрения высоких, вечных ценностей добра, любви, подвига для человечества, чувства долга и т.д. Чтобы учащиеся, студенты могли самостоятельно размышлять, они могут ответить на проблемные вопросы: Правильно ли поступил тот или иной персонаж, человек? Почему его действия обернулись негативными последствиями? Что бы ты сделал на его месте? Можно ли было избрать другой путь совершения поступка? Кого из персонажей можно считать настоящим человеком, героем, трусом, приспособленцем? Использование такого рода проблемных вопросов в гуманитарных предметах будет стимулировать в учащихся и творческий самостоятельный поиск. Если в ответах учащихся будут встречаться заблуждения, или поверхностные ответы, то ни в коем случае нельзя их перебивать. Используя методы вопрошания необходимо преподавателю сделать так, чтобы учащийся сам смог понять свои заблуждения и сам смог найти правильные ответы.

Литература:

1. Щуркова Н.Е. Воспитание школьников. -М., 2004. -Стр. 3–4.
2. Там же, стр. 3–4.
3. Там же, стр. 9.
4. Голованова Н.Ф. Проблемы воспитания студентов в контексте модернизации высшего образования. //Высшее образование в России № 7. 2012. -С. 30.
5. Там же, стр. 31–32.