

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ И НАИБОЛЕЕ АКТУЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Планирование территориальных комплексов сферы услуг должно проводиться в соответствии с наличной сетью населенных пунктов и с учетом перспектив ее изменения. Причем фактор сферы обслуживания может играть активную роль в формировании той или иной системы расселения. Структура объектов сферы обслуживания в системе сельского расселения строится на развитии культурного и бытового обслуживания населения, которое логически вытекает из характера формирования сельского расселения. Система обслуживания совершенствуется в качественном и количественном отношении.

Экономико- и социально-географический подход в изучении сферы обслуживания (СО) предполагает, прежде всего рассмотрение объективных закономерностей и специфических особенностей территориальной организации сферы обслуживания (ТОСО) для конкретной территории разного ранга в связи с общими и природными условиями. По самой природе экономической и социальной географии как науки можно считать, что она должна синтезировать многие другие специализированные подходы к СО. Анализируя различные определения территориальной организации СО, можно сформулировать его следующим образом: ТОСО - это закономерная пространственно-иерархическая доказация предприятий СО и связей между ними и потребителями в зависимости от конкретных условий каждой территории. Анализ ТОСО невозможен без оценки уровня развития всех отраслей сферы обслуживания, нельзя рассматривать ТОСО в отрыве от минеральных, трудовых и природных ресурсов территории, и, особенно, характера расселения.

Основным направлением экономико-географического изучения СО должно быть изучение пространственных особенностей ее состава, уровня и функционирования. Исследование всего комплекса услуг в целом для определенных регионов, низковых сельских районов, отдельных городов и их групп - это чисто географическая задача.

В.В. Покишевский и С.А. Ковалев (1976г.) отмечают, что география СО включает два раздела:

1. Изучение географических различий потребностей населения в обслуживании и в удовлетворении этих потребностей;
2. Изучение ТОСО и образования центров обслуживания различного профиля и ранга: в эту задачу входит и выбор рационального размещения в районах с максимальным учетом особенностей расселения и нужд сельских жителей (обеспечивая максимальную доступность этих учреждений для населения).

Отсюда вытекают и две основные задачи географии сферы обслуживания. Но к ним добавляется третья (С.А. Ковалев, 1974) - выявление воздействия местных, региональных факторов и условий на потребности в услугах, возможности их удовлетворения.

Эти факторы могут быть различны по направленности интенсивности воздействия. Они сильно разнятся от места к месту, что и создает настоятельную необходимость их регионального географического изучения. К числу факторов и условий относятся социально-экономические особенности различных районов, состав и динамика населения, уровень развития материального производства, природные условия, расселение и транспортная сеть. При этом расселение и транспортные условия оказывают более непосредственное влияние на территориальную организацию сферы обслуживания (ТОСО), большинство других влияют опосредованно.

Каждый вид обслуживания имеет свои экономические, социальные и территориальные основы развития. Поэтому сила влияния одних и тех же факторов на различные виды обслуживания и конкретной ТОСО, как правило, различна.

Анализируя имеющуюся научную литературу, опыт исследовательских работ по географии СО, а также представляя себе значение СО для жизни населения, можно выделить ряд проблем и соответственных направлений в географическом исследовании (применительно к сельской местности). К ним относятся:

- вопросы о месте СО во всей инфраструктуре:
- изучение географии основных видов СО
- влияние половозрастной, образовательной, профессиональной, социальной структуры населения и его семейности на потребление разных видов и всего комплекса услуг:
- влияние пространственной рассредоточности на потребление услуг и затраты времени населения на получение услуг в бюджете времени населения:
- соотношение затрат времени населения на самообслуживание и на получение общественных услуг (а также услуг частных лиц), на соотношение времени в освобождающих (торговля, детские учреждения) и время поглощающих (удовлетворение культурных и рекреационных потребностей);
- формирование сети центров обслуживания и их иерархия в различных условиях расселения и дорожной сети (в частности, проблемы сочетания центров повседневного, периодического и эпизодического обслуживания). Соответственно, проблемы формирования ближних, местных, дальних связей по линии СО;
- формирование территориальных систем обслуживания (вокруг одного или нескольких центров):
- участие городов в обслуживании сельского населения, особенно роль крупного города в этом:
- соотношение стационарных, передвижных и дистанционных форм обслуживания при разных условиях расселения:
- учет сезонных перемещений потребителей услуг и, соответственно, сезонные изменения мощностей (емкостей и т.п.) обслуживающих учреждений:
- изменение и оценка социальной эффективности работы СО и связанная с этим оценка региональных различий в уровне обслуживания:
- влияние новых форм в организации сельскохозяйственного труда и изменения структуры сельского населения на потребности в услугах и местную систему центров обслуживания:
- обоснование региональных дифференцированных нормативов обслуживания населения разными видами услуг (с учетом комплекса региональных различий в экономических, демографических условиях и расселения).

Этот перечень не исчерпывает всех проблем и направлений, но выделяет среди них, на наш взгляд, наиболее важные географические аспекты.

В дальнейшем исследовании мы попытаемся изучать для сельской местности конкретного региона хотя бы часть этих проблем в соответствии с нашими возможностями и наличием материала.

Основным и главным критерием рациональной ТОСО в сельских районах является как можно более полное удовлетворение запросов и потребностей населения в услугах СО и максимальное, насколько это возможно, приближение их к местам проживания. Такой подход во главу угла ставит человека, т.е. социальной критерий. Вместе с тем, существуют определенные материальные возможности общества на каждом этапе его развития и они выступают ограничителем социального развития. Вот здесь и должна сыграть важную роль география СО. Она должна решать для каждой конкретной местности, с ее особенностями, какую часть услуг сельское население сможет в недалеком будущем получать непосредственно на месте проживания, какую часть в другом СНП, пользуясь межселенной системой обслуживания (с помощью общественного транспорта), и какие в городе как наиболее мощном центре – это значит, что экономико-социально-географические исследования могут и должны доводиться до обоснованных определенных моделей, т.е. системы центров обслуживания разного ранга, с конкретным их размещением соответственно характеру расселения.

Не будем забывать, что ТОСО можно и нужно рассматривать и в статике (современное состояние), и в динамике (как процесс развития сети различных учреждений обслуживания) на рассматриваемой территории. Очевидно, что первой задачей географии является оценка

существующего состояния (статике), а затем обоснование путей ее совершенствования (динамика на ближайшую перспективу). Предусматривается, что в социально-экономико-географическом изучении ТОСО должны сочетаться оба эти аспекта.

В обобщенном виде можно сформулировать следующие основные принципы рациональной ТОСО

- минимизация разрыва между потреблением (спросом) и предложением (услуги) по времени и пространству, с учетом экономической целесообразности;
- создание равных возможностей для удовлетворения потребностей населения в материальных благах и услугах для жителей разных СНП;
- достижение наиболее полной комплексности предоставляемых услуг;
- пространственное размещение объектов СО как элементов определенной территориальной системы обслуживания, в пределах которых удовлетворяется спрос на все виды услуг (в такие системы могут входить и города).

Все эти принципы представляют единую взаимосвязанную систему, поэтому каждый из них должен использоваться не изолированно, а в сочетании с остальными. Эти принципы должны служить основой различных методов и оценок при изучении ТОСО.

Уровень обслуживания является одним из основных понятий географии СО. В широком смысле это понятие отражает степень удовлетворения потребностей населения в услугах. Определяя уровень обслуживания населения, следует учитывать сравнительно-географическое изучение различий потребности населения в услугах и фактического уровня обслуживания (УО). Состояние обслуживания будет идеальным в том случае, когда фактическое потребление будет равно потребностям населения.

Сложность определения потребностей населения в том или ином объеме услуг на практике приводит к тому, что большинство исследователей в качестве показателя уровня обслуживания используют отношение между фактическим потреблением услуг и нормативными показателями. Интегральный показатель уровня обслуживания выражается в процентах от нормативного уровня или в баллах, исходя из этого уровня (Меркушева, 1970, Иванова, 1971). Но при этом совсем упускается такой важнейший элемент уровня обслуживания, как доступность услуг для населения (в смысле затрат времени на получение данной услуги, что, в свою очередь, связано с удаленностью потребителей, от наличия пассажирского транспорта).

Поэтому позднейшие исследователи стремились как-то считать эти две стороны, которые лишь в совокупности характеризуют уровень обслуживания.

Следует подчеркнуть, что пожалуй, самая сложная и в методическом и методологическом отношении проблема - это определение интегрального показателя уровня развития СО (или, иначе говоря, уровня обслуживания населения). Это, своего рода, «ахиллесова пята» научного изучения сферы обслуживания.

Есть мнения, что подобного показателя не определить и не стоит этим заниматься. Но комплексный подход к сфере обслуживания и интересы практики требуют поиска подобной интегральной оценки. Как ни одна картографическая проекция не переносит без искажений поверхность земного шара на плоскость, так видимо, и ни одна методика определения интегрального показателя не дает идеального ответа. Но стремиться найти наиболее оптимальную и адекватную методику для конкретных условий и целей необходимо. Ведь от простого вопроса, в каком районе или населенном пункте уровень обслуживания лучше, где хуже, не уйти. Значит, с той или иной степенью достоверности подобные сравнительные оценки делать необходимо уже потому, чтобы разумно инвестировать капитальные вложения, проводить кадровую политику, подтягивая отсталые районы.

За 15-20 лет постепенного формирования в географии сферы обслуживания как особой географической дисциплины уже сложились некоторые основы методики изучения ТОСО (и в частности, интегральной оценки уровня обслуживания). Здесь следует отметить работы Грегряна А.К. и Овсяна А.К. (1967), Меркушевой Л.А. (1970), Ивановой Н.И., (1971), Малахова О.А. (1977), Литвинова А.А. (1979), Устаева А.И. (1980), Ткаченко А.А. (1982), Кулакова И.С. (1989). Таким образом, уже можно подчеркнуть сравнительному анализу разные методы интегральной оценки уровня обслуживания.

На этом важном методическом вопросе остановимся несколько подробнее.

Наибольшим распространением все еще пользуется интегрирование уровня обслуживания путем балльной оценки степени развития каждой отрасли в рассматриваемых регионах (причем базовой единицей для сравнения принимается либо нормативная величина уровня развития данной отрасли, если она предусмотрена в таких документах, как «строительные нормы и правила» - СНиПы, либо средняя величина этого показателя по СНГ, республике или данной области, если исследования ведутся на внутриобластном уровне).

Балльная оценка имеет серьезный недостаток: сходная сумма баллов может быть получена и за счет большого числа степени развития учреждений сферы обслуживания низкого ранга и за счет наличия немногих учреждений сферы обслуживания, но высокого ранга. В тех случаях, когда за базу принимается норматив для региональных исследований, серьезным недостатком является неизбежная усредненность этих нормативов, которые устанавливаются для страны в целом, или, в крайнем случае, дифференцируются только на несколько зон. А сопоставление со средним показателем уровня обслуживания по стране, республике, области, будет совершенно оторвано от нормативных показателей, что мешает на действительный степени уровень обслуживания, показывая лишь плюсы или минусы отклонения уровня обслуживания для каждой из данных территориальных единиц.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов М.А. Производство и сфера обслуживания. -М.:Мысль, 1977.
2. Абрамов М.А. География сервиса. -М., '985.
3. Алексеев А.И., Ковалев С.А., Ткаченко А.А. География сферы обслуживания: Учебное пособие. -Калинин, 1988.
4. Алексеев А.И., Ковалев С.А., Ткаченко А.А. Основные понятия и методы сферы обслуживания. -Тверь, 1991.
5. География сферы обслуживания: Вопросы географии. -М, 1972.

УДК 361.9

Г.О. Кобогонова

КГПУ им. И. Арабаева

СТИХИЙНЫЕ БЕДСТВИЯ РЕКИ АЛА-АРЧА

Проведен анализ факторов стихийных бедствий р.Ала-Арчи установлены факторы селеформирования селеопасности бассейна р.Ала-Арчи. Предпринята попытка объяснить причины образования селевых потоков различной мощности.

В течение всей своей истории существования человек подвергается природным опасностям. Из глубины тысячелетий дошли до нас предания о стихийных древнейших бедствиях.

Ныне в мире насчитывается не менее 70 широко распространенных видов природных процессов и явлений, оказывающихся неблагоприятными или опасными для человека и хозяйства. Земледелие основано на тысячелетнем опыте приспособления к определенным климатическим и почвенным условиям, а современное строительство городских зданий и коммуникаций в районах землетрясений – специальных расчетах сейсмостойкости сооружений. Изменение природной среды происходит постоянно. К 20 наиболее широко распространенным опасным природным явлениям на территории Кыргызстана относятся: землетрясения, сели, паводки, оползни, снежные лавины, обвалы, лавины, шквальные ветры, ливни, гололед, град, заморозки и т. д.

Распространение, повторяемость, наносимый ущерб от перечисленных явлений колеблются от года к году, тем не менее, можно сказать, что в многолетнем плане наиболее