

*Третий тип* – вузы, ориентирующиеся на сложившиеся приоритеты интересов потребителя, в основном, образовательных услуг. Это многие отраслевые вузы, особенно сельскохозяйственного и педагогического профиля, негосударственные учебные заведения, сориентированные на текущие потребности платежеспособного населения в образовательных услугах, реализующих в больших объемах программы второго высшего образования без создания соответствующих кафедр и научных лабораторий.

*Четвертый тип* – учебный комплекс высшего профессионального образования, ориентированный на междисциплинарное обучение в условиях реализации модели непрерывного образования, использующий современные технологии дистанционного обучения, привлекающий в значительных масштабах ресурсы других вузов. Как правило, в этой группе оказываются продвинутые колледжи, которые берутся осваивать программы высшего профессионального образования.

Идет серьезная трансформация, особенно крупных вузовских структур: они все больше отходят от вертикальной модели, в которой управление и связи строятся по предельно простой схеме: администрация – факультет – кафедра. Все чаще используется матричная или, как ее еще называют, дивизионная модель вуза, где формируются более крупные, с большой степенью самостоятельности структуры, часто территориально обособленные, в виде филиалов, вспомогательных и обслуживающих подразделений.

Вузы вынуждены корректировать свою деятельность с учетом новых реалий жизни и, прежде всего, существенного снижения финансовой поддержки со стороны государства. Последнее заставляет их все больше ориентироваться на рынок образовательных услуг, что не могло не привести к изменениям самой концептуальной основы государственного образовательного учреждения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. – 2004.- № 3.

### КОМПЬЮТЕРНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ МОНИТОРИНГА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

А.А. Иманбаев, Д. А. Абдулдаев

*Ысыккульский государственный университет им. К. Тыныстанова*

Внедрение новых технологий обучения и контроля знаний, компьютеризация вновь привлекли интерес исследователей к тестам. Тесты позволяют получить объективные оценки уровня знаний, умений, навыков, проверить соответствие знаний необходимым требованиям, выявить пробелы в подготовке студентов. В сочетании с персональными ЭВМ и программно-педагогическими средствами тесты помогают перейти к созданию современных систем обучения и контроля - наиболее эффективных и наименее применяемых у нас форм организации учебного процесса.

Для объективной оценки качества усвоения учебного материала существуют различные методы педагогического контроля. Тесты являются одним из этих методов.

В таких странах, как США, Япония, Великобритания, педагогическое тестирование как инструмент контроля знаний приобретает массовый характер. У них создана настоящая тестовая индустрия.

Тесты как один из методов педагогического контроля начали разрабатываться в 20-е годы прошлого века такими учеными бывшего Союза, как П.П.Блонский, М.С.Бернштейн, А.А.Смирнов, А.М.Шуберт и др. Ими исследовались формы тестовых заданий, критерии качества тестов.

Новый интерес к тестовому педагогическому контролю проявился в связи с началом применения в педагогическом процессе программированного обучения и программированного контроля. Активно начали заниматься вопросами подготовки тестов такие исследователи, как В.С.Аванесов, А.В.Левин, Чельшкова М.Б, М.А.Соколова, Г.А.Сатаров, В.П.Беспалько, Н.М.Розенберг, И.А.Цатурова и др. Теоретические и методические основы тестовых методов хорошо изложены в работах В.С.Аванесова [1-4], Н.А. Сенагоевой[6], М.Б.Чельшковой [7].

А в таких странах, как США, Япония, Великобритания педагогическое тестирование как инструмент контроля знаний приобретает массовый характер. У них создана настоящая тестовая индустрия.

В связи с развитием информационных технологий тесты оказались наиболее удобным средством контроля, ориентированным на использование персонального компьютера. Компьютерный тестовый контроль, по сравнению с традиционной системой контроля, имеет следующие преимущества:

- Высокая технологичность.
- Сокращение времени на проверку знаний большого количества обучающихся. По результатам исследования при внедрении компьютерного контроля, экономия времени преподавателя на проведение контроля составляет до 60%[5].
- Включение большого объема учебного материала.
- Доступность результатов тестирования сразу после окончания теста.
- Объективность контроля, т.к. все обучающиеся находятся в равных условиях (объем, сложность материала, время одинаково для всех).
- Возможность применения как для самоконтроля, так и для самообучения.
- Возможность автоматизации контроля результатов и получение их в распечатанном виде.
- Ограничение времени на ответ и максимальное количество вариантов не дают времени на применение шпаргалок, подсказок.

Исследователями тестов выделены основные свойства, которым должен обладать тест:

- Валидность.
- Надежность (устойчивость результатов измерения от воздействия случайных факторов).
- Объективность.
- Дискретность, когда количество заданий в тесте должно быть пропорционально доле, которую занимает тема в общем объеме учебного времени.
- Общепонятность, когда задания понятны всем, а формулировки кратки и логичны.
- Практичность, т.е. простота в использовании.
- Строгое соответствие изученному материалу.
- Варианты ответов не должны содержать подсказок.
- Достоверность.

С помощью тестов можно осуществлять все виды контроля:

- входной контроль (ВК) – для определения исходного уровня подготовки студентов и при необходимости проведения с ними дополнительных занятий;

- текущий контроль (ТК) – процесс получения информации о знаниях студентов, осуществляемый систематически на лекциях (лектором), практических, семинарских и лабораторных занятиях (преподавателем, проводившим эти занятия). Цель текущего контроля – получить более точное выявление уровня базовых знаний, степень развития мышления, умения отвечать на вопросы, оценить их фактический кругозор.

- рубежный контроль (РК) проводится после прохождения материала по каждому модулю. Так как рубежный контроль предшествует итоговому, его результаты указывают преподавателю, как скорректировать работу студентов и свою, чтобы недостатки РК не повторялись на ИК (экзамене, зачете).

- итоговый контроль (ИК) – определяется по результатам набранных баллов студентом при различных формах текущего и рубежного контроля. Итоговый контроль проходят

обязательно те студенты, кто имеет задолженности по текущим и рубежным модулям, а также те, кто желает улучшить свой рейтинг. Итоговый контроль – это контроль знаний студентов («зачеты» и «экзамены»), когда проверяются знания студентов по всему объему изучаемой дисциплины в семестре.

- отсроченный контроль (ОК) – контроль остаточных знаний и умений через определенное время после изучения темы, раздела, курса.

Тестирование широко используется в нашей республике как при поступлении в высшие учебные заведения, так и в самих вузах в процессе обучения и контроля знаний студентов.

При поступлении в наш вуз зачисление производится по итогам общереспубликанского тестирования, а для абитуриентов, набравших балл ниже порогового или не участвовавших в общереспубликанском тестировании, вузом проводятся дополнительные испытания.

Для студентов первого курса у нас планируется в этом году провести входной тестовый контроль с целью выявления уровня подготовки поступивших студентов и, при необходимости, организации для них адаптивных курсов в зависимости от специальности.

На некоторых кафедрах БГУ им. К.Тыныстанова компьютерное тестирование используют при рубежных и итоговых контролях знаний студентов. Начиная с 2003 года проводится мониторинг остаточных знаний студентов путем бланочного тестирования. Весной этого года начата апробация компьютерного тестирования согласно разработанного отделом качества образования Положения о компьютерном тестовом педагогическом контроле в БГУ им. К.Тыныстанова. Согласно этого положения

- Тестовый контроль знаний студентов проводится два раза в год (весной и осенью) для определения уровня остаточных знаний студентов по дисциплинам предыдущего полугодия.
- Тестовый контроль проводится для студентов II-V курсов.
- Для студентов I курса проводится входной компьютерный тестовый контроль для выявления уровня подготовки поступивших студентов и, при необходимости, организации для них адаптивных курсов.
- Подготовку и экспертизу заданий для тестового контроля осуществляют кафедры, за которыми закреплены соответствующие дисциплины.
- Подготовку и проведение тестового контроля осуществляет отдел контроля за качеством образования (ОККО) университета.
- Кафедры готовят тесты в электронном варианте согласно требований используемой в вузе тестовой программы и сдают в ОККО.
- ОККО совместно с кафедрами, деканатами, институтами устанавливают перечень дисциплин для проведения очередного тестового контроля.
- ОККО создает комплексный тест из представленного перечня дисциплин для всех реализуемых образовательных программ II-V курсов.
- Подготовка и проведение тестового контроля осуществляется в соответствии с графиком, утвержденным приказом ректора БГУ им. К.Тыныстанова.
- Рекомендуются включать в комплексный тест не более 5 дисциплин.
- С целью уменьшения возможностей случайного попадания в верный ответ, число вариантов ответа должно быть не меньше 4.
- Тестовый контроль осуществляется с помощью специальной компьютерной программы и в отдельном компьютерном классе, выделенном для его проведения. Оценка знаний проводится по шкале: Отлично – 85-100 баллов; Хорошо – 70-84 балла; Удовлетворительно – 56-69 баллов; Неудовлетворительно – менее 55 баллов.
- Количество заданий (вопросов, тестов) по дисциплине следует определять исходя из условия, что на их ответ средний студент должен затратить не более 45 минут.
- Результаты тестового контроля автоматически заносятся в ведомость.
- ОККО организует и проводит все мероприятия по тестовому контролю.

- По результатам тестового контроля составляется отчет, который докладывается на Ученом совете университета.

Как мы знаем, существуют следующие виды тестовых заданий:

1. С одиночным выбором.
2. С множественным выбором.
3. На установление соответствия.
4. С открытой формой.
5. На установление правильной последовательности.

Кафедрам была дана возможность самим определить вид тестового задания в связи со спецификой предмета.

Мониторинг остаточных знаний студентов проводился в БГУ им. К.Тыныстанова в 26 группах. Группы были выбраны с каждого учебного структурного подразделения. Тест был комплексный и состоял из пяти дисциплин, изученных студентами в предыдущем семестре. Средние оценки, как и ожидалось, оказались ниже, чем в период сессии, но разница достаточно высокая, хотя не прошло и полгода от предыдущей сессии. Имеются факты получения неудовлетворительных оценок целой группы по отдельным предметам. Все это нас очень встревожило, и мы ищем причины таких результатов с целью принятия определенных действий по их устранению.

Таким образом, предварительный анализ итогов мониторинга знаний студентов позволяет сделать следующие выводы:

1. Студенты, проходящие тестирование, должны пройти тренировочный тест, т.к по их словам они испытывали вначале небольшой стресс.
2. Во время тестирования в компьютерном классе должен находиться ответственный преподаватель для исключения подсказок и отвлекания студентов от самостоятельного выполнения задания.
3. Необходимо обучение профессорско-преподавательского состава технологии создания качественных тестов.
4. Необходимо использовать для некоторых дисциплин мультимедийные возможности компьютерной тестовой программы, используемой при тестировании.
5. Необходима внешняя рецензия от соответствующего специалиста на качество теста.

В дальнейшем, при условии создания качественных тестов, имеется возможность использовать компьютерное тестирование также при рубежных и итоговых контролях знаний студентов, что даст возможность исключить субъективизм со стороны преподавателей при оценке знаний студентов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В.С. Методические и теоретические основы тестового контроля. Дисс... докт. пед. наук. СПб, 1994. -339 с.
2. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. 3 изд. М.: Центр тестирования, 2002. -240 с.
3. Аванесов В.С. Содержание теста. Принципы разработки содержания теста. Логические требования к содержанию теста. Знания как предмет тестового контроля. Виды знаний. //Управление школой. №№ 36, 38, 42, 44, 46, 1999 и № 2, 2000.
4. Аванесов В.С. Основные понятия педагогической тестологии //Тез. докл. участников Школы-семинара «Научные проблемы тестового контроля знаний» 14-18 марта 1994. М., Иссл. Центр проблем качества подготовки специалистов, 1994, С.105-108.
5. Канатова С.Ш. Использование ЭВМ для осуществления индивидуального обучения: Дисс. канд. пед. наук. -М., 1991.
6. Сенагоева Н.А. Тестирование как одна из форм оценки учебной деятельности // Педагогика, 2006. -№ 5. -С.39-43.
7. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. -М., 2001.