

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИССЫК-КУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. КАСЫМА ТЫНЫСТАНОВА**

К.С. Джунушева

***Происхождение,
сущность и
функции денег***

Каракол - 2011

УДК 336
ББК 65.9 (2) 26
Д 42

Методическое пособие рекомендовано к изданию решением Ученого Совета (протокол № 6 от 10.03.11г.) ИГУ им. К.Тыныстанова, выписка из приказа Министерство образования и науки КР № 354/1 от 16.05.11г.

Джунушева К.С.

Д 42 Происхождение, сущность и функции денег. – Каракол: ИГУ, 2011. -92 с.

ISBN 978-9967-441-64-4

Данная работа состоит из двух частей. Первая часть называется «Происхождение, сущность и функции денег», где дается анализ теориям, происхождению, сущности и функциям денег от раннего развития до настоящего времени. Книга рассчитана для студентов экономических специальностей. При исследовании денег не поможет ни микроскоп, ни химические реактивы – то и другое должно заменить сила абстракции, т.е. научной мысли, выраженной в понятиях и отражающей внутреннюю сущность материальных процессов, происходящих в обществе. Отдельным вопросом анализированы происхождение и функции Кыргызского сома, использование современных денег в экономике республики.

Вторая часть пособия называется «Золото, деньги и общество». Она носит прикладной характер, опирается на реальные факты из жизни общества. С целью своевременного использования актуальности книга была выпущена в 2009 году в объеме 72 стр. При выпуске первой части можно их использовать вместе для получения более расширенных знаний о деньгах в их эволюции.

Д 0605010204-11
ISBN 978-9967-441-64-4

УДК 336
ББК 65.9(2) 26
© Джунушева К.С., 2011.
@: ИГУ им. К.Тыныстанова, 2011.

ВВЕДЕНИЕ

Азиатское, рабовладельческое, феодальное и буржуазное общества знали деньги. Ими пользуются и в настоящее время [11, с. 3]. Однако деньги никогда не были застывшими, раз и навсегда данными внеисторическими категориями. В процессе общественной эволюции они меняли свою суть, масштабы действия и формы проявления. Поэтому при изучении денег нельзя забывать, как они возникли, какие главные этапы в своем развитии прошли, чем они стали теперь.

Деньги одна из сложнейших категорий экономической науки. Они являются средствами взаиморасчетов и обмена, без которых наша повседневная жизнь немыслима и немобильна.

Читатель! Ты заплатил в магазине деньги и получил эту книгу. Обыкновенная покупка. Но подумай, что произошло? Почему в обмен на несколько маленьких металлических кружков или раскрашенный листок бумаги тебе дали совсем не похожий на них предмет? Почему за те же деньги ты мог бы получить любую из тысячи вещей, что лежат на полках магазинов, или пойти в кино, поехать на автобусе, отправить телеграмму?...

Что за сила заключена в деньгах? Откуда у них такое необыкновенное свойство?

Эта книга (пособие, брошюра) написана для тех, кому пришли на ум такие вопросы. Для тех, кто хочет знать, когда и почему появились деньги; для тех, кто хочет понять, какое значение имеют деньги в жизни людей;

для тех, кто знает, и для тех, кто не знает, отчего существует в мире жадность к деньгам и преклонение перед ними;

для тех, кто любит разгадывать тайны древних монет, читать по ним о далеких временах и давно живших людей;

для тех, кому интересно узнать, как делают деньги;

для тех, кого занимает вопрос, всегда ли были деньги и всегда ли они будут.

Сегодня нам более привычны бумажные деньги. Они впервые появились в Китае в 812 году. Самый ранний в мире выпуск банкнот был осуществлен в Стокгольме в 1661 г. В России бумажные деньги (ассигнации) впервые были введены при Екатерине-II (1769г.).

Оноре де Бальзак утверждал, что «Деньги – это шестое чувство, позволяющее нам наслаждаться пятью остальными». Более строго и сухо определяют экономисты. А.Смит называл деньги «Колесом обращения», К.Маркс – «Всеобщим эквивалентом» [4, с. 447].

Давайте тогда более подробно ознакомимся с этим особым товаром – всеобщим эквивалентом.

*Нажить много денег – храбрость,
Сохранить их – мудрость
Умело расходовать – искусство*

Б.Авербах

НЕМНОГО О ТЕОРИИ ДЕНЕГ

В своем гениальном труде «Капитал» К.Маркс писал: «Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишняя» [29, ч.II, с. 384]. Между тем главная трудность в анализе сущности денег и форм ее проявления была преодолена Марксом, раскрывшим их товарную природу. При исследовании денег не поможет ни микроскоп, ни химические реактивы – то и другое должна заменить сила абстракции, т.е., научной мысли, выраженной в понятиях и отражающей внутреннюю сущность материальных процессов, происходящих в обществе [27, с. 6]. Поэтому при изучении денег нельзя забывать, как они возникли, какие главные этапы в своем развитии прошли, чем они стали теперь.

Деньги – одна из сложнейших категорий экономической науки. В изучении денег необходимо знать немного о их теории.. В науке различают три основные теории денег – металлическую, номиналистическую и количественную [20, с. 92-93].

Металлическая теория денег (товарно-металлическая теория) – ранний металлизм возник в период первоначального накопления капитала в XVI- XVII вв. Эта теория появилась в наиболее развитой стране того времени – Англии. Одним из основателей металлической теории денег был У.Стаффорд (1554-1612) Для ранней металлической теории было характерно отождествление богатство общества с драгоценными металлами, которым приписывалось монопольное выполнение всех функций денег. Она отождествляла денежное обращение с товарным обменом и утверждало будто золото и серебро по своей природе являются деньгами. По мнению металлистов – деньги являются простым техническим орудием, т.е. не учли общественную природу денег [10, с. 8-10]. Металлисты отождествляют деньги с благородными металлами, причем игнорируют специфический общественный характер денег, отличающий их от всех других товаров.

Представителями металлической теории денег в эпоху первоначального накопления капитала выступали меркантилисты. Накопление громадных денежных богатств в руках нарождавшейся буржуазии одной из необходимых предпосылок капиталистического способа производства, и меркантилисты в своем учении отразили исторические условия и потребности той эпохи. Вместе с тем для развития капиталистической промышленности и торговли было необходимо упорядочение денежного обращения, чему препятствовала порча монет,

широко используемая государственной властью. Меркантилисты были противниками порчи монет и сторонниками устойчивой металлической валюты.

Для меркантилистов (Томас Мэн и др.) было характерно отождествление богатства общества с деньгами, а также отождествление денег с благородными металлами. Они утверждали, единственным подлинным богатством общества являются золото и серебро, которые якобы по своей природе суть деньги.

Обе эти идеи меркантилистов были ошибочными. Богатство общества состоит не в деньгах, а в совокупности материальных благ, удовлетворяющих человеческие потребности, деньги служат всеобщим воплощением богатства, а не его содержанием. Вместе с тем деньги нельзя отождествлять с благородными металлами как таковыми. Золото и серебро отнюдь не являются деньгами по своей природе, но выступают в роли денег лишь при определенных исторических условиях. Металлическая теория денег проникнута фетишизмом, т.к. приписывает роль денег вещам как таковым – золоту и серебру, не видя в деньгах выражения производственных отношений людей при определенных исторических условиях – в товарном хозяйстве.

С другой стороны металлическая теория денег однобоко понимает функции денег, рассматривая только те функции, для выполнения которых необходимы полноценные деньги (мера стоимости, сокровища, мировые деньги), и оставляя вне поля зрения функции средства обращения и средства платежа, которые могут выполнять как полноценные деньги, так и знаки стоимости.

Недостатками этой теории были следующие положения: во-первых, они не предусматривали необходимости и закономерности замены полноценных денег бумажными; во-вторых, представление ее сторонников о богатстве общества были ограничены, т.к. они не поняли, что богатство общества заключается не в золоте, а в совокупности материальных и духовных благ, созданным трудом. Но, в эпоху первоначального накопления капитала металлическая теория денег сыграла определенную прогрессивную роль в борьбе против порчи монет.

Позднее, в XVIII в. и в первой половине XIX в. металлическая теория денег, отражавшая прежде интересы торговой, а не промышленной буржуазии, утрачивает свои позиции. Главной ошибкой представителей металлической теории денег заключалась в том, что деньги были отождествлены товаром, они не понимали, что деньги – товар *особого рода*, который выполняет специальную общественную функцию – служит *всеобщим эквивалентом*.

Однако во второй половине XIX века немецкий экономист К.Книс (1821 – 1898) не просто воспроизвел взгляды ранних металлистов, но модернизировал их применительно к новым условиям. В качестве денег он рассматривал не только металл, но и банкноты центрального банка,

поскольку к этому времени кредит стал играть значительную роль в хозяйственной жизни общества, что в свою очередь послужило основой для эмиссии банкнот. Признавая банкноты, одновременно К.Книс выступал против бумажных денег, не разменных на металл.

Вторая метаморфоза металлических денег произошла после Первой мировой войны, когда приверженцы металлизма выступали за сохранение золотого стандарта и т.н. «урезанной» форме, а именно золотослиткового и золотодевизного стандарта. После Второй мировой войны некоторые экономисты отстаивали восстановление золотого стандарта во внутреннем денежном обращении, а в 60-е годы во Франции произошла третья метаморфоза *металлической* теории, применительно лишь к международным валютным отношениям. Эта теория, получившая название *неометаллизма*, подкрепляла политическую акцию французского правительства, превратившего большую часть своих долларовых авуары в золото.

С завершением первоначального накопления внешняя торговля перестала служить основным источником обогащения, поскольку развитие капитализма все больше требовало развития внутреннего рынка. Критики меркантилизма стали резко выступать против металлической теории денег, утверждая, что для внутреннего обращения вовсе не нужны полноценные металлические деньги, которые вызывают непроизводительные издержки нации. Против металлической теории денег выступали во Франции – физиократы, а, в Англии – английские критики меркантилизма, что привело к зарождению *номиналистической теории* денег [10, с. 19].

Номиналисты в противоположность металлизму отрицают товарную природу денег, объявляя их условным знаком, не имеющим ничего общего с товарами. По мнению номиналистов, деньги представляют собой идеальные счетные единицы и условные знаки, обслуживающие обмен товаров, но сами лишены товарной природы.

В период становления товарного хозяйства номинализм возник как реакция против металлизма меркантилистов. С ростом производства товарооборота возникла необходимость частичного замещения металлических монет кредитными орудиями обращения в виде векселей и банкнот. Выражая потребности молодой промышленной буржуазии, номиналисты того периода пытались обосновать право на существования стоимости, а для этого объявляли металлическое содержание чем-то несущественным для денег.

Основные положения номинализма были в следующем:

Деньги являются идеальной счетной единицей, с помощью которой определяется относительная стоимость или меновые пропорции товаров. Никакой внутренней стоимости эта единица не имеет, будучи лишь идеальным масштабом с равными делениями вроде масштаба на географических картах. Деньги – это не товар, а условная счетная единица «простые названия отношений» (Беркли) или «показатели пропорций»

(Стюарт). Они считали, что деньги просто условные знаки, обслуживающие обращение товаров, причем как металлические, так и бумажные деньги в равной мере суть только «счетные знаки» или «ярлыки», посредством которых осуществляется переход товаров из рук в руки.

Как показал К.Маркс основные пороки номинализму:

- 1) отрицание товарной природы денег;
- 2) смешение меры стоимости с масштабом цен;
- 3) ложное понимание функции средства обращения и отрыв знаков стоимости от металла.

Их теория игнорирует единство товаров и денег. Стихийно возникнув из мира товаров, деньги не могут утратить свою товарную природу и стать лишенными собственной стоимости условными знаками. Для выполнения ряда функций (меры стоимости, сокровища, мировых денег) необходимы не знаки стоимости, а именно всеобщий товар – золото и серебро.

Номиналисты смешивают меру стоимости с масштабом цен. После того как стоимость товара выражена в деньгах и получила форму цены, товаровладельцы могут сравнивать цены своих товаров, уже не интересуясь металлическим содержанием денежной единицы.

Например, если цена одного товара составляет 1 доллар, а другого 10 долларов, то меновые пропорции этих товаров могут быть выражены простым соотношением чисел 1:10, причем деньги выступают лишь как масштаб цен и счетные деньги. Но ведь прежде чем брать пропорцию абстрактных чисел 1:10, нужно было выразить реальную стоимость различных товаров во всеобщем товаре (например, золоте), обладающем равновеликой стоимостью. Нельзя выразить стоимость товаров в чем-то, лишенном стоимости, как нельзя, например, определить вес тел «идеальными» гирями, лишенными тяжести. Деньги лишь потому могут измерять величину стоимости товаров, что они качественно однородны с товарами, содержат в себе стоимость, т.е. общественный абстрактный труд.

Первыми представителями раннего номинализма были англичане Дж. Беркли (1685 – 1753) и Дж. Стюарт (1712 – 1780). В основе их теории лежали два следующих положения: деньги создаются государством, и стоимость денег определяются их номиналом. Их основной ошибкой является положение теории в том, что стоимость денег определяется государством, а это в свою очередь означало отрицание теории трудовой стоимости и товарной природы денег.

Дальнейшее развитие номинализма (особенно в Германии) приходится на конец XIX – начало XX вв. Наиболее известным представителем номинализма был немецкий экономист Г.Кнапп (1842-1926) Деньги, по его мнению, имеют покупательную способность, которую придает им государство. Эволюция номинализма появилась в этот период в том, что Г.Кнапп основывал свою теорию не на полноценных монетах, а

на бумажных деньгах. При этом при анализе денежной массы он учитывал лишь государственные казначейские билеты (бумажные деньги) и разменные монеты. Кредитные деньги (векселя, банкноты, чеки) он исключал из своего исследования, что обусловило несостоятельность его концепции по мере распространения кредитных денег.

Основная ошибка номиналистов состояла в том, что, оторвав бумажные деньги не только от золота, но и от стоимости товара, они наделяли их «стоимостью», «покупательной силой», путем акта государственного законодательства. В то же время номинализм сыграл большую роль в экономической политике Германии, которая широко использовала миссию денег для финансирования Первой мировой войны. Однако период гиперинфляции в Германии в 20-х гг. положил конец господству номинализма в теории денег.

Следующая теория денег – *количественная* теория (монетаризм) [10, с. 10]. Родоначальником количественной теории денег, возникшей в XVII–XVIII вв., был французский экономист Ж.Боден (1530 – 1596). Развили эту теорию англичане Д.Юм (1711 – 1776) и Дж.Миль (1773 – 1836), а также француз Ш.Монтескье (1689 – 1755). Д.Юм, пытаясь установить причинную и пропорциональную связь между приливом благородных металлов из Америки и ростом цен в XVI–XVII вв., выдвинул тезис: «стоимость денег определяется их количеством». Сторонники количественной теории денег видели в деньгах только средство обращения, ошибочно утверждая, что в процессе обращения в результате столкновения денежной массы якобы устанавливаются цены и определяется стоимость денег. Они считали, что общее количество денег, имеющихся в стране, обменивается на общее количество товаров, а потому стоимость каждой денежной единицы равняется всей денежной массе, деленной на всю товарную массу. Юм отмечал, что не все имеющиеся в обществе деньги и товары обмениваются друг на друга, часть их находится вне обращения и не оказывает влияния на цены. По Юму цены товаров и стоимость денег определяются соотношением между количеством обращающихся денег и количеством обращающихся товаров.

В отличие от номиналистов классики буржуазной политической экономии Адам Смит (1723-1790 гг.) и Давид Риккардо (1772-1823 гг.) видели связь денег с товарами. Однако они не дошли до правильного понимания природы денег. Главным недостатком их взглядов по этому вопросу являлась трактовка денег как технического инструмента, облегчающего обмен товаров. Так, Смит считал деньги только средством преодоления трудностей непосредственного товарообмена и называл их «великим колесом обращения» [3, с. 296].

Как сторонник количественной теории денег Д.Риккардо с одной стороны правильно считал, что стоимость золота и серебра, как и всех других товаров, определяется количеством необходимого для их производства труда, а с другой стороны он утверждал, что количество

денег, находящихся в обращении, временно оказывает определенное влияние на цены товаров.

Как доказал К.Маркс, количественная теория денег является несостоятельной, причем коренные ее ошибки таковы: 1) игнорирование функции денег как меры стоимости, 2) отрицание закона, определяющего количество денег в обращении; 3) игнорирование функции сокровища [27, с. 134].

Количественная теория видит в деньгах только средство обращения, утверждая, будто лишь в процессе обращения, в результате столкновения денежной массы и товарной массы устанавливаются цены товаров и определяется стоимость денег. Но это неверно, т.к. прежде всего деньги выступают в качестве меры стоимости и лишь затем – в качестве средства обращения.

Деньги обладают стоимостью еще до того, как они выступают в процессе обращения, причем в зависимости от стоимости самих товаров и от стоимости денег устанавливаются цены товаров. Основная ошибка количественной теории денег «... коренится у ее первых представителей, в той нелепой гипотезе, что товары выступают в процессе обращения без цены, а деньги без стоимости, и затем в этом процессе известная часть товарной мешанины обмениваются на соответствующую часть металлической груды» [27, с. 134].

Другая ошибка количественной теории денег является, что в обращение может вступать любое произвольное количество денег. На самом деле существует объективный экономический закон, определяющий количество денег в обращении. Согласно этому закону при наличии полноценных денег в обращение вступает не любое количество денег, а лишь такое количество, какое в данный период необходимо для обращения. В действительности «... цены не потому высоки или низки, что в обращении находится больше и меньше количество денег, а наоборот, в обращении потому находится большее или меньшее количество денег, что цены высоки или низки» [25, с. 88-89]. Но так как цены товаров зависят от стоимости самих товаров и от стоимости денег, то, следовательно, количество денег в обращении определяется их стоимостью, а не стоимость денег определяется их количеством.

Количественная теория денег отрицает функцию денег как сокровища и утверждают, что в обращении может находиться избыточное количество золота и серебра, что вызывает их обесценение. Между тем никакого избыточного количества полноценных денег в обращении быть не может, т.к. та часть денежной массы, которая не нужна для обращения, оседает в виде сокровища.

Данная теория возникла не случайно. Поводом были резкое повышение товарных цен в Европе и приток в обращение большого количества золота и серебра из Америки, которое привело к падению стоимости благородных металлов. А увеличение количества денег в обращении явилось результатом повышения цен.

К данной теории ее представители в середине XVIII века пришли в результате неправильного обращения к «революции цен», которую в Европе пережила в XV – XVI вв.

Ложное утверждение количественной теории денег, будто стоимость золота и серебра обратно пропорционально их количеству, идеологи развивающейся промышленной буржуазии использовали для критики меркантилистов, противопоставляя их доктрине утверждения, что накопление золота и серебра не может сделать нацию богаче, потому что результатом этого накопления явится обесценение драгоценных металлов и рост товарных цен.

Количественная теория денег игнорировала роль сокровища, как стихийного регулятора металлического обращения. Однако, следует иметь в виду, что ранняя количественная теория возникла в условиях обращения не бумажных, а металлических денег.

Что касается современной количественной теории, которая базируется на кредитных деньгах и бумажно-денежном обращении, то она изложена в работах таких экономистов, как А.Маршалл, И. Фишер, Г.Кассель, В.Хансен, М.Фридман. Известны два подхода к этой теории: 1) «транзакционный вариант» И.Фишера и монетаристов во главе с М.Фридманом; 2) концепция «кассовых остатков» английской кембриджской школы во главе с А.Пигу, а после Второй мировой войны – Д.Патинкиным

Количественная теория И.Фишера. Американский экономист И.Фишер (1867 – 1977) отрицал трудовую теорию стоимости и исходил из «покупательной силы» денег Он выделил 6 факторов от которых зависит «покупательная сила денег» 1) M – количество наличных денег в обращении; 2) U – скорость обращения денег; 3) P – средневзвешенный уровень цен; 4) O – количество товаров; 5) $M-1$ – сумма банковских депозитов; 6) $U-1$ – скорость депозитно-чекового обращения.

Допуская, что сумма денег, уплаченных за товары, равна количеству товаров, умноженному на уровень товарных цен Фишер вывел «уравнение обмена»: $MU + PO$

Из функциональной зависимости уравнения, имеющего одинаковое значение для левой и правой частей, Фишер делает вывод о том, что цены товаров P прямо пропорциональны количеству денег в обращении M (скорость их обращения по Фишеру принята за величину постоянную) и обратно пропорциональны количеству товаров. O (эта величина у Фишера почти постоянна).

Одна из ошибок И.Фишера состоит в том, что, рассматривая длительные отрезки времени, он условно принял переменные величины U и O за стабильные, после чего зависимыми переменными величинами остались только две – количество денег и цены. В действительности не количество товаров (в силу циклического характера экономики) и скорость обращения денежных единиц изменяются и существенно влияют на денежное обращение и ценообразование. Практика подтверждает, что рост

товарных цен обусловлен целым рядом факторов, в том числе и политикой производителей-монополистов, а не только денежной массой.

Современный монетаризм. К сторонникам «транзакционного варианта» количественной теории денег, относятся монетаристы во главе с М.Фридаманом, К.Бруннером и А.Мельтцером. Исходя из моделей равновесия в экономике (А.Маршалла и Л.Вальраса), они считают, оно и сейчас достигается автоматически путем изменения «относительных» цен, или цен на отдельные товары, а главным предметом исследования должен быть переход от одного уровня равновесия к другому, т.е. «абсолютный» - общий уровень цен. Причину изменения этого уровня они выводят из величины денежной массы. М.Фридман относит к денежной массе не только наличные деньги (банкноты и монеты), но и все депозиты коммерческих банков – как до востребованные и срочные. Динамику национального дохода и уровня цен он рассматривает как явления, производные от денежной массы [25, с. 18; 8, с. 9-10].

Современные монетаристы отказались, во-первых, от утверждения о пропорциональности динамики денежной массы и цен, сохранив лишь одностороннюю причинно-следственную связь. Во-вторых, они признают необходимым учитывать изменения скорости. В-третьих, они отказались от сформулированного И.Фишером условия постоянства товарной массы при анализе длительных периодов. В-четвертых, динамика денежной массы имеет у них первостепенное значение для объяснения колебаний в процессе воспроизводства, а денежно-кредитная политика выводится как наиболее эффективный инструмент регулирования экономического развития.

Концепция М.Фридмана выражается формулой, которая лишь внешне отличается от формулы И.Фишера, но по существу призвана обосновать ту же одностороннюю причинную связь между денежными массами и ценами:

$M = KPY$, где M – количество денег, K - отношение денежного запаса к доходу, P – индекс цен, Y – национальный доход в неизменных ценах (или его физический объем).

Отсюда делается вывод, что изменение денежной массы (M) может сопровождаться соответствующим изменением в любой из трех величин правой части уравнения, т.е. рост денежной массы может привести либо к повышению цен (P), либо к изменению коэффициента, отражающего отношения денежного запаса к доходу.

Как и все представители количественной теории денег М.Фридман идет от денежной массы к ценам, не ставя при этом вопрос о возможности обратной связи и игнорируя практику монополистического ценообразования. Однако, последняя как раз свидетельствует об обратной связи между ценами и денежной массой.

Кембриджский вариант количественной теории денег. Основателями этой концепции являются англичане – А.Маршалл, А.Пигу, Д.Робертсон и Д.Патинкин. Если в «транзакционном варианте» И.Фишера

деньги выступают только в функциях средства обращения и средства платежа, то А.Пигу придавал особое значение и функции накопления. При этом оба варианта количественной теории денег игнорируют функцию денег как меры стоимости и их роль как всеобщего стоимостного эквивалента [32, с. 15].

Другое отличие состояло в том, что, если количественная теория денег И.Фишера исходила из анализа предложения денег, то кембриджская школа во главу изучения поставила спрос на деньги, который она рассматривала наравне со спросом на товары и услуги. Причем, если для И.Фишера определяющим является нахождение денег в обращении, то для кембриджской школы главное заключается в том, что на деньги есть особый спрос и они остаются вне обращения у отдельных лиц и предприятий в виде «кассовых остатков». В отличие от И.Фишера который анализировал глобальные величины всеобщего всего общественного капитала и общий уровень цен А.Пигу акцентировал внимание на индивидуальных капиталах и поведении их владельцев, на относительных ценах, а не на «абсолютном» их уровне.

К «кассовым остаткам» А.Пигу относит наличные деньги, их остатки на текущих счетах, т.е. он определяет количество денег как сумму кассовой наличности населения и предприятий.

Хотя подход А.Пигу отличается от подхода И.Фишера, но по существу, он остается в рамках количественной теории денег, т.к. устанавливает прямую связь между деньгами и ценами. Это подтверждает и формула А.Пигу: $M = PPO$ или $P = M/O$ которая близка к «уравнению обмена» И.Фишера, поскольку в ней M – денежная масса, P – уровень цен, O – товарная масса (или физический объем товарооборота), K – доля годовых доходов лиц или фирм, которые они готовы держать в денежном виде. Различие в формулах И.Фишера и А.Пигу заключается в том, что в первой формуле используется показатель скорости обращения денежной единицы U , а во второй K - коэффициент, который является обратным по значению показателю U и, если заменить в формуле А.Пигу коэффициент K , то получится формула И.Фишера.

Сходство двух разновидностей теории денег проявляется и в том, что если И.Фишер исходил из постоянства U и O при анализе длительных отрезков времени, то А.Пигу принимал за постоянные показатели K и O , а следовательно, оба теоретика оставляли одни и те же переменные M и P и выводили причинность роста цен (P) и изменения денежной массы (M).

С середины 50-х гг. наблюдается возрождение *неоклассического* направления и базирующейся на нем кембриджской версии количественной теории денег.

Наиболее крупный представитель этой теории – Д.Патинкин. В своих работах он исходит из причинной прямо пропорциональной зависимости между массой денег и ценами. При этом он рассматривает «кассовые резервы» как наиболее ликвидную форму инвестиций, за которой следует инвестиции в ценные бумаги, а затем уже в реальный капитал.

Д.Патинкин связывает при этом использование доходов на три цели: потребление, инвестиции и «кассовые резервы», как с установлением «относительных» цен, введя спрос на деньги как на «кассовые остатки». В результате активная роль денежной массы стала определяться не только эмиссией, но и изменением «кассовых резервов». «Кассовые резервы» Д.Патинкин рассматривает как наиболее ликвидную форму инвестиций, за которой следует инвестиции в ценные бумаги, а затем в реальный капитал. Таким образом можно сделать вывод. Что деньги – это, пожалуй одно из наиболее великих изобретений человеческой мысли В живой природе аналогий не найдется. Вся структура современной экономики предопределена существованием денег. Деньги «родила» торговля. А поскольку торговля – одно из самых древних занятий человечества, то в старину уходят корни денежного обращения, хотя устройство его многократно и сильно меняется на протяжении истекших тысячелетий [32, с. 24-25].

Предложение и спрос на деньги определяют, в основном, объем и конъюнктуру денежного рынка. Под предложением денег обычно понимают денежную массу в обращении, т. е. совокупность платежных средств, обращающихся в стране в данный момент.

Денежная масса - совокупность всех денежных средств, находящихся в хозяйстве в наличной и безналичной формах, обеспечивающая обращение товаров и услуг в народном хозяйстве.

В структуре денежной массы выделяется активная часть, к которой относятся денежные средства, реально обслуживающие хозяйственный оборот, и пассивная часть, включающая денежные накопления, остатки на счетах, которые потенциально могут служить расчетными средствами. Особое место в структуре денежной массы занимают так называемые «квазиденьги» (от латинского «quasi» - как будто, почти), т. е. денежные средства на срочных счетах, сберегательных вкладах, депозитных сертификатах, акциях инвестиционных фондов, которые вкладывают средства только в краткосрочные денежные обязательства [3, с. 28].

Совокупность наличных денег (металлические деньги и банкноты) и денег для безналичных расчетов в центральном банке (бессрочные вклады) составляет деньги Центрального банка. Их называют также монетарной или денежной базой, так как они определяют суммарную денежную массу в народном хозяйстве.

Денежная масса, которой располагает народное хозяйство для осуществления операций обмена и платежа, зависит от предложения денег банковского сектора и от спроса на деньги, т. е. стремления учреждений небанковского сектора иметь у себя определенную денежную сумму в виде наличных денег или вкладов до востребования.

Однако ни среди государственных должностных лиц, отвечающих за регулирование денежного предложения, ни среди экономистов нет единой точки зрения на то, из каких отдельных элементов состоит денежное предложение: разнообразие форм вложения финансовых средств достигло

такой степени, что переход от собственных денег (банкноты, вклады до востребования) к ликвидным и полуликвидным формам их размещения совершается незаметно. В результате граница между деньгами и неденежными авуарами теперь не такая четкая, как раньше.

Для характеристики денежного предложения применяются различные обобщающие показатели, так называемые денежные агрегаты. К ним обычно относятся следующие:

Агрегат М-1 - «деньги для сделок» - это показатель, предназначенный для измерения объема фактических средств обращения. Он включает наличные деньги (банкноты и разменные монеты) и банковские деньги.

Агрегаты М-2 и М-3 включают, кроме М-1, денежные средства на сберегательных и срочных счетах, а также депозитные сертификаты. Эти средства не являются деньгами, поскольку их невозможно непосредственно использовать для сделок купли-продажи, а их изъятие подчинено определенным условиям, однако они сходны с деньгами в двух отношениях: с одной стороны, они могут быть в короткие сроки выброшены на рынок товаров и услуг, с другой - позволяют осуществлять накопление денег. Не случайно их называют «почти деньгами».

Наиболее полные агрегаты денежного предложения - L и D. L наряду с М-3 включает прочие ликвидные (легко реализуемые) активы, такие, как краткосрочные государственные ценные бумаги. Они называются ликвидными, так как без особых трудностей могут быть превращены в наличность. Агрегат D включает как все ликвидные средства, так и закладные, облигации и другие аналогичные кредитные инструменты.

Агрегаты М-3, L, и D более четко отражают тенденции в развитии экономики, чем М-1: резкие изменения в этих агрегатах часто сигнализируют об аналогичных изменениях в ВВП. Так, быстрый рост денежной массы и кредита сопровождает период подъема, а их сокращение часто сопровождается спадами. Однако большинство экономистов предпочитает использовать агрегат М-1, так как он включает активы, непосредственно используемые в качестве средства обращения. Мы также в дальнейшем будем понимать под предложением денег агрегат М-1.

Деньги играют активную роль в воспроизводстве индивидуального капитала. Всякий индивидуальный капитал в своем кругообороте, прежде чем примет производительную форму, выступает в денежной форме: только за деньги капиталист может приобрести средства производства и рабочую силу.

Категория «денежный капитал» имеет двойственный характер с одной стороны, это – деньги, а с другой – это деньги, превратившиеся в капитал.

«Как денежный капитал, он находится в состоянии, в котором он может выполнять функции денег, например в данном случае – функции всеобщего покупательного средства и всеобщего средства платежа». Но функции денег сами по себе не превращают их в капитал. Деньги приобретают характер денежного капитала не благодаря своим функциям покупательного и платежного средства, а благодаря тому, что

функционирование денег включено в кругооборот промышленного капитала. Важно не то, что на деньги вообще приобретаются товары, а то, что владельцы денег покупают специфические товары – рабочую силу и средства производства, служащие элементами производительного капитала, в процессе функционирования которого образуется прибавочная стоимость.

Денежный капитал выполняет в кругообороте промышленного капитала двойное назначение: с одной стороны, он подготавливает условия для капиталистического производства, поскольку на деньги необходимо покупать рабочую силу и средства производства; с другой стороны, деньги служат формой реализации товарного капитала, в том числе форма реализации содержащейся в товарном капитале прибавочной стоимости. Деньги, затрачиваемые капиталистом на покупку рабочей силы, служат для него капиталом, но эти деньги, попав в руки рабочих в виде заработной платы, расходуются ими как доход при покупке предметов потребления. Деньги полученные капиталистами от реализации его товаров, являются денежным капиталом; но когда часть этих денег, воплощающая в себе лично потребляемую прибавочную стоимость, расходуются ими на покупку предметов его потребления, то эти деньги выступают уже как доход. Таким образом, *при капитализме часть денежного обращения опосредствует передачу капитала, а другая часть – расходования доходов. В первой из этих сфер денежного обращения деньги функционируют главным образом в качестве средства платежа, во второй – как средства обращения.*

Предназначенная для превращения в добавочный производительный капитал часть прибавочной стоимости должна быть доведена до надлежащих размеров, достаточно для покупки нового оборудования, найма добавочных рабочих и т.д. До тех пор, пока реализованная после продажи товаров прибавочная стоимость не достигла этой величины, капиталисту приходится удерживать ее в денежной форме. В данном случае «прибавочная стоимость затвердевает в виде сокровища и в этой форме образует скрытый денежный капитал. Скрытый [latent], – потому что он не может действовать как капитал, пока остается, в денежной форме. Следовательно, образование сокровища является здесь моментом, входящим в процесс капиталистического накопления, сопровождающим его, но в тоже время и существенно отличным от него».

Воспроизводственный процесс общества осуществляется именно с участием денег, который показан в теории воспроизводства К.Маркса.

Деньги в воспроизводстве общественного капитала. Роль денег в воспроизводстве общественного капитала состоит в том, что они обслуживают в реализации совокупного общественного продукта. При этом денежное обращение выступает в виде ряда денежных потоков: одни из них движутся внутри I подразделения (производства средств производства), другие – внутри II подразделения (производства предметов потребления), третьи – между I и II подразделениями. Анализируя денежное обращение как посредствующий момент в воспроизводстве

общественного капитала, К.Маркс установил следующие закономерности [29, с. 351].

Во-первых, *исходным пунктом денежного обращения являются капиталисты*. Рабочие не располагают деньгами до продажи своей рабочей силы; деньги к ним поступают в виде заработной платы от капиталистов.

Во-вторых, *деньги, обслуживающие реализацию общественного продукта, прodelывают кругооборот, возвращаясь в конечном счете к капиталистам, пустившим их в оборот*. Например, капиталисты I подразделения уплачивают своим рабочим заработную плату в сумме тысячу денежных единиц; рабочие I подразделения покупают на эти деньги предметы потребления у капиталистов II подразделения; последние в свою очередь для возмещения своего постоянного капитала расходуют эти деньги на покупку средств производства у капиталистов I подразделения. В данном случае деньги, вышедшие из рук капиталистов I подразделения, в конечном счете возвращаются к ним же. Аналогичным образом обстоит дело и с деньгами, пускаемыми в обращение капиталистами II подразделения. Указывая на то, что «кто при покупке чужого товара авансировал деньги, тот получает их обратно при продаже собственного товара». К.Маркс характеризовал это как «проявление того... общего закона, согласно которому к товаропроизводителям, авансирующим деньги на обращение, эти деньги при нормальном ходе товарного обращения возвращаются назад».

В-третьих, *количество денег, опосредствующих воспроизводство общественного капитала, определяется тем же законом денежного обращения, который действовал еще при простом товарном производстве*. Будет ли товарное производство простым товарным или классическим, факторы, определяющие количество денег, необходимых для обращения, остаются одними и теми же.

В-четвертых, *расширенное воспроизводство общественного капитала не требует пропорционального увеличения количества денег*. Например, если товарная продукция в капиталистическом обществе возрастет вдвое, то это не означает, что для обращения возросшей товарной массы потребуется удвоенное количество денег в стране. Теоретически расширенное воспроизводство общественного продукта возможно даже при неизменном количестве денег в стране – путем развития безналичных расчетов, ускорения обращения денег и перераспределения всей имеющейся в стране денежной массы между сокровищем и обращением. «Поскольку всех этих средств оказывается недостаточно, постольку должно быть добыто добавочное золото...». Но так как частично возросшие потребности обращения в деньгах удовлетворяются с помощью экономизации денег и перехода денег из сокровища в обращение, то темпы роста добычи золота могут быть меньшими, чем темпы роста совокупного общественного продукта. Такова вкратце основные научные мысли о теории денег.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ДЕНЕГ

Происхождение денег относят к 7-8 тысячелетию до н.э., когда у первобытных племен появились излишки каких-то продуктов, которые можно было обменять на другие нужные продукты. В одной из изданных в 1554 г. во Франции книг утверждалось, что деньги выдумал прародитель человечества Адам и приводилось описание изготовленной им монеты. Это, неверно, ибо деньги возникли гораздо раньше, в каменном веке, примерно 10 тыс. лет назад. В период варварства в качестве денег использовался скот, а металлические деньги появились в период цивилизации [26, с. 160, 175]. На одном из островов Новых Гебрид – Пантекосте и в наше время мерой стоимости в деревне служат свиньи, в Папуа (Новая Гвинея) до сих пор существуют ритуалы каменного века и ультракибернетическая техника: морские раковины в качестве разменной монеты и кредитные карточки. Таковы парадоксы история развития человечества.

По вопросу о происхождении денег существуют две концепции: *рационалистические* и *эволюционная*. *Рационалистическая концепция* объясняет происхождение денег соглашениями между людьми, которые убедились в том, что для передвижения стоимостей в меновом обороте необходимы специальные инструменты. Впервые эту концепцию выдвинул Аристотель (384 – 326 до н.э.) В своей работе «Никомахова этика» он пишет: «Все что участвует в обмене, должен быть каким-то образом сопоставимо...». Деньги выступают в роли соизмерителя при обмене, и поэтому их нельзя ссужать (монета не может рождать монету). По Аристотелю, деньги стали «всеобщим средством обмена» в результате соглашения, т.к. он утверждал, что для осуществления обмена должна существовать какая-то единица (измерения), причем основанная на условности». Данная идея нашла законодательное воплощение в античном обществе. Так, одна из догм римского права гласит, что император декретирует стоимость денег.

Субъективно психологический подход к вопросу происхождения денег характерен и для взглядов некоторых современных экономистов. Например, американский экономист П.Самуэльсон определяет деньги как искусственную социальную условленность. А Дж.К.Гелбрейт считает, что «закрепление денежных функций за благородными металлами и другими предметами – продукт соглашения между людьми» В опубликованной 90-е годы книге «Экономикс» К.Р.Макконнелл и С.Л.Брю утверждают, что деньги заколдовывают людей, из-за них они мучаются, для них они трудятся... Деньги – это пленительная, повторяющаяся, меняющая маски «загадка» [10, с. 13].

Таким образом, представители рационалистической концепции рассматривают деньги как продукт соглашения между людьми, орудие технического обмена.

Эволюционная концепция происхождения денег разгадывает эту «загадку» и доказывает, что деньги появились помимо воли людей в результате длительного развития обмена, когда из огромного товарного мира выделился особый товар, выполнявший роль денег, т.к. этот товар представляет собой единство противоположностей – потребительной стоимости и стоимости. В качестве потребительных стоимостей различные товары качественно разнородны и количественно несоизмеримы; напротив, как стоимости, они качественно однородны и количественно соизмеримы. Как потребительные стоимости, товары воплощают в себе конкретный труд частных товаропроизводителей (речь идет о товарном хозяйстве, основой которого служит частная собственность на средства производства), как стоимости, товары воплощают абстрактный общественный труд. Развитие противоречий товара и необходимость их разрешения привели к выделению специфического товара, играющего роль всеобщего эквивалента, - денег.

Одна из крупных научных заслуг К.Маркса состоит в том, что он впервые исследовал исторический процесс развития обмена и смены форм стоимости, объяснив на этой основе возникновение денег.

Деньги возникли тогда, когда первобытные общины стали обмениваться друг с другом продуктами своего труда. Продукты, произведенные для обмена, принимают форму товара. Товары имеют одно общее свойство – стоимость, или овеществленный в товаре общественный труд. В ходе обмена товарами возникла необходимость сравнение стоимостей разных товаров, т.е. выявления их равновеликой меновой стоимости. Мерилом стоимости и стали деньги, представляющие особый товар – всеобщий эквивалент (равноценность), форму стоимости всех других товаров. История развития денег впервые научно была изложена в «Капитале» К.Марксом [27, с. 43-187].

Кажется, что может быть проще, чем деньги (монета или бумажный знак), с которыми человек знакомится практически еще до того, как может самостоятельно ходить за покупками – в магазин, на рынок. Однако товарная стоимость, кристаллизацией которой и являются деньги, «тем отличается от вдовицы Куикли, - указывал Маркс, - что не знаешь, как за нее взяться» [27, с. 56]. Стоимость – не природное вещество. Можно ощупывать и разглядывать каждый отдельный товар, делать с ним все, что угодно, он как стоимость остается неуловимым. Товары обладают стоимостью лишь постольку, поскольку они суть выражения одного и того же общественного единства – человеческого труда, в силу чего стоимость является категорией чисто общественного характера, в котором, говоря словами Маркса, нет ни атома вещества природы. Поэтому и проявляться она может только в общественном отношении одного товара к другому [27, с. 56].

«Каждый знает, - писал Маркс, - если он даже ничего более не знает, - что товары обладают общей им всем формой стоимости, резко контрастирующей с пестрыми натуральными формами их потребительных

стоимостей, а именно: обладают денежной формой стоимости. Нам предстоит здесь совершить то, чего буржуазная политическая экономия даже не пыталась сделать, - именно показать, происхождение этой денежной формы, т.е. проследить развитие выражения стоимости, заключающегося в стоимостном отношении товаров, от простейшего, едва заметного образа и вплоть до ослепительной денежной формы. Вместе с тем исчезнет и загадочность денег» [27, с. 57].

К.Маркс установил, что в начале форму денег принимают либо наиболее нужные предметы, получаемые путем обмена извне и действительно представляющие естественно развивающуюся форму проявления меновой стоимости туземных продуктов, либо предметы потребления, составляющие «главный элемент местного отчуждаемого имущества, как например скот» Но с выходом за узколокальные границы обмена «товарная стоимость вырастает в материализацию человеческого труда вообще, форма денег переходит к тем товарам, которые по самой своей природе особенно пригодны для выполнения общественной функции всеобщего эквивалента, а именно к благородным металлам» [27, с. 99].

Какой именно товар становится деньгами зависело от конкретных условий места и времени. Чаще всего это были скот, меха, кожи, а нередко и сам человек в лице раба. В России, например, деньгами долго служили шкуры и меха, затем обращение породило обычай заменять их маленькими кусочками штемпелеванной кожи, ставшими, таким образом, ассигновками, подлежащими оплате шкурами и мехами. Затем кусочки кожи превратились под названием копеек в простые знаки долей серебряного рубля и в некоторых местах играли эту роль до 1700 года, когда Петр-I приказал обменять их на мелкие медные монеты, выпущенные государством. Платон и Аристотель уже рассматривали золотую монету как символ или знак стоимости. А в Китае, где кредит был совершенно не развит, обращение инфляционных бумажных денег с принудительным курсом имело место в XVII столетии.

Когда только еще зарождался товарный обмен, перед первобытными племенами встала довольно-таки сложная задача: «как, в каких меновых соотношениях» не давал еще задуматься над стоимостью, т.к. еще не было какого-то общепризнанного эквивалента, с помощью которого можно измерять в стоимость всех других товаров. Первоначальный обмен, поэтому носит одному племени, занятому, скажем животноводством, по справедливости обменять образовавшейся у него излишки мяса на зерно, выращенное земледельцами. Найти удовлетворительный ответ тогда было невозможно, т.к. обмен носил случайный, эпизодический характер, что человеку не давал еще задуматься над стоимостью, т.к. еще не было какого-то общепризнанного эквивалента, с помощью которого можно измерять стоимость всех других товаров.

Случайный характер. Примером того, как мог осуществляться первоначальный обмен является материал, полученный во время одной из экспедиций, организованной 1947 году в джунгли Центральной Бразилии.

Участники экспедиции оставляли на берегу предметы обихода, которые могли понадобиться индейцам племени *шавантов*, живущим в этих местах: домашнюю утварь, пестрые ситцы, цветные бусы и т.п. Через некоторое время сказывалось, что индейцы забирали предложенных им товары, оставляя взамен редкие фрукты, оружие и другие предметы в количестве, которое они считали равноценным оставленным экспедицией товарам [3, с. 7].

И действительно, развитие обмена проходит длительный путь смены следующих форм стоимости:

- простой или случайной;
- полной или развернутой;
- всеобщей;
- денежной [3].

Случайный обмен и простая или случайная форма стоимости. На ранней ступени обмен имел случайный характер и происходил между общинами. Этому случайному обмену соответствовала простая, или случайная, форма стоимости, при которой один товар выражал свою стоимость в одном противостоящем ему товаре-эквиваленте: x товара *A* = y товара *B*.

Если у одной первобытной общины случайно, в результате удачной охоты, оказался излишек дичи, а у другой общины- излишек рыбы, то при соприкосновении этих общин друг с другом они могли обменивать излишек дичи на излишек рыбы, например, в следующей пропорции: *1 оленья туша = 100 угрям*.

Простая, или случайная, форма стоимости включает два элемента: 1) товар *A* (в нашем примере – оленья туша), который играет активную роль; он выражает свою стоимость посредством отношения ко второму товару и представляет собой относительную форму стоимости; 2) товар *B* (угри), играющий пассивную роль, служит материалом для выражения стоимости первого товара. Второй товар противостоит первому в качестве равной стоимости, или эквивалента, и представляет собой *эквивалентную форму стоимости*.

Особенности эквивалентной формы стоимости. Товар-эквивалент, как и любой товар, имеет свою особую потребительную стоимость. Например, потребительная стоимость угрей состоит в том, что они служат предметом питания. Однако значение товара-эквивалента заключается вовсе не в том, чтобы служить потребительной стоимостью, а в том, что в нем выражается стоимость другого товара. Следовательно, по отношению к этому другому товару товар-эквивалент выступает как воплощение стоимости.

Итак, первая особенность эквивалентной формы состоит в том, что *потребительная стоимость товара-эквивалента служит формой проявления своей противоположности – стоимости*. Стоимость товара *A* проявляется через потребительную стоимость товара *B*.

Товар-эквивалент как потребительная стоимость есть продукт конкретного труда; например, угри — продукт конкретного труда рыболовов. Однако для товаропроизводителя, обменивающего свой товар на чужой, заключенный в эквиваленте конкретный труд — только олицетворение абстрактного, однородного человеческого труда, создающего стоимость. Следовательно, вторая особенность эквивалентной формы заключается в том, что *конкретный труд, содержащийся в товаре-эквиваленте, служит формой проявления своей противоположности — абстрактного труда.*

Когда производитель товара *A* обменивает его на товар *B*, то он получает общественное признание своего труда. Поэтому труд, заключенный в товаре *B*, хотя сам он тоже имеет непосредственно частный характер, выступает по отношению к производителю товара *A* не как частный труд, а, напротив, как олицетворение общественного труда. Поэтому третья особенность эквивалентной формы состоит в том, что *частный труд, заключенный в товаре-эквиваленте, выступает в качестве своей прямой противоположности — непосредственно общественного труда.*

Таким образом, в меновом отношении двух товаров — *A* и *B* — первый товар непосредственно выступает как потребительная стоимость, как продукт конкретного частного труда, а второй товар противостоит ему как непосредственное воплощение стоимости, как результат абстрактного, общественного труда.

В простой, или случайной форме стоимости один товар выражал свою стоимость в другом, противостоящем ему товаре. К.Маркс установил, что в начале форму денег принимают наиболее нужные предметы, получаемые путем обмена извне и действительно представляющие естественно развивающегося форму проявления меновой стоимости туземных продуктов. В таком обмене на первый взгляд представляется, что в акте ($T - T$) эти товары играют одинаковую роль. На самом же деле она различна, поскольку уже здесь имеются два полюса выражение стоимости товара. На первом полюсе товар, выражающий свою стоимость, т.е. товар, играющий активную роль находится в относительной форме стоимости т.к. выражает свою стоимость относительно другого товара. На втором полюсе — товар, который служит материалом для выражения стоимости первого товара, он играет пассивную роль и находится в эквивалентной форме. Здесь и заключен зародыш денег.

В то же время эквивалент подтверждает сам факт создания стоимости, служит ее выражением, потому что эквивалентная форма стоимости имеет ряда особенностей, а именно

- потребительная стоимость товара эквивалента служит формой проявления своей противоположности — стоимости товара;
- конкретный труд, содержащийся в товаре эквиваленте служит формой проявления своей противоположности — абстрактного труда;
- частный труд, затраченный на производство товара-эквивалента,

служит формой проявления своей противоположности – непосредственно общественного труда.

В Марксовых примерах, иллюстрирующих зарождение и развитие форм стоимости фигурирует обмен холста на сюртук. Подчеркивая, что последний товар в данном стоимостном отношении играет существенно большую роль, чем вне его. К.Маркс замечает:» .Такие соотносительные определения представляет собой вообще нечто весьма своеобразное. Например, этот человек король, лишь потому, что другие люди относятся к нему как подданные, между тем они думают наоборот, что они – подданные потому, что он король» Исторически в роли эквивалента выступали разные продукты труда. *Давайте обратим внимание на то, какие только предметы не служили эквивалентами:*

У народов охотников – *шкуры зверей*, у земледельцев – *зерно, вино, растительное масло*. Вначале это было делом случая, одни товары менялись другими, но всегда это был или наиболее важный из предметов, или такой, который легко отчуждается, т.е. переходит от одного владельца к другому. Для этой цели очень подходили шкуры. Они легки, прочны, из них можно шить одежды, обувь, обтянуть щит. Шкуры – деньги знали такие государства, как: Спарта, Рим, Карфаген. Письменные памятники народов Древней Скандинавии рассказывают, что и на этой земле, где в изобилии водились звери, деньгами служили шкуры. Ими расплачивались за покупки, платили штраф. В *своде законов* того времени говорится, что за оскорбление словом обидчик должен отдать лисью шкуру, за пощечину – куницу, за физическое увечье – соболя.

Следы эпохи, когда шкуры служили деньгами, остались в языке некоторых народов. По – эстонски *«раха»* - деньги, а родственное лапландское слово означает «шкура», «кожа». Еще совсем недавно шкуры играли роль денег в Аляске. Это было во времена Джека Лондона. В старой Монголии деньгами служил чай *«кирпичный»*. «Кирпичи» представляли собой пропитанную телячьей кровью, прессованную и высушенную в печи смесь листьев чайного куста и некоторых диких растений. Знаменитый путешественник Н.М.Пржевальский, побывавший в Монголии, рассказал, что всякий желающий купить что-нибудь на базаре должен был тащить с собой мешок с тяжелыми чайными «кирпичами», вес каждого который составил почти полтора килограмма.

Служили деньгами не только предметы первой необходимости, но и украшения. Они тоже созданы трудом человека, тем более сложным, тонким. Многие считают, что раковины были первыми деньгами. Среди них отличается *каури*. За свою форму она называется также змеиной головкой. Необыкновенная судьба каури! Из сравнительно уединенного небольшого района Мальдивских и Лаккадивских островов она распространилась в качестве денег чуть ли не во все северное полушарие Земли. Ее знали Индия, Цейлон, Сиам Африка. Ее находят в далеких от родины развалинах Древней Нигерии, в славянских курганах на берегах Балтийского моря, в могильниках древних Германии и Англии, Швеции и Франции. Любой товар можно было купить за каури, даже... человека!

Пять мешков каури давали за молодую рабыню.

«Мешок» или «десять голов», содержали 20 тысяч штук раковин, 50 «шнуров» составляли одну «голову». «Шнур» - нитка, на которую нанизано 40 раковин.

Постепенно товарами становились более разнообразные продукты. Владелец какого-то товара уже мог выменять не на один, а на несколько других, каждый из которых служил ему эквивалентом. Однако и в этом случае трудности обмена сохранились, даже углублялись. Если, предположим, владелец ткани хотел купить, а торговец мехом нуждался в мясе, то обмен становился или многоступенчатым, или вообще невозможным. Такие заторы в обмене могут возникать и в настоящее время при бартерной торговле, т.е. прямом обмене товар на товар. Простой, случайный натуральный обмен имел серьезные недостатки, т.к. в большинстве случаев примитивных культур не обменивали один товар непосредственно на другой. Сначала продавали за товар, выступивший в роли средства обмена, а затем могли покупать на него нужный товар. Постепенно с развитием общественного производства исторически наступил этап возникновения и развития новой формы обмена.

Полная или развернутая форма стоимости. Первое крупное общественное разделение труда – выделение скотоводческих и земледельческих племен – привело к развитию обмена.

Переход от случайного обмена к регулярному, вызвал переход от случайной или простой формы стоимости к полной или развернутой форме стоимости, которая выглядит следующим образом:

| |
|---|
| x товара <i>A</i> = y товара <i>B</i> , или = z товара <i>B</i> , или = n товара <i>G</i> и т. д. |
|---|

Например: 1 мешок зерна = 1 барану, или = 6 кругам сыра, или = 1 бычьей шкуре, или = 2 тюкам шерсти и т. д.

Развернутая форма стоимости отличается от простой тем, что при ней предметами обмена являются многочисленные продукты общественного труда, а потому каждому товару, находящемуся в относительной форме стоимости, противостоит множество эквивалентов.

Полную или развернутую форму стоимости в науке иногда называют «превратной». О превратностях этой формы стоимости рассказывает (в 1873 году) капитан лондонской экспедиции географического общества, организованный специально для помощи экспедиции Ливингстона. Капитан Верни Ловетт Камерон, который побывав в Центральной Африке написал в своем отчете, что : «Для поездки по озеру Танганика мне нужна была лодка. Сначала хотел взять ее на прокат у Сиди ибн – Хабиба, но в качестве платы за пользование лодкой он требовал слоновую кость, которой у меня не было. Однако, я узнал, что у Мохаммеда Бен-Салиба есть слоновая кость, но пользы от этого для меня не было. Мохаммед хотел получить взамен хлопчатобумажный ткань, которой у меня также не было, но она имелась у Мохаммеда ибн – Гариба, которую он хотел обменять на проволоку. К счастью, проволока у меня была... таким образом, я отдал соответствующее количество проволоки Мохаммеду ибн- Гарибу, он

передал Мохаммеду Бен –Салибу, хлопчатобумажную ткань, тот, в свою очередь, передал Сиди ибн- Хабибу соответствующее количество слоновой кости, и тот, наконец, позволил мне взять лодку.

Полная или развернутая форма стоимости связана с развитием обмена, вызванного первым крупным общественным разделением труда – выделением скотоводческих и земледельческих племен. В связи с этим в обмен включаются многочисленные предметы общественного труда, а каждый товар, который находится в относительной форме стоимости, противостоит множеству товаров – эквивалентов. Существенный недостаток данной формы состоит в том, что в связи с множеством товаров-эквивалентов стоимость каждого из них не получает законченного выражения.

Развернутая форма стоимости выражала более развитый обмен, чем простая форма, но страдала существенными недостатками: во-первых, стоимость каждого товара не получала законченного выражения, так как число товаров-эквивалентов с развитием обмена могло бесконечно увеличиваться. Во-вторых, стоимость товара не имела единообразного, общезначимого выражения, но получала многообразные и разнородные выражения. Например, стоимость хлеба выражалась и в мясе, и в масле, и в шерсти, и т. д. В-третьих, непосредственный обмен одного товара на другие товары оказывался зачастую невозможным, потому что произнесенный товар имел потребительную стоимость только для части членов общества. Это вынуждало прибегать к окольным путям обмена, что крайне затрудняло его.

Указанные трудности, возникающие в процессе обмена разрешаются с проявлением всеобщего эквивалента. В качестве его выступают: скот, меха и шкуры (Древняя Греция, Древний Рим, Древняя Русь), железо (Древняя Спарта), медь (Древний Рим) слоновая кость (Центральная Африка, чай (Монголия), соль (Китай, Абиссиния), раковины каури (острова Тихого океана, Африка), какао (Америка), перец (Перу), серебро, золото (Египет) и т.д. Таким образом, дальнейшее развитие общественного разделения труда, рост товарного производства, повышение регулярности обмена привели к тому, что из всего товарного мира начал выделяться товар, на который все чаще стали обмениваться все другие товары. Он означал появление *всеобщей формы стоимости*. Это значит, товар, который обладает способностью непосредственно обмениваться на любой другой товар, получил название всеобщего эквивалента.

По мере развития товарного производства и обмена из всего топорного мира стали стихийно выделяться отдельные товары, которые и данный период времени на местном рынке начинали играть роль главных предметов обмена. Такими товарами были у одних племен скот, у других — хлеб, у третьих — меха и т. д. С течением времени на смену развернутой форме стоимости пришла *всеобщая форма стоимости, характеризующаяся тем, что стоимость всех товаров выражается в одном всеобщем эквиваленте:*

| | | |
|------------------|-------|----------------|
| x товара | $A =$ | |
| y товара | $B =$ | p товара D |
| z товара | $B =$ | |
| и т. д. | | |
| <i>Например:</i> | | |
| 10 мешков зерна | = | |
| 30 кругов сыра | = | 1 быку. |
| 20 тюков шерсти | = | |
| 10 баранов | = | |

Но роль всеобщего эквивалента не закрепилась сразу исключительно за одним товаром, а выполнялась, то одним, то другим товаром, причем на местных рынках и на каждом из них в различное время всеобщим эквивалентом служили разные товары. Например, в древней Ирландии в качестве всеобщего эквивалента выступали то быки, то мешки ячменного зерна.

У разных народов и на различных этапах истории одного и того же народа в роли всеобщего эквивалента выступали различные продукты, из них некоторые перечислены выше. Таким всеобщим эквивалентом мог стать товар, который наиболее выражает стоимость других товаров, чаще других обмениваются. Для возникновения этого этапа обмена конечно, нужен был длительный опыт обмена, пока какой-либо товар мог выделиться и стать главным предметом купли -продажи . особенность этой формы стоимости заключается в том, что роль всеобщего эквивалента не закрепилась еще за одним товаром, а в разное время ее попеременно выполняли различные товары.

И вот, когда всеобщим эквивалентом становится только один товар, и только он, а не какой-либо другой, то на смену всеобщей форме стоимости приходит последняя, наивысшая ступень развития формы стоимости – **денежная**.

Данная форма отличается от всеобщей тем, что, *во-первых*, роль всеобщего эквивалента монополюльно принадлежит одному товару, *во-вторых*, товар выполняет роль всеобщего эквивалента не в узких рамках местного рынка, а на значительно более широкой территории. Таким образом, в результате длительного развития товарного производства и обмена возникли *деньги*. Возникает вопрос: «Какие товары выполняли роль денег?». Так, в Древней Греции и в Древнем Риме, у арабских и индийских племен деньгами служили **скот** в поэмах Гомера (2700 – 2800 лет назад) упоминается, что оружие Диомеда стоило 10 быков, а медный треножник – награда воину – 12 быков

В Древней Руси деньгами служили тоже **скот**, казна именовалась «скотницей», а казначей «скотником». «Скотолубимцем» называли человека, одержимого страстью к наживе и вплоть до XIУ века меха куницы, соболя, белки употреблялись в качестве денег.

У некоторых народов Африки даже в начале XX века деньгами служили скот. Д.Ливингстону зулусы, желая иметь представления о богатстве английской королевы, задавали вопрос, сколько у нее коров. По латыни деньги означает скот, а возникновение слово «*капитал*» тоже связано со значением скота как денег, т.к. счет скота вели по головам и слово капитал произошло от латинского слово «капитал – голова». А у народов Африки в качестве денег были широко распространены ценные *раковины каури*. У древних греков также роль денег играли *четырёхгранные железные прутья*, причем за денежную единицу принималось шесть прутьев, которые можно было захватить в *горсть (драхму)* они и получили название «*драхма*», которое и поныне сохранились за греческой денежной единицей

В роли денег выступали и предметы роскоши. Жители острова Ванкувер в Тихом океане пользовались в качестве денег мелкими, красивыми морскими раковинами *коп-коп*, которые своей формой напоминали миниатюрный слоновый клык. У первобытных племен на Каролинских островах Тихого океана существовали диковинные деньги - *камни* размером с мельничный жернов, чтобы сдвинуть их с места требовалось усилие нескольких человек. Их добывали на Палаусских островах, и привозили через море. Естественно, чем больше камень, тем выше и он ценился. Кроме крупных каменных денег, были еще *мелкие «разменные» камешки*.

На Ново-Гебридских островах деньгами служили *копченные циновки*. По рассказам очевидцев эти деньги изготавливались следующим образом: «С потолка хижины свисало восемь или десять циновок под ними все время поддерживали огонь. Постепенно циновки покрывались блестящим черным налетом. И так, деньги были готовы.

И, наконец, *люди* стали товарами, деньгами. С появлением частной собственности на людей появляются вид торговли – рабами Рабство и работорговля возникли в доисторическую эпоху, существовали в древних государствах – Египте, Риме, Элладе. Занимались в работорговле и цивилизованные французы, англичане, американцы. Тысячами вывозили они на продажу негров в Европу и Америку. Юг США до XX века был рабовладельческим. «*Черное золото*» - жестокое, но точное название раба-негра.

Рассматривая денежную форму стоимости, Маркс брал ее в наиболее развитом виде, когда роль всеобщего эквивалента закреплялась за золотом. Поэтому у него приведен следующий пример денежной формы стоимости:

| | | | |
|-------------------|---|---|------------------|
| 20 аршин холста | = | } | 2 унциям золота. |
| 1 сюртук | = | | |
| 10 ф. чаю | = | | |
| 40 ф. кофе | = | | |
| 1 квартал пшеницы | = | | |
| x товара A | = | | |

Однако этот пример не следует понимать в том смысле, будто денежная форма стоимости обязательно предполагает выполнение роли всеобщего эквивалента золотом. Отличие денежной формы стоимости от всеобщей формы состоит в том, что закрепились ли роль всеобщего эквивалента за одним товаром (каков бы он ни был) или нет. Пока роль всеобщего эквивалента еще не закрепились за одним товаром, пока какой-то товар (например, скот) служит всеобщим эквивалентом только кратковременно и на местном рынке, это – всеобщая форма стоимости. Но *когда определенный товар (хотя бы тот же скот) монополизировал роль всеобщего эквивалента, тогда налицо денежная форма стоимости.*

К. Маркс отмечал: «Форма денег сростается или с наиболее важными из предметов, которые получают путем обмена извне и действительно представляют собой естественно выросшую форму проявления меновой стоимости местных продуктов, или же – с предметом потребления, который составляет главный элемент местного отчуждаемого имущества, как, например, скот» [27, с. 98-99].

Причиной того, что *в конечном счете все другие товары в качестве денег были вытеснены золотом и серебром*, явились те свойства благородных металлов, которые делают их наиболее пригодными для выполнения функций денег. К числу этих свойств относятся: 1) *однородность* — два куска золота или серебра одинакового веса ничем не отличаются друг от друга, совершенно равноценны и потому лучше могут измерять стоимость других товаров, чем, например, скот, не обладающий качеством однородности; 2) *делимость* — металлы, в отличие от скота или мехов, делятся на части без потери стоимости, а это очень важно для денег, которые должны обслуживать обмен товаров различной стоимости; 3) *портативность* — золото и серебро имеют высокую стоимость, а потому небольшие весовые количества этих металлов могут легко и удобно переходить из рук в руки, выполняя функцию средства обращения; 4) *сохраняемость* — благородные металлы не ржавеют, не подвержены порче и могут сохраняться длительное время, а это способствует выполнению ими функции средства образования сокровищ.

Много перепробовали люди, пока сама жизнь не привела к возникновению *металлических денег*. Таким образом, деньги, как мы выяснили, представляют собой особый товар, выделившийся в процессе меновых отношений. Сущность денег заключается в том, что это специфический товарный вид, с натуральной формой которого сростается общественная функция всеобщего эквивалента. Сущность денег проявляется в единстве трех свойств:

- всеобщей непосредственной обмениваемости;
- кристаллизации меновой стоимости;
- материализации всеобщего рабочего времени.

СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ДЕНЕГ

Глубокий анализ развития форм стоимости дал К. Марксу возможность раскрыть не только историческое происхождение денег, но и их социально-экономическую сущность. К. Маркс доказал, что деньги: а) имеют товарную природу и б) являются не обычным, а специфическим товаром. *Деньги — это особый товар, который постоянно и монополично выполняет роль всеобщего эквивалента, в противоположность всем остальным товарам.*

Деньги являются товаром, прежде всего по своему происхождению: они стихийно выделились из всей массы товаров в результате развития обмена.

И после того как деньги уже выделились из всей массы товаров, они сохраняют свою товарную природу. Во-первых, деньги, как и всякий товар, обладают *стоимостью*, так как они являются сгустком абстрактного, общественного труда. Только потому, что деньги сами имеют стоимость, они могут служить воплощением стоимости всех других товаров, всеобщим эквивалентом. Во-вторых, денежный товар обладает также *потребительной стоимостью*.

Однако деньги нельзя отнести к рядовым обыкновенным товарам, потому что они занимают особое место в товарном хозяйстве. С возникновением денежной формы стоимости весь товарный мир разделился на два полюса — товары и деньги. Каждый из обыкновенных товаров непосредственно выступает только как потребительная стоимость; стоимость же находится в товарах в скрытом виде и проявляется посредством приравнивания их к всеобщему эквиваленту — деньгам. В силу этого *деньги в противоположность остальным товарам выступают в качестве всеобщего и непосредственного воплощения стоимости.*

В каждом товаре заключен как конкретный, так и абстрактный труд. Однако конкретный труд, содержащийся в товаре, выступает непосредственно (например, совершенно очевидно, что обувь является продуктом конкретного труда сапожника, а костюм — продуктом конкретного труда портного), напротив, абстрактный труд, затрата человеческой рабочей силы вообще заключается в любом товаре скрыто и проявляется лишь путем приравнивания всех товаров к деньгам. Поэтому тот конкретный труд, который содержится в денежном товаре, становится формой проявления общечеловеческого, абстрактного труда. Таким образом, *в противоположность всем прочим товарам деньги выступают в качестве всеобщего и непосредственного воплощения абстрактного труда.*

В хозяйстве, основанном на частной собственности, общественный характер труда частных товаропроизводителей скрыт: производя тот или иной товар вслепую, наугад, без предварительного учета потребностей

общества, товаропроизводитель не знает и не может знать, нужен ли продукт его труда обществу. Он узнает об этом лишь на рынке и только путем обмена товаров на деньги. Поэтому тот частный труд, который заключен в денежном товаре, служит формой проявления общественного труда. Следовательно, *в противоположность всем прочим товарам деньги выступают как непосредственное воплощение общественного труда.*

Из изложенного следует, что деньги как специфический товар, служащий всеобщим эквивалентом, имеют следующие особенности: 1) в их потребительной стоимости проявляется стоимость всех других товаров; 2) заключенный в них конкретный труд является всеобщей формой проявления абстрактного труда; 3) содержащийся в них частный труд выступает как труд в непосредственно общественной форме.

Противоположность между обыкновенными товарами и деньгами проявляется и в их потребительной стоимости. Каждый товар способен удовлетворять лишь какую-либо определенную человеческую потребность (например, хлеб — потребность в пище, костюм — потребность в одежде) и, следовательно, имеет только особенную, единичную потребительную стоимость. Такую потребительную стоимость сохраняет и денежный товар: в частности, из золота изготавливают кольца, браслеты, зубные пломбы, часы и т. д. Однако, кроме того, у денежного товара есть специфическая потребительная стоимость, которая состоит в способности денег непосредственно обмениваться на все товары и таким путем удовлетворять любые потребности их владельцев. Деньги и только они обладают непосредственной и всеобщей обмениваемостью.

Значит, *в противоположность всем прочим товарам, имеющим лишь особенную потребительную стоимость, деньги обладают всеобщей потребительной стоимостью.* Благодаря этому деньги становятся формой разрешения внутреннего противоречия, заключенного в товаре (между потребительной стоимостью и стоимостью), которое наглядно обнаруживается в процессе обмена. Для каждого товаропроизводителя его собственный товар служит не потребительной, а меновой стоимостью или средством обмена, при помощи которого он приобретает другие товары; напротив, чужие товары являются для него потребительными стоимостями. Но потребности товаропроизводителя разнообразны, в то время как сам он обычно производит только один какой-нибудь вид товара. Например, столяр изготавливает только мебель, имеющую лишь ограниченную, особенную потребительную стоимость, тогда как сам он нуждается и в хлебе, и в мясе, и в одежде, и в обуви, и в сырых материалах, в инструментах и т. д. Однако обменять стол на любые товары было бы возможно лишь в том случае, если бы он обладал потребительной стоимостью для *всех* членов общества, т. е. всеобщей потребительной стоимостью, и был всеобщим эквивалентом. Так обстоит дело и со всеми прочими товарами. Но все товары не могут служить одновременно и особенными потребительными стоимостями и всеобщим эквивалентом.

Внутреннее противоречие товара разрешается путем раздвоения товарного мира на товары и деньги. С выделением из товарного мира всеобщего эквивалента впервые возникает такой специфический товар (деньги), который действительно является предметом всеобщей потребности и обладает всеобщей потребительной стоимостью. Поэтому обмен товара на деньги дает товаропроизводителю возможность приобрести затем любой нужный ему товар.

Противоречие между непосредственно частным и скрыто общественным трудом также получает разрешение через обмен товаров -на деньги. Только косвенным, окольным путем — посредством обмена товара на деньги — обнаруживается, имел ли труд частного товаропроизводителя общественное значение. Если товаропроизводитель произвел вещи, утратившие полезность для общества, то он не сможет продать их, обменять на деньги, а потому сам не сможет получить продукты труда других членов общества. Напротив, коль скоро товаропроизводитель обменял свой товар на деньги, то это свидетельствует о том, что заключенный в данном товаре труд был нужен обществу, и дает возможность товаропроизводителю в свою очередь приобрести продукты других членов общества. Таким образом, *только через обмен товаров на деньги товаропроизводители получают общественное признание своего труда.*

К. Маркс впервые раскрыл социальную природу денег как специфического товара, служащего воплощением общественного характера труда частных товаропроизводителей.

В. И. Ленин, развивая учение К. Маркса о сущности денег, называл деньги продуктом общественного труда, организованного товарным хозяйством. В. И. Ленин следующим образом характеризовал их роль: «Продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, может дойти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта только принявши форму *денег*, т. е. подвергшись предварительно общественному учету как в качественном, так и в количественном отношении. А учет этот производится за спиной производителя, посредством рыночных колебаний» [21, с. 425].

Из сказанного следует, что *в товарном хозяйстве, основанном на частной собственности, деньги служат орудием стихийного учета общественного труда частных товаропроизводителей.*

В условиях рыночных отношений общественно-производственные отношения людей осуществляются путем обмена товаров на деньги, а так как при денежной форме стоимости общественная роль всеобщего эквивалента срastaется с определенной вещью, например с золотом, то тем самым в данной вещи, как в фокусе, сходятся все нити общественных связей. Овеществление производственных отношений людей находит в деньгах всеобщее выражение.

Это объективное явление, вытекающее из самой природы товарного хозяйства, получает в сознании людей извращенное отражение. То, что золото как деньги обладает специфическим общественным свойством непосредственной и всеобщей обмениваемости, представляется людям таким же естественным свойством самого золота, как свойство магнита притягивать к себе железо. Деньги рассматриваются ими как вещь, по самой своей природе наделенная магической способностью обмениваться на все другие вещи.

В рыночной экономике деньги выступают как могучая сила, наделенная властью над людьми. Эта мощь денег образно выражена в романе Мопассана «Монт-Ориоль» словами банкира Андерматта: «В великих битвах наших дней сражаются деньгами. Для меня монеты в *сто су* — словно маленькие солдатики в красных штанах; монеты в *двадцать франков* — блестящие лейтенанты, *стофранковые билеты* — капитаны, *тысячфранковые* — генералы. И я сражаюсь, черт побери! Я сражаюсь с утра до вечера против всех и со всеми на свете».

Вскрыв тайну товарного фетишизма, Маркс разоблачил и денежный фетишизм. Он показал, что *деньги — это не вещь как таковая, а выраженное в вещи, или овеществленное, производственное отношение людей.*

Деньги имеют классовую природу. Она выражается в том, что деньги являются *средством присвоения чужого труда, орудием эксплуатации человека человеком.*

Деньги в качестве орудия эксплуатации начали выступать еще в докапиталистических формациях. При посредстве денег купцы и ростовщики эксплуатировали массу мелких производителей: купцы — путем покупки продуктов их труда ниже стоимости, ростовщики — путем присвоения в форме процентов по ссудам части труда мелких производителей. Деньги служили орудием эксплуатации мелких производителей также со стороны рабовладельческого и феодального государства, взимавших с крестьян и ремесленников большие налоги.

Для развитого феодализма типично отделение города от деревни и превращение городов в центры ремесла и торговли. Сосредоточенные в городах и специализировавшиеся в определенной отрасли производства ремесленники должны были регулярно продавать продукты своего труда на рынке. В свою очередь и крестьянам приходилось систематически реализовывать часть продуктов своего хозяйства на рынке. Таким образом, мелкие производители попадали во все большую зависимость от рыночной стихии, так как *общественный учет труда частных товаропроизводителей осуществляется в стихийном порядке, через обмен товаров на деньги, то это неизбежно ведет к классовому расслоению товаропроизводителей.*

Величина стоимости товаров, а следовательно, и количество денег, получаемых производителями в обмен на свои товары, зависит от общественно необходимого рабочего времени; последнее, как правило, не совпадает с индивидуальными затратами труда. В силу этого те производители, которые обладают лучшими средствами производства и чьи индивидуальные затраты труда меньше, чем общественно необходимое время, имеют в результате продажи своих товаров большее количество денег; напротив, те производители, которые обладают худшими средствами производства и чьи индивидуальные затраты труда превышают общественно необходимое рабочее время, получают меньшее количество денег. Неизбежное на основе действия стихийного закона стоимости классовое расслоение товаропроизводителей еще более усиливается вследствие колебаний рыночных цен товаров и их отклонений от стоимостей. «Эти неведомые производителю, независимые от него рыночные колебания, — указывал В. И. Ленин, — не могут не породить неравенства между производителями, не могут не усилить этого неравенства, разоряя одних и давая другим в руки деньги «продукт общественного труда» [6].

В конечном счете, зажиточная верхушка товаропроизводителей превращается в капиталистов (сначала торговых, а затем промышленных), а масса разоряющихся мелких производителей — в наемных рабочих. Таким образом, деньги становились орудием капиталистической эксплуатации и превратились в капитал.

Сущность денег заключается в том, что они служат необходимым активным эквивалентом и составной частью экономической деятельности общества, отношений между различными участниками и звеньями воспроизводственного процесса.

Сущность денег характеризуется их участием:

- в осуществлении различных видов экономических отношений;
- в распределении валового национального продукта (ВНП);
- в приобретении недвижимости, земли;
- в определении цен, выражающих стоимость товаров.

Кроме того, сущность денег характеризуется тем, что они:

- *служат средством всеобщей обмениваемости* на товары, недвижимость, произведения искусства, драгоценности и др. Эта особенность денег становится заметной при сравнении с непосредственным

обменом товаров (бартером). Дело в том, что отдельные товары так же способны обмениваться на другие на условиях бартера.

- *Улучшают условия сохранения стоимости.* При сохранении стоимости в деньгах, а не в товарах уменьшаются издержки хранения, и предотвращается порча.

При характеристике денег нередко обращается внимание на их товарное происхождение и, соответственно, товарную природу. Однако постепенно деньги утрачивали такую присущую товарам особенность, как наличие у них стоимости и потребительской стоимости.

В современных условиях денежные знаки и деньги безналичного оборота не обладают собственной стоимостью, но сохраняется возможность применения их в качестве меновой стоимости. Это свидетельствует о том, что деньги все больше отличаются от товара и превратились в самостоятельную экономическую категорию с сохранением некоторых свойств, придающих им сходство с товаром.

Следовательно, деньги, возникшие из разрешения противоречий товара (потребительной стоимости и стоимости) являются не техническим средством обращения и отражают глубокие общественные и нового вида кредитных отношений. *В своей эволюции деньги выступают в виде металлических (медных, серебряных и золотых), бумажных и электронных.*

Металлическая денежная форма стоимости появляется впервые в рабовладельческом государстве Шумер в III тысячелетии до н.э. в виде медных и серебряных денег. Наконец, все товары общества приобретают относительную форму стоимости и только металл становится эквивалентом. Вначале металлические деньги появились в виде **старинного восточного ножа**, тот же нож, но без лезвия, верхняя часть рукоятки ножа – металлическое кольцо. Именно так возникли и развивались первые металлические деньги. Сначала они были просто предметами обихода, но постепенно некоторые из них (металлических изделий) стали особыми товарами – деньгами. Название немецкой монеты **«пфенниг»** - «сковорода» точно свидетельствует о ее происхождении.

Вот, что случилось с восточным ножом:

Вначале он имел семь дюймов длины и весил добрых 740 граммов. Это было оружие. Со временем он лишился своего назначения и веса. Ему стало не нужным лезвие, а потом и рукоять. Нож обрел специальную денежную форму – кольца, которую носили с собой, нанизав на шнурок. Даже тогда, когда люди начали специально делать из металла деньги, они еще долго, по привычке, придавали им форму вещей. В Китае, например, были в ходу **2 рубашки»** - кусочки металла, копировавшие своей формой одежду того времени. Лишь постепенно металлические деньги стали принимать самостоятельную форму. В Мексике это были слитки меди в виде буквы **«Т»**, в Индокитае деньгами были **толстые медные прутья**, в Северной Америке – **свинцовые шарики**, в Африке – **куски железа**, похожие на подкову. В Камбодже – **железные ромбики**.

Ранней формой металлических денег были слитки разной формы (проволока, пластика и др.) . Впервые металлические деньги чеканная монета в форме различных слитков с определенным весом металла

возникли в период рабства. – первого крупного общественного разделения труда. Именно тогда, отмечал Ф.Энгельс, « появились во-первых, металлические деньги, а вместе с ними и денежный капитал, процент и ростовщичество, во-вторых, купцы, как класс, осуществляющий посредничество между производителями; в-третьих, частная собственность на землю и ипотеки; в-четвертых, рабский труд как господствующая форма производства» [26, с. 166-167].

На более высокой ступени общественного разделения труда в результате развития рыночных отношений из металла стали чеканить монеты, т.е. денежные знаки, имеющие установленные законом форму и весовое содержание. В связи с этим наименования многих денежных единиц отражают весовые единицы: *фунт стерлингов, лавр (фунт), марка (полуфунта) и т.д. в Киевской Руси гривне представляла фунт серебра, а рубленая пополам – рубль.*

Впервые монеты из природного сплава золота и серебра (*электрума*) появились в государстве Лидия (Малая Азия) в VI веке до н.э., что имя лидийского царя Крёза (560 – 546гг.до н.э.) стало синонимом несметного богатства. Чеканка монет на Руси стала проводиться в IX- X вв. В древнем, особенно в среднем веке наряду с золотом роль денег выполняли медь и серебро. В этой связи К.Маркс писал, что «золото и серебро по природе своей не деньги, но деньги по своей природе – золото и серебро», потому что их естественные свойства служат функциям денег.

Каковы же эти естественные материальные свойства и общественные функции золота в качестве действительных денег?

Во-первых, качественная однородность, т.к. разные количества золота совершенно равноценны и поэтому лучше всего служить мерилем стоимости других товаров. Выражая стоимость всех других товаров, золото в качестве всеобщего эквивалента приобретает особую потребительную стоимость.

Во-вторых, возможность делиться на любую часть без утери стоимости. Физические и химические свойства золота как делимость, однородность, сохраняемость, портативность, удобность и гибкость к обработке выделили из товарного мира как всеобщий эквивалент.

В-третьих, высокая меновая стоимость, т.е. свойства в малом объеме кристаллизировать относительно большое количество затраченного рабочего времени. Это обеспечивает легкость транспортировки их из одной руки в другие

В-четвертых, способность воплощать абстрактное общественное богатство в форме сокровищ. Не зря сказано, что « золото – суть богатства в сохранной форме». Эстетические свойства золота делают его незаменимым материалом для изготовления предметов способность превращаться из монет в слитки. Из слитков в предметы роскоши и обратно роскоши и украшений.

В-пятых, иначе говоря возможность смены определенных потребительских форм. Эти пять специфических, т.е. только золоту

присущих материальных свойств и выдвинули его на роль денежного товара. Ими же определяются известные пять функций золота.

Пока наряду с золотом в функции всеобщего эквивалента выступало серебро денежная система было *биметаллической*. В данном случае за двумя металлами – золотом и серебром – законодательно закрепляется роль всеобщего эквивалента, и монеты отчеканенные из этих металлов обращаются на равных основаниях. биметаллизм существовал в средневековье, но широкое распространение в Европе он получил в эпоху первоначального накопления капитала. Становление рыночной экономики, сопровождавшееся быстрым ростом крупного и мелкого розничного оборота предъявляла большой спрос на денежный материал – одновременно и на золото, и на серебро. В XVI–XVIII вв. в Европу идет большой поток золота, особенно серебра из Америки, а также широкая добыча в серебра в самой Европе также способствовали процветанию биметаллизма.

И так, в истории известны две разновидности биметаллизма: система *параллельной валюты* - когда ценностное соотношение между золотом и серебром складывалось стихийно в соответствии с рыночной стоимостью золота и серебра. Система *двойной валюты* при которой определенное ценностное соотношение между двумя металлами (паритет) устанавливалось государством, а чеканка золотых и серебряных монет и прием их в актах купли-продажи и других сделках производились согласно установленному соотношению. Но, со временем возникло несоответствие между рыночными и зафиксированными стоимостями золота и серебра. В результате один из металлов оказывался обесцененным законом ниже его фактической рыночной стоимости, а другой – выше. Это приводило к тому, что монеты, отчеканенные из металла, относительная стоимость которого в данное время повысилась, уходили из обращения, оставались лишь монеты из обесценившегося металла. Типичное для биметаллизма вытеснение «плохими» деньгами «хороших» в литературе получило наименование «закона Грешеме» значительное обесценение серебра в конце XIX в в результате удешевление его производства вынудило США, Германию и других стран прекратить свободную чеканку серебряных монет. Противоречивость и непрочность биметаллизма предопределили переход к золотому *монометаллизму*, который к началу XX в. в ведущих промышленно развитых странах получило широкое распространение, а серебро как менее ценный металл было использовано в чеканке разменных монет.

Конечно, до золотого монометаллизма мир знал медного монометаллизма (Рим III-II вв. до н.э.), серебряного монометаллизма (XVIII в. – Россия, Индия, Китай, Голландия), а золотой монометаллизм был введен в начале XIX в. И в других странах Европы.

Золотой монометаллизм до первой мировой войны 1914 – 1918гг. существовал в форме золотоносного стандарта, обращались золотые монеты на которые свободно разменивались иностранные банкноты. В период Первой мировой войны обмен банкнот на золото в большинстве стран был прекращен, но через некоторое время, в годы стабилизации капитализма обмен был восстановлен, но уже не на золотые монеты, а на золото в слитках, или на иностранную валюту, разменную на золото (в форме золотослиткового стандарта и золотодевизного стандарта) *мировой экономической кризис* 1929 – 1933 гг.. привел к крушению этих форм золотого монометаллизма.

Металлические деньги делились на полноценные и неполноценные. Полноценные – это деньги номинальная стоимость содержащегося в них благородного металла. Они выполняют все функции денег и являются всеобщим эквивалентом. Неполноценные деньги – вначале чеканились как разменная (билонная) монета полноценных денег номинальная стоимость которая была выше стоимости содержащегося в них металла. Из-за высокой скорости обращения и стирания золотостандартные монеты при золотом стандарте чеканили из серебра и драгоценных металлов. В настоящее время разменные монеты чеканятся из различных сплавов и алюминия. В Кыргызской Республике сначала применяли не металлические разменные монеты, ныне перешли на металлические разменные монеты.

За длительный период развития товарно-денежных отношений роль денежного материала изменяется и золото в качестве денежного материала нигде в мире в обращении не фигурирует. Более того, если первоначально сохранились разменность, находившихся в обращении денег на золото, то с течением времени они везде были отменены. Золото теперь может быть приобретено лишь в качестве обычного товара. Только косвенным путем достигается фактическая разменность всех разновидностей денег на золото и участие его в материально-вещественном обеспечении этих денег. Следует к тому же отметить, что золото теперь выступает в данной роли не номинально, а наряду с другими товарами (недвижимости, произведения искусства и т.д.). Таким образом в 70-е годы XX века произошла деноминация золота. Оно перестало выполнять сначала функции средства обращения во внутреннем обороте страны, а затем с 1976 года, и функцию мировых денег. Во внутреннем обороте и на мировом рынке золото было вытеснено *бумажными деньгами и кредитными деньгами.*

Бумажные деньги – эти деньги являются знаками или предъявителями полноценных денег. Исторически бумажные деньги возникли в результате металлического обращения и появились в обороте как заместители серебряных и золотых монет. Бумажные деньги возникают непосредственно из металлического обращения, что вследствие стирания монет реальное их содержание постепенно перестает соответствовать номиналу, т.е. обозначенному на них весу металла с

переходом от менее ценных металлических монет к более дорогим, и в конце концов к золотому обращению медные и серебряные деньги становятся разменной монетой. (об этом более подробно сказано выше как бilonная монета – *от автора*) металлическое содержание их произвольно устанавливается законом. В этой связи их монетная функция становится, поэтому фактически совершенно независимой от их веса, т.е. от всякой стоимости, - бумажки получают возможность функционировать вместо золота в качестве монеты в металлических денежных знаках их чисто символический характер еще до известной степени скрыт. В бумажных деньгах он выступает с полной очевидностью.

Объективная возможность обращения заместителей действительных денег возникла из особенностей функции денег как средства обращения, поскольку они являются посредником в обращении товаров. Превращение возможности в действительность представляет собой длительный исторический процесс, который охватывает следующие этапы: Первый этап – стирание монеты, в результате чего полноценная монета превращается в знак стоимости; Второй этап – сознательная порча металлических монет государственной властью, т.е. специальное снижение металлического содержания монет с целью получения дополнительного дохода в казну; Третий этап – выпуск казначейством бумажных денег с принудительным курсом, тоже в целях получения дополнительных доходов в казну. Таким образом, выпуская бумажные деньги государство использует в своих интересах закономерности денежного обращения. При этом кажется, что государство по своему произволу создает денежное богатство и приобретает безграничную власть над денежным обращением, однако это только иллюзия. Государство может бросит в обращение любое количество денег с любыми монетными названиями, но этим механическим актом и прекращается его контроль. Захваченные обращением знаки стоимости, или бумажные деньги, подпадают под власть его имманентных законов.

Если золото обращается потому, что имеет стоимость, то бумажные деньги, наоборот имеют стоимость потому, что они обращаются в качестве знаков золота. Поэтому, сколько бы государство не выпускало бумажных денег их реальная стоимость не может быть больше стоимости того золота, которые они заменяют в обращении.

Внедрение в обращение ничего не стоящей бумажки прошло огромный путь от выпуска первых монет (Лидия – VII в. до н.э.) до первых бумажных денег (Китай – XII в., Европа и Америка – XVII и XVIII вв. н.э.) в России бумажные деньги (ассигнации) были введены в оборот во время правления Екатерины II в 1769 г. в Республике Кыргызстан бумажные деньги введены (сом) с 1993 года в связи с приобретением суверенитета. В современный период бумажные деньги в виде казначейских билетов сохранились в 10 странах мира (США, Италии, Индии, Индонезии и др.).

Следовательно, сущность бумажных денег (казначейских билетов)

заключается в том, что это – денежные знаки, выпускаемые для покрытия бюджетного дефицита и обычно не разменные на металл, но наделенные государством принудительным курсом.

Особенность бумажных денег состоит в том, что они, будучи лишенными, самостоятельной стоимости, снабжены государством принудительным курсом, а поэтому приобретают представительную стоимость в обращении, выполняя роль покупательного и платежного средства.

Эмитентами бумажных денег является министерство финансов (казначейство), либо Центральный банк. В первом случае государство прямо использует печатный станок, для покрытия своих расходов. Во втором случае оно это делает косвенно: Центральный банк представляет государству кредиты, которые направляются на покрытие дефицита государственного бюджета. Разность между номинальной стоимостью выпущенных бумажных денег и стоимостью их выпуска (расходы на бумагу и печатание) образует эмиссионный доход, который является существенной частью государственного дохода.

Экономическая природа бумажных денег такова, что исключает возможность устойчивого бумажноденежного обращения т.к. во-первых, выпуск бумажных денег не регулируется потребностями товарооборота в деньгах, во-вторых, отсутствует механизм автоматического изъятия излишка бумажных денег из обращения.

В связи с тем, что бумажные деньги обычно выпускаются для финансирования государства, покрытия бюджетного дефицита, размеры их эмиссии зависят от потребностей государства в дополнительных финансовых ресурсах, а не от потребностей государства товарного и платежного оборота в деньгах. Причем потребности оборота в деньгах могут быть неизменными или даже уменьшаются, например, при падении производства, в условиях экономического кризиса, а потребности государства возрастает в связи с ростом, в частности, военных расходов. Таким образом, увеличение бумажноденежной массы обычно означает чрезмерный, по сравнению с потребностями, товарооборота, выпуск бумажных денег

Бумажные деньги, поскольку не имеют собственной стоимости, непригодны для выполнения функции денег как сокровища, следовательно, их излишек не может уйти из обращения. Попав в обращение, бумажные деньги застревают в его каналах, переполняют их и обесцениваются, что означает их неустойчивости. Неустойчивость и обесценение бумажных денег могут быть вызваны следующими причинами:

- избыточный выпуск в обращение;
- упадок доверия к правительству, выпустившему деньги;
- неблагоприятный платежный баланс.

Наиболее типичным является инфляционное обесценение бумажных

денег, обусловленное их чрезмерной эмиссией. Однако обесценение может быть связано и с правительственным кризисом, угрозой свержения государственной власти и утратой доверия населения к бумажным деньгам. В то же время необходимо отметить, что бумажные деньги являются развитой формой внутренних средств обращения, соответствующая условиям образования национальных рынков и национальных государств. И так, можно сделать вывод. Первоначально вместо золотых денег бумажные деньги в обращении появляются в силу обычая, но затем он получает силу закона. Это происходит тогда, когда символическое существование гарантируется государством. Такой знак получает законное признание и тем самым принудительный курс. «Государственные бумажные деньги с принудительным курсом, - писал Маркс, - есть законченная форма знака стоимости и единственная форма бумажных денег, которая вырастает непосредственно из металлического обращения или из простого товарного обращения» [25, с. 99]. Бумажные деньги отличаются от вспомогательной металлической монеты лишь тем, что имеют более обширную сферу обращения.

Развитие монеты в знак стоимости или бумажные деньги фактически завершают последовательное обособление внутреннего обращения данной страны от всеобщего, мирового, товарного обращения.

Кредитные деньги. Расширение коммерческого и банковского кредита в хозяйстве в условиях, когда товарные отношения приобрели всеобъемлющий характер, привело к тому, что всеобщим товаром становятся кредитные деньги, которые принадлежат к высшей сфере общественно-экономического процесса и управляются совершенно иными законами.

По мере развития обращения денежная форма становится все более мимолетными, а товары все в большей степени получают общественное признание не столько через деньги, сколько непосредственно в процессе производства. Поэтому, заключенное в них рабочее время уже в процессе производства начинает выступать как общественно необходимое. Вследствие этого товары оказываются способными соотноситься друг с другом уже на данной ступени, а не после предварительного их приравнивания к денежному товару в обращении. Значит, кредитные деньги возникают тогда, когда капитал овладевает самим производством и придает ему совершенно иную, чем раньше, измененную и специфическую форму. Они проявляются не из обращения, как товар – деньги в докапиталистической формации, а из производства, из кругооборота капитала.

Поскольку основным объектом меновых отношений при капитализме становится не товар как таковой, а товарный капитал, то роль денег выполняет не денежный товар, а денежный капитал. Следовательно, не деньги выступают в форме денежного капитала, а денежный капитал в

форме кредитных денег.

Кредитные деньги прошли следующую эволюцию: вексель, банкнота, банковские депозиты, чек, электронные деньги, пластиковые карточки

Вексель - это письменное обязательство должника (простой вексель) или приказ кредитора должнику (переводный вексель- тратта) об уплате обозначенной на нем суммы через определенный срок кредитору или третьему лицу. Простой или переводной векселя – это разновидности коммерческого векселя. Имеются еще финансовые векселя, т.е. долговые обязательства, возникшие из предоставления в долг определенной суммы денег. Их разновидностью являются казначейские векселя, по которым должником выступает государство. Существуют дружеские векселя, которые выставляются друг на друга с целью последующего учета их в банке. Бронзовые или дутые векселя – долговые обязательства, не имеющего реального обеспечения.

Характерными особенностями векселя являются:

- абстрактность – на векселе не указан конкретный вид сделки;
- бесспорность – обязательная оплата долга вплоть до принятия принудительных мер после составления нотариусом акта о протесте;
- обращаемость – передача векселя как платежного средства другим лицам с передаточной надписью на его обороте (жиро или индоссамент), что создает возможность взаимного зачета вексельных обязательств.

Однако, использование векселя имеют свои принципы: во-первых, вексель обслуживает только оптовую торговлю; во-вторых, и в оптовой торговле сальдо взаимных требований повышается наличными деньгами; в-третьих, в вексельном обращении вовлечен ограниченный круг лиц, уверенных в платежеспособности векселедателя и индоссантов (жирантов).

Банкнота – это долговое обязательство банка. От векселя банкнота отличается: по срочности – вексель представляет срочное долговое обязательство. По гарантии – вексель выпускается в обращении отдельным предпринимателем и имеет индивидуальную гарантию, а банкнота выпускается в настоящее время Центральным банком и имеет государственную гарантию.

Банкнота отличается и от бумажных денег Классическая банкнота, т.е. разменная на металл, отличается от бумажных денег: по происхождению – бумажные деньги возникли из функции денег как средства обращения, банкнота – из функции денег как средства платежа; по методу эмиссии – бумажные деньги выпускают в обращение казначейство, а банкноты - центральный банк; по возвратности – классические банкноты по истечении срока векселя, под которые они выпущены, возвращаются в центральный банк, бумажные деньги не возвращаются, а «застревают» в каналах обращения; по разменности – классическая банкнота по возвращении в банк разменивалась в серебро, а

также государственным облигациям.

Механизм свободного размена банкнот (классических) на золото или серебро исключил избыточное их количество в обращении и обесценение. С прекращением размена банкнот на золото из двойного обеспечения банкнот (золотого и кредитного) отпало золотое, а кредитное или вексельное, сильно ухудшилось, т.к. вексельный портфель центрального банка все больше наполняется казначейскими векселями и обязательствами, а также государственными облигациями.

Следовательно, современные банкноты, хотя и не размениваются на золото, но в известной мере сохраняют товарную, или кредитную основу, однако, в связи с их неразменностью на металл, или подпадают под закономерности бумажноденежного обращения.

Необходимо выделить три канала эмиссии современных банкнот: 1) банковское кредитование хозяйства, которое обеспечивает связь денежного обращения с динамикой воспроизводства общественного капитала; 2) банковское кредитование государства, когда банкноты эмитируются взамен государственных долговых обязательств; 3) прирост официальных золотовалютных резервов в странах с активным платежным балансом.

Чек – кредитное орудие обращения, которое появилось с созданием коммерческих банков и сосредоточением свободных денежных средств на текущих счетах. Чек – это разновидность переводного векселя, который вкладчик выписывает на коммерческий или центральный банк. Чек – это письменный приказ владельца текущего счета банку о выплате определенной суммы денег чекодержателю, или о перечислении на другой текущий счет. Впервые чеки появились в Англии в 1683 г.

Экономическая природа чека состоит в том, что он, во-первых, служит средством получения наличных денег в банке; во-вторых, выступает средством обращения и платежа; в-третьих, является орудием безналичных расчетов. На основе чеков возникла система безналичных расчетов, при которой большая часть взаимных претензий погашается и платеж производится по сальдо, без участия наличных денег. Особенно это характерно для расчетов между клиентами одного банка. При расчетах между клиентами разных банков чек (на сумму сальдо) выписывается в центральный банк, или в расчетную палату.

Бурное развитие чекового оборота, рост операции по инкассации чеков породили хроническую нехватку банковского персонала и привели к увеличению издержек на обработку чеков. Так, в США в послевоенный период количество выписываемых чеков возросло ежегодно на 7-8 %, а издержки по их обработке превышали 2 миллиарда доллара в год.

В 50-годы начался поиск более экономичных форм платежей, который значительно усилился в 60-70-е годы благодаря внедрению в банковскую сферу достижений научно-технического прогресса. Впервые в 1959 году «Банк оф Америка» в Сан-Франсиско ввел в действие полностью

автоматизированную электронную установку для обработки чеков и ведения текущих счетов. Затем последовало внедрение более совершенных поколений ЭВМ, что позволило подключить к ним многих абонентов с помощью дистанционных устройств – выносных пультов-терминалов. Этот процесс охватил все банки США и других стран.

Механизация или автоматизация банковских операций, переход к мировому использованию ЭВМ обусловили возникновение новых методов погашения или передачи долга с применением электронных денег.

Электронные деньги – это деньги на счетах компьютерной памяти банков, распоряжение которыми осуществляется с помощью специального электронного устройства. Впервые в США в 1970-е годы была создана система платежей на электронной основе, получившая название системы электронных переводов денег – ЕФТС. Такая система, по мнению американских экономистов (Лукет и др.), представляет собой переход на качественно новую ступень эволюции денежного обращения.

На базе внедрения ЭВМ в банковское дело возникла возможность замены чеков *пластиковыми карточками* (дебетовыми и кредитными). Это средство расчетов, замещающие наличные деньги в чеки, а также позволяющее владельцу получить в банке краткосрочную ссуду. Пластиковая карточка применяется в розничном торговом обороте и сфере услуг. Используются в основном четыре вида карточек: банковские; торговые; карточки для приобретения бензина; карточки для оплаты туризма и развлекательных мероприятий. Из них наиболее развитым и распространенным видом являются торговые карточки

В 90-е годы появились *пластиковые карточки* нового поколения, содержащие микропроцессор и обладающие более высокой степенью защиты. В настоящее время для межбанковских и межфилиальных расчетов используются как специализированные телекоммуникационные системы как «*свифт*», так и глобальные сети общего назначения «*спринт*», а в последнее время «*интернет*». И так, в настоящее время пластиковые карточки – денежный документ. Удостоверяющие наличие счета ее держателя в кредитном учреждении. Они применяются при оплате товаров и услуг, а также при получении наличности с помощью банковских автоматов-кассиров (банкоматов) и банковских терминалов в торговых точках на улицах, в банках. Наиболее распространенные в мире кредитные карточки: «*Виза*», «*Мастер Кард*», «*Америкэн Экспресс*», карточки для путешествий и развлечений – «*Дайнер клуб*». Итак, можно сделать вывод, что в своем происхождении деньги прошли такую длинную историческую дорогу.

ФУНКЦИИ ДЕНЕГ

Деньги в товарном хозяйстве выполняют следующие функции: 1) меры стоимости; 2) средства обращения; 3) средства образования сокровищ; 4) средства платежа; 5) мировых денег.

Деньги как мера стоимости. В деньгах как всеобщем эквиваленте измеряется стоимость всех товаров. Это, однако, не означает, что именно деньги делают товары соизмеримыми. Только потому, что товары действительно равны друг другу, как воплощение абстрактного, общественно необходимого труда, возможно и соизмерение их стоимости при посредстве денег. Отсюда следует, что *выполнять функцию меры стоимости деньги могут лишь потому, что они являются воплощением абстрактного труда, т. е. сами обладают стоимостью.*

Измерение стоимости товаров деньгами не требует реального наличия денег у товаровладельцев: деньги при выполнении ими функции меры стоимости выступают как *идеальные*, мысленно представляемые деньги.

Стоимость товара, выраженная в деньгах, называется ценой. Сами деньги цены не имеют, ибо их стоимость не может быть выражена в них самих. Специфической формой стоимости денежного товара является *развернутая форма стоимости.*

Для сравнения цен различных товаров необходимо выражать их в одинаковых единицах, т. е. свести к одному масштабу. *Масштабом цен называется весовое количество металла, принятое в данной стране за денежную единицу и служащее для измерения цен всех товаров.* Так, в конце XIX в. рубль (после введения в 1897 г. золотой валюты) равнялся 17,4 доли чистого золота, т. е. около 0,77 г., немецкая марка — 1/2790 кг чистого золота, или около 0,36 г. В США с 1935 г. доллар считался по закону равным 1/35 унции, или около 0,89 г чистого золота, а с 1972 г. — 1/38 унции, или около 0,82 г. золота.

Между деньгами как мерой стоимости и деньгами как масштабом цен имеются существенные различия. Во-первых, как мера стоимости, золото относится ко всем остальным товарам; напротив, в качестве масштаба цен золото относится к самому себе, т. е. принятое за денежную единицу количество золота сравнивается с другими количествами золота, представляющими собой цены различных товаров.

Во-вторых, мера стоимости возникает стихийно, независимо от государственной власти; напротив, масштаб цен обычно устанавливается государством в законодательном порядке.

В-третьих, мерой стоимости служит денежный товар (например, золото), стоимость которого изменяется с изменением количества общественного труда, необходимого для его производства; напротив, масштаб цен служит фиксированное весовое количество металла, не изменяющееся вследствие изменений стоимости этого металла.

Первоначально масштаб цен совпадал с весовым масштабом, что нашло свое выражение в наименованиях денежных единиц: французский

ливр (т. е. фунт), английский фунт стерлингов и т. д. Однако *в ходе исторического развития масштаб цен отделился от весового масштаба*. Главными причинами этого явились: 1) введение в данной стране иностранных денег (что имело место, например, в Древнем Риме в отношении золотых и серебряных монет); 2) переход функций денег от менее ценных металлов к более ценным; 3) порча монет государственной властью.

Когда в Англии (в XVIII в.) серебро в качестве меры стоимости было вытеснено золотом, то золотой «фунт стерлингов» стал содержать в себе лишь 1/15 того весового количества металла, которое до этого заключалось в серебряном фунте стерлингов. Но еще до перехода функций денег к золоту денежные единицы отделялись от весовых, вследствие фальсификации монет государственной властью. Порча монет в Англии привела к тому, что металлическое содержание фунта стерлингов с 1290 по 1616 г. снизилось более чем в три раза.

Цена есть денежное выражение стоимости, то при равенстве спроса и предложения цены товаров зависят: 1) от стоимости этих товаров; 2) от стоимости денег. *Цены товаров прямо пропорциональны стоимости самих товаров и обратно пропорциональны стоимости денег*. Примером обратной зависимости цен товаров от стоимости денег может служить так называемая революция цен, происшедшая в европейских странах после открытия Америки. В связи с тем, что в Америке имелись богатые месторождения золота и серебра, и добыча благородных металлов стоила значительно меньшего количества труда, чем в странах Старого Света, стоимость этих металлов резко снизилась, а цены товаров повысились в два-три раза.

Цены товаров неизбежно отклоняются от стоимости вследствие несоответствия между спросом и предложением, порождаемого анархией товарного производства. Однако эти отклонения не противоречат закону стоимости, а, напротив, представляют собой необходимую форму его проявления в анархическом товарном хозяйстве. Только по отклонению цен товаров вверх или вниз от их стоимости товаропроизводители узнают, какие товары произведены в недостаточном, а какие — в избыточном количестве. Это побуждает их расширять производство одних товаров и сокращать производство других, в результате чего цены колеблются вокруг стоимости, тяготеют к ней. Таким образом, *деньги играют важную роль во всем механизме действия закона стоимости*.

Цена и стоимость товара не обязательно должны совпадать. В развитом рыночном хозяйстве цена формируется не только на рынке, но и в сфере производства, на рынке же происходит ее окончательная корректировка. Цена товаров в таких условиях зависит от двух факторов *стоимости банкноты*, которая и определяется стоимостью предлагаемых товаров, и *количеством банкнот* в обращении, соотношением спроса и

предложения на данный товар на рынке. По этим колебаниям товаровладельцы узнают о недостатке и избытке тех или иных товаров, принимают соответствующие решения о расширении или сокращении их производства. Колебания рыночных цен могут привести одних товаровладельцев к обогащению, других к разорению и тем самым вызвать перераспределение общественного труда между различными товаропроизводителями и отраслями производства.

Функции денег меры стоимости является основной функцией и отражает отношение товара к деньгам, как всеобщему эквиваленту. Для сравнения цен разных по стоимости товаров необходимо выразить их в одинаковых денежных единицах.

Между деньгами как мерой стоимости и деньгами как масштабом цен имеются существенные различия. Деньги как мера стоимости относится ко всем остальным товарам, возникают стихийно, изменяются в зависимости от количеств общественного труда, затраченного на производство денежного товара. Масштаб цен тем лучше выполняют свое назначение, чем реже изменяются его основа единицы масштаба.

Правительство любой страны может изменить установленный ранее масштаб цен. Такое изменение называют денежной реформой переход от одной меры стоимости к другой, сопровождаемый уменьшением общего количества денег. В эпоху серебряных и золотых денег государство определяло весовое количество каждой денежной единицы.

Особенность функции денег как меры стоимости заключается в том, что ее выполняют действительные деньги (золото, серебро – обладающие самостоятельной стоимостью), которые выражают стоимость товаров идеально, т.е. в виде мысленно представленных денег. Функция меры стоимости развивалась вместе с развитием товарно-денежных отношений. Как при рабовладельческом, так и при феодальном строе господствовало натуральное хозяйство и только излишек продуктов превращался в товар и обменивался на деньги. Поэтому деньги служили мерой стоимости не по отношению ко всей массе продуктов общественного труда, а лишь по отношению к ограниченной ее части.

С переходом к капитализму товарное производство стало всеобщей, господствующей формой производства. В результате этого значительно расширилась сфера функционирования денег в качестве меры стоимости; эту функцию деньги стали выполнять по отношению ко всей совокупности продуктов труда. Вместе с продуктами труда при капитализме и самая способность к труду, т. е. человеческая рабочая сила, стала товаром, а в связи с этим в деньгах выражается стоимость не только обычных товаров, но и специфического товара — рабочей силы.

Стоимость золота, как и всякого другого товара, определяется количеством общественно необходимого труда, затрачиваемого на его производство. С ростом производительности труда количество труда, затрачиваемого на производство золота, изменятся: с повышением

стоимости золота цена товаров понижаются, а с понижением они возрастают в условиях полноценного металлического обращения.

История знает немало примеров, когда удешевление производства золота вызывало революцию цен. Так в XVII и первой половине XVIII века открытия богатых месторождений золота и относительная легкость его добычи привели к общему снижению стоимости желтого металла, что вызвало в европейских странах значительный рост цен всех выраженных в золоте. Позднее, когда золото было выведено из обращения и заменено бумажными деньгами, денежной единице каждой страны устанавливалось ее золотое содержание.

Все разновидности денег, действующие в национальной экономике в данный момент времени, предназначены для выражения стоимости товаров. В каждой стране установлено собственная денежная единица, которая является мерой стоимости всех товаров и услуг, присутствующих на рынке. Например, в России мерой стоимостью является рубль, в Европе – евро, в США – доллар, в Кыргызской Республике – сом. Использование денег в качестве общего эквивалента означает, что цену любого продукта достаточно выразить только через денежную единицу. Такое использование денег позволяет участникам сделки легко сравнивать относительную ценность различных товаров и ресурсов.

Сущность функции – мера стоимости состоит в том, чтобы дать товарному миру материал для выражения его стоимости. Выполняя эту функцию деньги находят собственную реальную меру в денежном масштабе цен товаров. На стадии товарообмена таким масштабам служит тот товар, который принят в качестве денег. Деньги выступают раньше как мера, чем как средство обмена. Деньги как всеобщий эквивалент измеряют стоимость всех товаров, но не деньги делают товары соизмеримыми, а количество затраченного на их производство общественно необходимого труда. При металлическом обращении эту функцию выполняли действительные деньги (золото и серебро), которые сами обладали стоимостью, но они выражали стоимость товаров идеально, т.е. в виде мысленно представляемых денег.

Сами деньги цены не имеют, так как не могут выражать стоимость самих себя. Величину своей относительной стоимости (покупательной силы) деньги находят в ценах всевозможных товаров.

Для того чтобы продукт товаропроизводителя, предназначенный для чужого потребления мог дойти до потребителя и дать производителю возможность приобрести другие продукты, он должен превратиться в реальные деньги. Вместе с тем деньги могут выступать как идеальная мера стоимости только потому, что они реально обращаются как деньги в меновом процессе.

Следовательно, процесс функционирования денег как меры стоимости неразрывно связан с реальным меновым процессом, в котором деньги

выполняют *функцию средства обращения*.

Функция средства обращения. По мере развития товарного производства и обращения владелец товара, чтобы иметь возможность продолжать процесс производства, должен продать товар, получить эквивалент, за которой он в любой момент и в любом месте смог бы приобрести нужный ему товар. Таким эквивалентом являются наличные деньги. Товарный обмен первоначально осуществлялся в форме непосредственного обмена товара по формуле Т-Т, но появление денег означало изменение формы обмена. Товар сначала продается за деньги, а затем на вырученные деньги товаропроизводитель покупает другие необходимые ему товары, т.е. процесс обмена совершается по формуле Т-Д-Т. Здесь деньги играют роль посредника обмена. Товарный обмен принимает форму товарного обращения, а деньги выполняют функцию средства обращения.

Непосредственный обмен товарами и товарное обращение различны не только по форме, но и по существу. В непосредственном обмене оба участника обмена находятся в одинаковом положении. Обменивая свой товар на чужой, каждый из них одновременно как бы и продает, и покупает, т.е. купля продажа здесь совпадают. Здесь нет еще обособившихся самостоятельных экономических фигур покупателя и продавца.

По-иному обстоит дело при товарном обращении, где роль посредника при обмене товаров играют деньги. Здесь всякий товар проходит две метаморфозы, или два превращения: - акт Т-Д – товар продается за деньги, Д-Т-превращение стоимости из денежной формы в товарную. После того как деньги превращены в товары, процесс обращения товаров завершается – из сферы обращения они уходят в сферу потребления.

Следовательно, характерная особенность этой формы обмена состоит в том, что купля и продажа уже не совпадают во времени и в пространстве, они самостоятельны и обособлены. Это позволяет товаропроизводителю продать товар сегодня, а купить через некоторое время, продавать он может на одном рынке, а покупать на другом. Самое главное при товарном обращении происходит обособление покупателя и продавца, он теперь не может быть одновременно и продавцом и покупателем.

Земледелец, например, может продать зерно сегодня, а купить сапоги, одежду и сельхозинвентарь, через какой-то промежуток времени «Никто не может продать без того, - писал Маркс, - чтобы кто-нибудь другой не купил. Но никто не обязан немедленно покупать только потому, что сам он, что-то продал» [27, с. 124]

Акты продажи и купли разрываются не только во времени, но в пространстве. Рынок становится шире, а рыночные связи – более

разносторонними и сложными, чем при прямом товарообмене. Отличие товарного обращения от непосредственного обмена товара на товар отличается тем, что оно обслуживается деньгами в качестве средства обращения, благодаря чему преодолеваются индивидуальные, временные и пространственные границы характерные для прямого товарообмена.

Однако если после реализации товары уходят из обращения, то деньги остаются в этой сфере, непрерывно обслуживая товарообмен. Данное обстоятельство ведет не к ликвидации, а к усугублению противоречий обмена, т.к. возникающий разрыв между куплей и продажей товаров в одном звене вызывает подобный разрыв и в других звенах, таким образом, появляется возможность кризисов, т.е. перепроизводства товаров. Как средство обмена деньги позволяют избежать неудобств бартерного обмена, но движение денег – производным, подчиненным. Распад товарообмена на два противоположных акта – превращение товара в деньги (Т-Д) и превращение денег в товар (Д-Т) – создает возможность разрыва между движением денег и товаров ведущего в определенных условиях, как отмечено выше, к кризису сбыта. Абстрактная возможность кризиса, заложенная, таким образом, уже в простом товарном хозяйстве при капитализме, т.е. превращение рабочей силы в товар, а деньги в конечной становится действительностью. Особенность функции денег как средство обращения заключается в том, что эту функцию выполняют во первых, знаки стоимости бумажные или наличные деньги, а во вторых, знаки стоимости бумажные и кредитные деньги. Причем они функционируют и как покупательные средства и как средства платежа. Если метаморфоза Т-Д-Т не прерывается то обращение товара происходит на основе денег как покупательного средства, если же происходит разрыв во время между покупкой и продажей товаром, то деньги выступают как средства платежа.

Формула Т-Д-Т соответствует простому товарному производству когда обращение товаров реализуются на основе денег как покупательного средства. Такой вывод вытекает не только из факта количественного планирование сделок, где деньги употребляется как покрывательные средства. Товар (деньги) по существу не приспособлен самостоятельно выполнять функцию платежа поскольку, последняя предполагает в качестве необходимого условия принуждения, гарантию и доверия. Иное положение складывается при рыночном товарном производстве. Здесь номинируются формула Д-Т-Д, где Д, как правило являются средством обращения не товаров, а капитала. Но, хотя функция платежного средства и присуща кредитным деньгам, а покупательного – товару – деньгам, или денежному товару, это не значит, что каждая из форм денег не может выполнять данных функций. Главное различие между методологическим и кредитными деньгами кроется не в том что, они по разному выполняют функцию средства обращения, а в том что, первые опосредствуют движение товаров, а второе движение капитала. Обмен товара на деньги

осуществляется по сложившимся рыночным ценам. Поэтому количество денег в принципе должна соответствовать в сумме цен реализационных товаров. Но каждая денежная единица может в течение какого-то времени (день, месяц, год) переходит из рук в руки и реализовать цену не одного, а нескольких товаров. Значит, количество денег определяются также и скоростью их обращения. В целом количество денег функционирующих в качестве средства обращения, равно сумме цен реализуемых товаров, деленного на среднее число оборотов одноименных денежных единиц. Так формируется закон денежного обращения действующего в условиях товарного производства товарно-денежного обращения. Если деньги в качестве меры стоимости выступают идеально, т.е. как мысленно представляемые деньги, то в качестве средства обращения – как реально существующие или наличные деньги с присущим им масштабом цен. Функцию меры стоимости могут выполнять только полноценные деньги, функцию средства обращения и неполноценные (бумажные знаки или символы – не заместители полноценных денег). Товарное – денежные обращения в отличие от прямого товарного обращения (Т-Т) предполагает, следовательно, две функции денег: Меры стоимости и средства обращения. При этом не следует забывать, что «для исчисления стоимостей в золоте и серебре ни золото, ни серебро, не должны непременно имеется в «наличности»» [27, с. 124]. В качестве посредника в процессе обращения товаров, деньги выполняют функцию средства обращения и платежа. Перемещая товары из рук в руки, доводя товары до потребления, деньги непрерывно находятся в движении, переходы от одного лица к другому связывает тем самым акты обмена в единый процесс обращения товаров. При товарном обращении роль посредника выполняют деньги (функция средства). Здесь товар проходит два изменения формы товарной стоимости:

1) Товар продается за деньги, его стоимость из товарной формы превращается в денежную;

2) На вырученные деньги покупается товар, т.е. денежная форма стоимости превращаются в товарную.

Товарное обращение включает две метаморфозы, т. е. два изменения формы товарной стоимости: 1) превращение товара в деньги — продажу ($T—D$) и 2) превращение денег в товар — куплю ($D—T$). В целом товарное обращение выглядит следующим образом: $T—D—T$. В этом процессе деньги играют роль посредника и выполняют функцию средства обращения.

Товарное обращение, опосредствуемое деньгами, существенно отличается от непосредственного обмена товара на товар. Во-первых, оно не требует взаимного совпадения потребностей двух обменивающихся друг с другом товаровладельцев. Непосредственный обмен ситца на обувь возможен лишь в том случае, если ткачу нужна обувь, а сапожнику

одновременно нужен ситец. Напротив, при помощи денег обмен может состояться и тогда, когда ткачу нужна обувь, но сапожнику требуется не ситец, а, предположим, хлеб. В этом случае ткач купит обувь после того, как продаст ситец не сапожнику, а, допустим, крестьянину. Во-вторых, для товарного обращения необязательно, чтобы совпадали акты продажи и купли во времени: например, ткач может, продав свой ситец сегодня, затратить деньги на покупку пряжи лишь через месяц или через несколько месяцев. В-третьих, товарное обращение не требует совпадения тех же актов в пространстве: товаровладелец может продать свой товар на одном рынке, а на вырученные деньги купить товары на другом рынке. Таким образом, *благодаря функционированию денег в качестве средства обращения преодолеваются те индивидуальные, временные и пространственные границы, которые характерны для непосредственного обмена товара на товар.* А это означает, что деньги способствуют развитию товарного обмена.

Появление денег не только не ликвидирует противоречий процесса обмена, а, напротив, усугубляет их. В отличие от прямого товарообмена $T—T$, при котором продажа и купля непосредственно совпадали друг с другом и никакого разрыва между ними быть не могло, товарное обращение $T—Д—Г$ расчленяется на два противоположных акта — продажу ($T—Д$) и куплю ($Д—Г$). В последнем случае возможен разрыв, который отразится на множестве товаропроизводителей. Например, если сапожник, продав обувь, не купит одежду у портного, то портной не сможет продать эту одежду, а следовательно, в свою очередь не сумеет купить сукно у ткача; значит, ткач останется с нереализованным товаром и у него не будет возможности купить пряжу у прядильщика и т. д. *Возможность всеобщего разрыва между продажей и куплей есть первая возможность кризисов, связанная с функцией денег как средства обращения.*

Следует, однако, подчеркнуть, что функционирование денег как средства обращения создает лишь возможность кризисов; их неизбежность вытекает из присущего рыночной экономике противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения.

Деньги как средство обращения существенно отличаются от денег как меры стоимости, т.к.:

Во-первых, мерой стоимости служат идеальные деньги, а средством обращения — реальные деньги. Чтобы выполнять функцию средства обращения, деньги должны находиться у товаровладельца в руках, а не в представлении. *Во-вторых, мерой стоимости могут служить только полноценные деньги, тогда как в качестве средства обращения выступают также неполноценные и бумажные деньги.* В процессе обращения деньги находятся в непрерывном движении, переходят от одного лица к другому, от него к третьему и т. д. Пребывание денег в

руках отдельного товаровладельца здесь мимолетно. Наличие у денег собственной стоимости в данном случае перестает быть обязательным. Поэтому в качестве средства обращения полноценные монеты могут быть заменены знаками стоимости.

Первоначально металлы обращались в виде слитков, однако связанные с этим большие неудобства для оборота (необходимость при каждой сделке взвешивать металл, делить большие слитки на мелкие и т.д.) привели к тому, что еще в древности был совершен переход к обращению металлов в монетной форме. *Монета* — это известное количество металла, которому придана определенная форма (обычно круглая) и которая снабжена государственным штампом, удостоверяющим вес металла и его пробу. Чеканка монет появилась в Древней Греции в VIII—VII вв. до н. э.

Функция денег как средства обращения в докапиталистических формациях развивалась на основе развития общественного разделения труда и обмена.

С переходом к капитализму общественное разделение труда достигло наивысшего развития, натуральное хозяйство сошло со сцены, а товарное производство получило всеобщее распространение. Деньги как средство обращения обслуживают обмен товаров во всем капиталистическом хозяйстве. Развитию этой функции денег способствовала также экспроприация мелких производителей: когда последние разорялись и превращались в наемных рабочих, они оказывались вынужденными покупать все средства существования на рынке.

Количество денег, необходимых в качестве средства обращения. К факторам, определяющим, сколько денег необходимо для выполнения функции средства обращения, относятся: 1) количество проданных на рынке товаров; 2) уровень товарных цен; 3) скорость обращения денег.

Количество денег в обращении зависит, прежде всего, от количества обращающихся товаров. Если, например, количество проданных в стране товаров увеличится вдвое, то при прочих равных условиях, для обслуживания товарооборота потребуется вдвое большее количество денег, чем прежде.

Важное влияние на количество денег в обращении оказывает уровень товарных цен. Физический объем товарооборота (количество проданных товаров в натуральных единицах — тоннах, метрах и т. д.) может не измениться, но если цены всех товаров повысятся вдвое, то для обслуживания товарооборота потребуется вдвое большее количество денег.

Оба эти фактора — количество проданных товаров и уровень товарных цен — можно выразить одним общим понятием «сумма товарных цен»; она представляет собой сумму произведений количества каждого товара на его цену.

Предположим, что на рынке продаются только три товара – пшеница, сукно и станки – в следующих количествах: 1 млн. ц пшеницы, 10 млн. ц сукна и 10 тыс. станков. Цена 1 ц пшеницы равняется 10 долл., цена 1 м сукна – 2 долл. и цена 1 станка – 1000 долл. Сумма товарных цен составит: (10 долл. x 1 млн. ц пшеницы) + (2 долл. x 10 млн. м сукна) + (1000 долл. x 10 тыс. станков) = 40 млн. долл.

Третьим фактором, определяющим количество денег в обращении, является скорость обращения денег, которая измеряется числом оборотов денежной единицы за известный период, потому что одни и те же деньги в течение года неоднократно переходят из рук в руки, обслуживая продажу многих товаров, то количество денег в обращении меньше, чем сумма товарных цен. Если сумма цен товаров, проданных в стране за год, составляет 100 млрд. долл., а каждый доллар делает в год в среднем 10 оборотов, то для обращения понадобится только 10 млрд. долл. Таким образом:

| | | |
|---|----------|---|
| <p><i>Количество денег, необходимое для обращения одноименных денежных единиц</i></p> | <p>=</p> | $\frac{\text{Сумма товарных цен}}{\text{Среднее число оборотов}}$ |
|---|----------|---|

Из сказанного следует, что *количество денег, необходимых для обращения, изменяется прямо пропорционально количеству обращающихся товаров и уровню их цен, и обратно пропорционально скорости обращения денег.*

Первичность товарного и вторичность денежного обращения.
 При поверхностном рассмотрении кажется, что денежное обращение играет решающую роль по сравнению с товарным обращением; в действительности движение денег имеет своей основой обращение товаров. В самом деле, размеры товарного обращения увеличиваются или уменьшаются вследствие роста или сокращения товарного производства. К. Маркс писал: «...движение массы денег, обращающихся как покупательное средство и как средство платежа, определяется товарным метаморфозом, его размером и скоростью, метаморфозом, который... сам является лишь моментом всего процесса воспроизводства».

Все факторы, определяющие количество денег в обращении, зависят в конечном счете от условий производства. Так, чем более развито общественное разделение труда, тем больше количество продаваемых на рынке товаров; чем выше уровень производительности труда, тем ниже стоимость и цены товаров.

Важно понять, что не цены товаров определяются количеством денег в обращении, как утверждали многие экономисты, а, наоборот, количество денег в обращении зависит от цен товаров. И в обращение вступает такое количество полноценных денег, какое необходимо для реализации данной суммы товарных цен.

Количество денег в обращении зависит от стоимости денег.
 Количество денег в обращении зависит от уровня товарных цен; цены

товаров в среднем определяются стоимостью самих товаров и стоимостью денег. Отсюда следует, что количество денег в обращении находится в обратной зависимости от стоимости денег. Если, например, стоимость золота уменьшится вдвое вследствие повышения в два раза производительности труда в золотопромышленности, то при прочих равных условиях цены товаров повысятся также вдвое и, следовательно, для обращения потребуется вдвое большее количество денег.

Это объясняет реальные экономические явления, которые при поверхностном взгляде предстают в превратном виде. Например, после открытия Америки цены товаров в европейских странах резко повысились. Многие известные авторы объясняли это тем, что увеличилось количество денег в обращении. В действительности повысилась производительность труда при добыче благородных металлов, что привело к уменьшению стоимости золота и серебра; это вызвало повышение товарных цен, а вследствие повышения цен увеличилось количество денег в обращении.

Стихийное регулирование количества денег в обращении.

Когда обращение обслуживается полноценными (например, золотыми) деньгами, количество денег в обращении поддерживается на необходимом уровне в стихийном порядке и сравнительно автоматически. В роли стихийного регулятора выступают сокровища, служащие отводным и приводным каналами для денежного обращения. Полноценных денег в обращении всегда находится такое количество, которое при сложившихся условиях (т. е. при данном количестве товаров, данном уровне их цен и данной скорости обращения денег) необходимо для обращения. Это достигается в результате того, что если для обращения требуется большее, чем прежде, количество денег, то добавочное количество их притекает в обращение из сокровищ; если, наоборот, потребности обращения в деньгах сокращаются, то та часть находившейся прежде в обращении денежной массы, которая перестала быть нужной для обращения, уходит из обращения в сокровище. В первом случае сокровище играет для денежного обращения роль приводного канала, во втором случае—роль отводного канала.

Значит, *специфическая закономерность металлического денежного обращения состоит в том, что количество денег в обращении всегда стихийно поддерживается на необходимом уровне* и каналы обращения не оказываются ни переполненными избыточной денежной массой, ни лишенными нужного количества денег.

В итоге закон, определяющий количество денег в обращении, может быть выражен следующей формулой: количество денег, необходимых в качестве средства обращения и средства платежа, равняется:

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|----|---|---|---|
| Сумма товарных цен | — | Сумма цен товаров, проданных в кредит | + | Сумма платежей по долговым и прочим обязательствам | — | Сумма взаимно погашающихся платежей |
| КД = | | | 53 | | | |

Изложенный закон определяет количество денег, необходимых для обращения, а не общее количество денег. Общее же количество денег, имеющих в стране, включает два элемента: 1) количество обращающихся денег; 2) количество денег, изъятых из обращения и образующих сокровища. «По закону товарного обращения общая масса денег должна быть равна массе денег, требующихся для обращения товаров, плюс количество денег, находящихся в форме сокровища; последнее увеличивается или уменьшается в зависимости от сокращения или расширения сферы обращения».

Денежный мир состоит из наличных и безналичных денежных средств.

Наличные денежные средства – бумажные деньги и разменная монета, которые физически переходят из покупателей к покупателю при расчете за товар или осуществление других платежей.

Безналичные денежные средства – форма осуществления денежных платежей и расчетов, при которой физической передачи денежных знаков не происходит, а просто осуществляются соответствующие записи в специальных книгах.

С ростом товарного производства превращение денег в сокровище становится необходимым условием регулярного возобновления воспроизводства. Стремление к получению наибольшей прибыли заставляет предпринимателей не хранить деньги как мертвое сокровище, а пускать их в оборот.

Таким образом возникает функционирование денег в качестве средства платежа сокращает общее количество денег, необходимых для обращения. Это объясняется тем, что значительная часть долговых обязательств погашается путем безналичных расчетов, т. е. путем взаимного зачета долговых требований и обязательств. Например, если *A* должен уплатить по векселю 1 тыс. долл. *B*, *B* обязан в этот же срок уплатить 1 тыс. долл. по своему векселю *B*, а последний в свою очередь должен уплатить в тот же срок ту же сумму по своему векселю *A*, то *A*, *B* и *B* могут взаимно начесть друг другу свои долговые требования и обязательства без уплаты наличных денег. Из сказанного следует, что:

1) количество обращающихся товаров оказывает прямое влияние на количество денег в обращении;

2) уровень товарных цен оказывает прямое влияние на количество денег в обращении;

3) степень развития кредита оказывает обратное влияние на количество денег: чем большая часть товаров продается в кредит, тем меньшее количество денег требуется для обращения;

4) степень развития безналичных расчетов оказывает обратное влияние на количество денег: чем больше долговых обязательств погашается путем безналичных расчетов, тем меньше денег требуется для обращения;

5) скорость обращения денег оказывает обратное влияние на количество денег в обращении: чем большее число оборотов делают деньги за известный период времени, тем меньшее количество денег нужно для обращения.

Функция денег как средства образования сокровищ, накоплений и сбережений. Функцию накопления сокровищ раньше выполняли полноценные реальные деньги – золото и серебро. Поскольку деньги представляют всеобщее воплощение богатства, то возникает стремление к их накоплению. Но для этого необходимо прервать две метаморфозы в товарообмене $T - D - T$. В данном случае за продажей товара следует купля другого товара, а деньги выпадают из обращения и превращаются в «золотую куколку» т.е. в сокровище.

В докапиталистических формациях существовала простейшая форма накопления богатства, когда извлеченные из обращения золото и серебро хранились в сундуках, кубышках, закапывались в землю. В условиях металлического денежного обращения функция накопления сокровищ выполняла важную экономическую роль – стихийного регулятора закона денежного обращения.

В условиях металлического денежного обращения и размена банкнот на золото центральные эмиссионные банки были обязаны иметь золотые запасы в виде резервов внутреннего денежного обращения, размена банкнот на золото и резерва международных платежей. В настоящее время все эти функции золотого запаса центрального банка отпали в связи с изъятием золота из внутреннего денежного обращения, прекращением размена банкнот на золото и отменой золотых паритетов, т.е. исключением благородного металла из международного оборота.

Вместе с тем золото продолжает храниться в центральных банках и казначействе США как стратегический резерв. Хранение золотого запаса связано также с золотым фетишизмом.

Еще в средние века меркантилисты доказывали, что основой экономической политики являются накопление благородных металлов в стране. Вплоть до середины двадцатого века считались что, престиж нации определяются величиной золотого запаса. Так, в сентябре 1949 году США сосредоточили у себя 75% всех золотых резервов капиталистического мира (около 21,9 тыс.т.). Золотой фетишизм продолжает существовать и в сознании частных лиц, рассматривающих золото как надежную гарантию сбережения.

Активный рынок частных тезавраторов включает, по меньшей мере, треть населения. Кроме того, золотые запасы обеспечивают доверие к национальным валютам, используемые в международных платежах.

Сегодня золото наряду с кредитными деньгами используется государством для создания централизованных золотовалютных резервов страны, сосредоточенных в центральных банках. С прекращением размена банкнот на золото и изъятием его из обращения средства накопления и сбережений населения становятся кредитные деньги. Они по своей природе, как и денежный капитал, представляемый ими, не являются сокровищем. «Если в одном месте деньги застывают в качестве сокровищ, то кредит немедленно превращает их в активный денежный капитал в другом процессе обращения». Следовательно, особенность кредитных денег как средства накопления состоит в том, что они накапливаются в процессе постоянного обращения. Кредитные деньги выполняют функцию накопления, прежде всего для осуществления расширенного воспроизводства, когда требуется накопить необходимую денежную сумму. Накопление денег нужно и при движении оборотного капитала, когда образуется разрыв в продаже продукции и покупке сырья и т.д. Таким образом, кредитные деньги, выполняя функцию накопления, способствуют сглаживанию нарушений в кругообороте капитала. Накоплению краткосрочного кредита способствуют расширение и концентрации банковского дела, экономному использованию резерва обращения. Накопление долгосрочного капитала осуществляются главным образом с помощью эмиссии ценных бумаг. Акции и облигации являются резервуаром, в которой как бы стекаются высвобождающиеся денежные средства, из которого они исключаются в случае необходимости. В рыночной экономике такого рода накопления осуществляются в ряде стран на уровне государственной политики.

С ростом масштабов товарно-денежного обращения образования сокровищ становится необходимым условием его обеспечения. Чтобы иметь возможность покупать средства производства независимо от товарного рынка, надо располагать определенным запасом денег. Отсюда распространяются продажи не с целью немедленных покупок, а с целью замены товарной формы продукта денежной. Но поскольку безграничной способностью денег к обмену на любой другой товар противостоит ограниченность их той или иной конкретной суммой, поскольку страсть к обогащению становится единственной и безграничной. «Деньги – писал Маркс, - представляет собой не только один из предметов страсти к обогащению, но единственной ее предмет к золоту» [25, с. 114].

Деньги непосредственно не участвующие в обороте, в том числе функция средства обращения и средства платежа, образуют денежные накопления и выполняют функцию средства накопления.

Деньги являясь всеобщим эквивалентом, становятся всеобщим воплощением общественного богатства. Поэтому у людей возникает стремление к накоплению и сбережению. Для образования сокровищ

деньги извлекаются из обращения, т.е. акт купля – продажа прерывается.

Люди могут хранить свое богатство в виде драгоценностей, произведения искусства, домов, акций и облигаций, и во многих других формах. Отдельные лица также накапливают золото в форме слитков, монет, украшений, покупая его на рынке в обмен на свою национальную денежную единицу.

Функция денег как средства накопления непосредственно вытекает из двух функций. Как мера стоимости деньги должны быть полноценными, средством обращения служат реальные. Деньги в третьей своей функции выступают одновременно полноценными и реальными, для них существенна численность их определенной массы.

Функция сокровища в форме накопления денег сохраняется и поныне, т.к. является необходимым условием регулярного возобновления воспроизводства. Для покупки средств производства и предметов потребления товаропроизводитель должен предварительно накопить деньги.

В условиях обращения металлических денег сокровище исполняло роль стихийного регулятора денежного обращения. Если масштабы производства и товарного обращения расширились, то металлические деньги, находившиеся в форме сокровища, поступали на рынок для покупки товаров. Если производство и обращение товаров сокращались, часть денег ставшая излишней в сфере обращения, превращалась в сокровище.

В условиях современного общества функция денег как сокровища имеет ряд особенностей. Она перестала исполнять роль стихийного регулятора денежной массы обращения. Золото продолжает выполнять функцию сокровища, как государственного, так и индивидуального характера.

С прекращением размена банкнот на золото и изъятием его из обращения средством накопления становятся, как было сказано выше кредитные деньги.

Деньги, вложенные в акции, облигации и другие ценные бумаги, представляют собой уже не столько накопление денег, сколько их вложение для получения дохода.

При решении проблемы целесообразного размещения денежных сбережений принимается во внимание следующий комплекс требований:

- возможность беспрепятственного использования размещенных денежных средств.

- надежность вложений.

- минимизация риска.

- возможность получения дохода от вложений средств.

Накопление наличных денег у населения обладает таким немаловажным преимуществом, как практически беспрепятственная возможность их использования для различных затрат. Это служит

немалым побудительным мотивом увеличения таких накоплений.

В странах высокой инфляцией или в условиях гиперинфляции национальная валюта не используется ни в качестве средства накопления, ни в качестве меры стоимости. В таких странах указанные функции денег выполняют, как правило, стабильные иностранные валюты.

Деньги как средство образования сокровищ. Будучи всеобщим эквивалентом, обладание которым дает возможность получить любой товар, деньги в силу этого становятся *всеобщим воплощением общественного богатства*. Стремление к обладанию богатством в его всеобщей форме побуждает товаровладельцев накапливать деньги. В этом случае за актом продажи $T—D$ не следует акт купли $D—T$; деньги извлекаются из обращения и выполняют функцию средства образования сокровищ.

Деньги как сокровище отличаются от денег как меры стоимости и от денег как средства обращения. Мерой стоимости обязательно должны быть полноценные деньги, но при этом они выступают как идеальные, мысленно представляемые деньги. В качестве средства обращения служат реальные деньги, но при этом они могут быть и неполноценными. Напротив, *для выполнения функции сокровища деньги должны быть одновременно полноценными и реальными деньгами*.

В условиях неразвитого обмена, когда основная масса продуктов производилась для собственного потребления, роль денег как сокровища ограничивалась тем, что они служили воплощением излишка потребительных стоимостей. При этом господствовала еще, по выражению Маркса, «наивная форма накопления сокровищ», когда извлеченные из обращения золото и серебро закапывались в землю.

С ростом товарного хозяйства превращение денег в сокровище становится необходимым условием регулярного хода самого товарного производства. Товаропроизводитель должен изо дня в день покупать на рынке, как предметы личного потребления, так и средства производства; между тем сбыт его собственного товара далеко не всегда происходит регулярно, ибо зависит от стихийных условий рынка. Но, чтобы покупать чужие товары до продажи своих собственных, товаропроизводителю необходимо обладать каким-то ранее накопленным запасом денег, а для этого надо предварительно продавать свои товары, не покупая других, т. е. накапливать деньги как сокровище,

Дальнейшее развитие товарного хозяйства порождает новые стимулы к накоплению денег. По мере того как товарно-денежные отношения приобретают все более широкое распространение, растет и *власть денег в обществе*. За деньги становится возможным приобрести не только любые материальные блага, но и высокое положение в обществе, власть и господство над другими людьми. Все возрастающая жажда накопления денег порождается именно тем, что с развитием товарного хозяйства

деньги становятся могучей общественной силой, которую собиратель сокровищ может использовать в своих частных интересах.

С исключительной художественной силой образ собирателя сокровищ, упивающегося властью денег, запечатлен А.С.Пушкиным в «Скупом рыцаре». Вспомним слова барона из сцены в подвале:

Что не подвластно мне? как некий демон
Отселе править миром я могу;
Лишь захочу — воздвигнутся чертоги;
В великолепные мои сады
Сбегутся нимфы резвою толпою;
И музы дань свою мне принесут,
И вольный гений мне поработится,
И добродетель и бессонный труд
Смирненно будут ждать моей награды.
Я свистну, и ко мне послушно, робко
Вползет окровавленное злодейство,
И руку будет мне лизать, и в очи
Смотреть, в них знак моей читая воли.
Мне все послушно, я же — ничему;
Я выше всех желаний; я спокоен;
Я знаю мощь мою: с меня довольно
Сего сознанья... (Смотрит на свое золото).

Стимулом к накоплению денежных сокровищ является особый характер денег как всеобщего товара, который может быть обменен на любой товар. Но, хотя качественно деньги безграничны, так как могут быть превращены в любой товар, количественно всякая денежная сумма ограничена и потому дает ее владельцу возможность купить лишь определенное количество товаров. Даже скупой рыцарь, который имеет семь сундуков с золотом, все же ощущает ограниченность своих накоплений: он стремится накопить восемь, девять, десять сундуков и т. д. *Противоречие между качественной безграничностью денег и их количественной ограниченностью делает жажду накопления сокровищ ненасытной.*

Как средство обращения деньги выступают в непрерывном движении; как сокровище они, напротив, находятся в неподвижном состоянии, вне обращения. Но обе эти функции тесно связаны между собой, поскольку одни и те же деньги зачастую переходят от выполнения функции средства обращения к выполнению функции средства образования сокровищ и наоборот.

В традиционной эпохе жажда обогащения проявлялась в накоплении денежных сокровищ. А в рыночной экономике *жажда* обогащения выражается в погоне за прибавочной стоимостью, что побуждает

предпринимателей не задерживать у себя деньги в виде мертвого сокровища, а пускать их в обращение. Однако функция денег как сокровища отнюдь не исчезает и в настоящее время.

В условиях современных рыночных отношений деньги как сокровище уже не связаны с металлическим денежным обращением, так как последнее отсутствует. Однако *золото продолжает играть роль сокровища, сосредоточиваясь в валютных резервах центральных банков, казначейств и правительственных валютных органов.* Централизованные золотые резервы всех государств и международных валютно-кредитных организаций составляли в марте 1972 г. 44,9 млрд. долл. Кроме того, в условиях валютного кризиса и инфляции крупные суммы золота стали объектом *частной тезаврации*, причем за накоплением золота у частных лиц скрывается бегство от все более обесценивающихся бумажных денег.

Функция денег как средство платежа. В силу ряда обстоятельств товары не всегда могут продаваться за наличные деньги. Причины этого таковы:

1. *Неодинаковая продолжительность периодов производства различных товаров.* Например, для производства вина требуется больше времени, чем для изготовления обуви или ситца. Но до тех пор, пока у производителя нет еще готового товара, он не может продать его на рынке, а следовательно, не в состоянии купить чужой товар за наличные деньги.

2. *Неодинаковая продолжительность периодов обращения различных товаров.* Реализация одних товаров требует меньшего, а других — большего времени. Но если произведенный товар еще не реализован на рынке, то товаровладелец не обладает наличными деньгами для покупки чужих товаров

3. *Сезонный характер производства и сбыта ряда товаров.* Например, в сельском хозяйстве период производства завершается обычно осенью и к этому времени приурочивается реализация основной массы сельскохозяйственных продуктов. Но до тех пор, пока не наступил сезон реализации, производитель не располагает наличными деньгами для покупки необходимых ему товаров.

В силу всех этих причин возникает необходимость купли-продажи товаров в кредит, т. е. с отсрочкой уплаты денег. Если товар продается в кредит, то средством обращения служат не сами деньги, а выраженные в деньгах долговые обязательства, например векселя. Однако по истечении срока кредита покупатель, являющийся одновременно должником, обязан уплатить продавцу-кредитору сумму денег, выраженную в долговом обязательстве. *Будучи орудием погашения долгового обязательства, деньги выполняют функцию средства платежа.*

При выполнении деньгами функции средства обращения продажа своего товара $T—D$ предшествует покупке чужого $D—T$; напротив, если деньги выполняют функцию средства платежа, то покупка чужого товара

(в кредит) предшествует продаже собственного товара: сначала происходит покупка чужого товара с выдачей долгового обязательства, потом – продажа собственного товара и, наконец, уплата денег в погашение долгового обязательства. Это может быть изображено следующим образом: 1) $O-T$; 2) $T-D$; 3) $D-O$, где O обозначает долговое обязательство. Деньги как средство обращения служат мимолетным посредником в обмене товаров; в качестве средства платежа деньги являются *завершающим звеном* в процессе обмена и выступают как самостоятельное воплощение товарной стоимости.

Данная функция возникла в результате развития кредитных отношений в капиталистическом хозяйстве. В этом случае деньги используются при:

- продаже товаров в кредит, необходимость которой связана с неодинаковыми условиями производства и реализации товаров, разной продолжительностью их производства и обращения, сезонным характером производства;

- выплате заработной платы рабочим и служащим.

Следовательно, деньги, выполняя функцию средства платежа, имеют свою специфическую форму движения, отличную от формы движения денег как средства обращения. Это можно изобразить следующим образом:

$T-D-T$ - функция денег как средства обращения.

$T-O$

$O-D$ - функция денег как средства платежа. (Здесь O – долговое обязательство).

Таким образом, если при функционировании денег как средства обращения имеет место встречное движение денег и товаров, то при их использовании в качестве средства платежа в этом движении имеется разрыв. Покупая товар в кредит, должник дает продавцу вексель, то есть долговое обязательство, которое будет окончательно оплачено лишь через определенный срок.

В условиях развитого товарного хозяйства деньги в функции средства платежа объединяют многих товаропроизводителей. В связи с этим разрыв одного звена в цепи платежей ведет к развитию кризисных явлений и массовому банкротству товаровладельцев. Чтобы смягчить данные негативные явления, вводится система предупредительных платежей, основанная на автоматическом зачислении за счет клиента заработной платы, пенсий и других денежных выплат, на списании средств для оплаты коммунальных расходов, квартирной платы и различных взносов.

В результате применения системы предупредительных платежей сокращается использование наличных денег. Например, заработную плату наличными деньгами получают в Англии только 10% трудящихся, во

Франции – менее 10%, в ФРГ и Канаде – около 5%, а в США – примерно 1%.

Ускорению платежей, сокращению издержек обращения и повышению рентабельности предприятий способствует введение в платежный оборот электронных денег. Эта система особенно быстрыми темпами внедрялась в механизм платежных отношений США, где в 70-х годах Конгресс санкционировал создание Национальной комиссии по системе переводов денежных средств. Федеральная резервная система вместе с Казначейством разработала и внедрила данную систему на общенациональном уровне: модернизирована коммуникационная сеть для межбанковских переводов- вместо разрозненных каналов функционирует единая сеть, состоящая из 14 связанных между собой коммуникационных процессов и охватывающая все депозитные учреждения США. Основными элементами указанной системы являются автоматизированные расчетные палаты, система автоматизированного кассира и система терминалов, установленных в пунктах покупки.

На базе электронных денег возникли кредитные карточки. Они способствуют сокращению платежей наличными деньгами, обслуживая розничный торговый оборот и сферу услуг, служат средством расчетов, замещающим наличные деньги и чеки, а также одновременно инструментом кредита, позволяющим владельцу получить краткосрочную ссуду деньгами или в форме отсрочки платежа.

Порядок использования кредитной карточки заключается в следующем. Потребитель получает от специальной компании-эмитента или банка пластиковую карточку, на которой указаны присвоенный номер счета и секретный код для опознания владельца. В момент покупки товара или оказания услуг карточка предъявляется в учреждение, которое входит в данную систему платежа (торговые точки, отели, бензоколонки, рестораны и т.д.). Продавец выписывает счет за проданные товары (оказанные услуги) с указанием даты покупки, фамилии, номера карточки и т.д., покупатель подписывает счет. Затем счет пересылается в банк, который немедленно оплачивает его, а потом инкассирует долг с покупателя. Раз в месяц покупателю присылается общий счет, который может быть оплачен в течение льготного периода (25-30 дней). Покупатель может также пролонгировать платеж. При этом он получает кредит, за который уплачивает высокий процент – 1,5% в месяц, или 18% в год.

Таким образом, значение кредитных карточек заключается в том, что применение сужает сферу использования наличных денег и чеков, является мощным стимулом в реализации товаров и устранении кризисных явлений в экономике.

Функция денег как средство платежа находится в неразрывной связи с другими функциями. В качестве средства платежа деньги могут быть использованы только при условиях их функционирования как меры

стоимости и средства обращения. Накопление денег в качестве сокровища, также необходимое условие функционирования их как платежного средства.

Деньги в этой функции используются при предоставлении и погашении ссуд, при денежных взаимоотношениях с финансовыми органами (уплата налогов и сборов), с предприятиями и организациями или частными лицами, оказывающими платные услуги, при выдаче заработной платы, пенсии, пособий, стипендии и других платежей населению. Значительная часть оборота, при котором деньги выполняют функции как средство платежа, осуществляется безналичным путем, а наличные деньги участвуют в этой функции, главным образом во взаимоотношениях, где одним из участников выступают физические лица.

В экономической литературе, особенно в работах зарубежных авторов, нередко признается выполнение деньгами в обороте лишь одной функции- средства обращения вместо двух функций- средства обращения и средства платежа. При подобной позиции принимается во внимание сходство операций по передаче денег в оплату товаров и оплату долгов. Другими словами, функции средства обращения и средства платежа объединены в одной функции – средства обращения.

Сторонники подобной позиции игнорируют то, что, несмотря на наличие сходства операций по оплате товаров и оплате долгов, между ними имеются существенные различия. При оплате долгов между участниками операций существуют кредитные отношения. Именно эти обстоятельства, обуславливают обоснованность выделения в денежном обороте двух функций- средства обращения и средства платежа.

К моменту появления товаровладельца на рынке потенциальные покупатели могут иметь наличных денег вследствие неодинаковой продолжительности периодов производства различных товаров, сезонного характера их производства и сбыта. Поэтому возникает необходимость купли-продажи в кредит, т.е. отсроченной уплаты денег.

В результате такой сделки один товаропроизводитель становится кредитором, а другой должником. При погашении долгового обязательства деньги выполняют функцию средства платежа.

Лишь незначительные суммы перечисляются с помощью денег в функции средства платежа.

В условиях развитого товарного хозяйства деньги в данной функции объединяют многих товаропроизводителей, в связи, с чем разрыв одного звена в цепи платежей ведет к банкротству других товаровладельцев.

С развитием рассматриваемой функции денег возникает новое противоречие: при зачете встречных долговых обязательств (их сальдировании) деньги функционируют в качестве меры стоимости и масштаба цен, то есть идеально, как расчетные деньги. Однако остаток (пассивное сальдо) должен быть оплачен реальными деньгами в виде

золота. В противном случае или при его погашении неразменными на золото бумажными или кредитными деньгами сальдо остается долговым обязательством. С развитием кредита и кредитных денег (долговых обязательств в виде векселей, банкнот и так далее) взаимозависимость товаровладельцев становится еще более тесной и сложной, а прекращение или задержка (срыв сроков) платежей одним из них может вызвать цен платежей и даже ее разрыв- денежный кризис. Упомянутое противоречие, отмечал Маркс, «обнаруживается с особенной силой в тот момент производственных и торговых кризисов, который называется денежным кризисом. Последний возможен лишь там, где цен следующих один за другим платежей и искусственная система взаимного погашения их достигли полного развития. При всеобщих нарушениях хода этого механизма, из чего бы они не возникали, деньги внезапно и непосредственно превращаются из чистого идеального образа счетных денег в звонкую монету» [27, с. 149].

При продаже товара в кредит требуется, во-первых, чтобы товар имел цену, то есть чтобы деньги выполняли свою функцию меры стоимости и масштаба цен (счетных денег); во-вторых, наличие денег в качестве средства обращения и средства образования сокровищ, поскольку осуществление платежной функции возможно лишь при накоплении определенной суммы наличных денег. Реализация функции денег как средства платежа позволяет значительно сократить количество необходимых в обращении наличных денег (на сумму цен товаров, проданных в кредит, а точнее, на сумму зачета встречных обязательств). «Поскольку платежи взаимно погашаются как положительные и отрицательные величины, – писал Маркс, – не происходит никакого вмешательства действительных денег. Деньги функционируют здесь только в своей форме меры стоимостей: с одной стороны – в цене товара, с другой стороны – в величине взаимных обязательств. Следовательно, помимо своего идеального бытия меновая стоимость не получает здесь никакого самостоятельного бытия, даже бытия в качестве знака стоимости, то есть деньги становятся только идеальными счетными деньгами» [27, с. 149].

Деньги функционируют как средство платежа не только при оплате купленных в кредит товаров, но и при погашении других обязательств, например при возврате денежных ссуд, внесении арендной платы за землю, уплате налогов.

Функция денег как средства платежа таит в себе внутреннее противоречие. Значительная часть платежей при нормальных, условиях погашается путем взаимного зачета долговых обязательств, следовательно, деньги здесь выступают лишь *идеально* — и качестве меры стоимости и счетных денег. Однако та часть платежей, которая не погашается путем безналичных расчетов, должна быть произведена *реальными* деньгами.

Такое превращение денег из формы идеальных денег в форму звонкой монеты далеко не всегда происходит гладко.

Неплатежеспособность товаровладельца может быть вызвана падением цен на его товары или задержкой их реализации. Покупая чужие товары в кредит, заемщик обычно рассчитывает ил то, что до наступления срока платежа ему удастся реализовать товары по определенной цене и вырученными от их продажи деньгами погасить долг. Но цены на его товары могут упасть, и в таком случае он выручит меньшую сумму денег, чем требуется для оплаты долгового обязательства. Независимо от этого товаровладелец может оказаться неплатежеспособным, если реализация его товара потребует большего времени, чем-то, на которое он выдал долговое обязательство при покупке чужих товаров.

В условиях развитого товарного хозяйства деньги в функции средства платежа связывают между собой множество товаровладельцев, каждый из которых покупает товары в кредит у других. Поэтому разрыв одного из звеньев платежной цепи может привести к разрыву всей цепи долговых обязательств и к возникновению массовых банкротств товаровладельцев: если *A не платит* по векселю *B*, то *B* в свою очередь не может уплатить *B*, *B* — *Г* и т. д. Возможность разрыва цепи долговых обязательств есть вторая возможность кризисов, связанная с функцией денег как средства платежа.

Следует, конечно, иметь в виду, что функция денег как средства платежа таит в себе лишь возможность кризисов; их неизбежность вытекает из основного противоречия товарного производства.

Мировые деньги. Международные экономические и политические отношения — внешнеторговые связи, международные займы, военные контрибуции и т. д. — вызывают функционирование денег на мировом рынке.

Мировые деньги отличаются от средств обращения и средств платежа, функционирующих на внутреннем рынке. В пределах государственных границ могут обращаться не только полноценные, но и неполноценные монеты, а также бумажные деньги. Однако обязательные к приему гражданами каждого данного государства монеты и знаки стоимости теряют свою силу при выходе на мировую арену. На мировом рынке деньги, по выражению Маркса, сбрасывают с себя национальные мундиры и выступают в первоначальной форме — в виде *слитков золота и серебра*. В условиях развитого капитализма роль мировых денег монополизировало золото. *Мировые деньги имеют тройное назначение: они служат всеобщим платежным средством, всеобщим покупательным средством и всеобщим воплощением общественного богатства.*

Главное значение имеет функционирование мировых денег в качестве *международного платежного средства*. В этой роли деньги выступают при расчетах по международным балансам: если платежи данной страны за

определенный период превышают ее денежные поступления от других стран, то золото вывозится из нее в качестве средства платежа.

Однако не всегда одна страна может получать товары у других стран в кредит. Если нарушается равновесие обмена товаров между различными странами и одна из них вынуждена ввезти те или иные товары из других стран (например, в случае неурожая), оплачивая их наличными, то в данном случае деньги выступают на мировом рынке как *международное покупательное средство*.

Наконец, третье назначение мировых денег заключается в том, что они служат *всеобщим воплощением общественного богатства и средством перенесения этого богатства из одной страны в другую*. Если, например, государство, победившее в войне, взимает денежную контрибуцию с побежденного государства или если одна страна предоставляет денежный заем другой, то имеет место перенесение части богатства одной страны в другую посредством денег.

Расширение товарного производства, интернациональность хозяйственных связей, международного разделения труда, возникновение мирового рынка явились предпосылкой появления *функции мировых денег*. Мировые деньги исторически и логически опираются на все предыдущие функции денег, синтезируя их.

В качестве международного платежного средства мировые деньги выступают при широком использовании международного кредита.

Как международное покупательное средство деньги используются при прямой покупке товаров за границей и оплате их наличными.

Каждая страна нуждается в известном запасе золота для международных платежей, при уплате военных контрибуций, предоставлении кредитов, займов. В этом случае деньги выступают в качестве материализации общественно богатства из одной страны в другую.

Первоначально эту функцию выполняли полноценные (золото), а затем и реальные деньги (инвалюта). В 1867 г. Парижское соглашение закрепило функцию мировых денег за золотом.

Если внутри страны деньги функционируют в форме национальных денежных знаков, узаконенных государством, то за ее пределами, по выражению К.Маркса, «деньги сбрасывают с себя национальные мундиры и выступают в своей первоначальной форме слитков благородных металлов», то есть в форме всеобщего товарного эквивалента.

В марте 1979 года была введена региональная международная денежная единица используемая странами-членами Европейской валютной системы (ЕВС) – ЭКЮ. Создание ЭКЮ обусловлено развитием Западноевропейской валютной интеграции и стремлением стран-участниц ЕЭС противопоставить доллару США европейскую валюту. В январе 1999 года был введен ЕВРО, который уже существовал не только как

абстрактная расчетная единица, но как обычная денежная купюра.

Эволюция мировых денег в принципе повторяет развитие национальных денег: от металлических к бумажным, затем к кредитным. Но при этом сохраняется большой разрыв во времени, что отражает отставание в развитии международных экономических отношений по сравнению с национальной внутренней экономикой.

Несмотря на различия функций денег, между ними существует взаимосвязь и единство, обусловленное сущностью денег. Так, функция меры стоимости реализуется в функциях средства обращения и средства платежа, а также служить средством накопления. В свою очередь денежные накопления могут быть использованы как средство обращения и как средство платежа.

Только на мировом рынке товар полностью развивает свою стоимость. Отсюда необходимо, чтобы и деньги, выходя за пределы внутреннего обращения, сбрасывали себя местные (национальные) формы масштаба цен (золотой и разменной монеты, бумажноденежного знака) и выступали снова в своей первоначальной натуральной форме слитков благородного металла. «В качестве международных денег,- отмечал Маркс, - благородные металлы опять выполняют свою первоначальную функцию средства обмена... и... деньги в качестве мировых денег снова приобретают свою естественно возникшую первоначальную форму», то есть по весу и пробе (чистоте) металла [25, с. 114].

Мировые деньги отличаются от денег, обрабатывающихся внутри отдельных стран, не только тем, что они не носят национального мундира монеты или бумажноденежного знака, а выступают в своем первоначальном виде – слитка золота, но и тем, что в мировом товарно-денежном обороте служат мерой стоимости, резерва мировых денег (сокровища). В силу этого они являются международным покупательным и платежным средством, средством покрытия дефицита платежного баланса страны и даже залогом по международным займам. И потому-то государство, как и предсказывали Маркс и Энгельс, со временем сосредоточивает золото в своих руках, чтобы использовать его только для внешних расчетов или в качестве мировых денег.

Названные функции действительных денег – золота есть результат исторической эволюции товарного производства и обмена. Тот же процесс обмена и стирания золотой монеты в обращении превращает ее в знак стоимости и заменяет, в конечном счете, бумажными деньгами с принудительным курсом. Наибольшее развитие бумажные и неразменные на золото кредитные деньги получают на высшей и последней стадии.

Это функция денег возникла в докапиталистических, но получила полное развитие с созданием мирового рынка. На этом рынке деньги сбрасывали «национальные мундиры», т.е. выступали в виде золотых

слитков (995-й пробы). Парижским соглашением 1867г. единственной формой мировых денег было признано золото.

В период действия золотого стандарта преобладала практика окончательного сальдирования платежного баланса с помощью золота, хотя в международном обороте применялись в основном кредитные орудия обращения.

В XX в. интенсификация мировых связей расширила внедрение кредитных орудий обращения в международный оборот (вексель, чек и т.д.). В 1930 г. в Женеве были подписаны Международные конвенции о переводном и простом векселе, а в 1931г. – Международная конвенция, регулирующая выдачу, обращение и оплату чеков.

В современных условиях роль международного покупательного средства и средства платежа стали выполнять наряду с золотом и некоторые национальные валюты — доллар США и английский фунт стерлингов. Такое положение сложилось после второй мировой войны, когда Бреттонвудская конференция 1944 г. ввела международную валютную систему, базировавшуюся на долларе, причем доллары свободно конвертировались (обменивались) американскими валютными органами банкам и казначействам других стран по твердому курсу: 1 тройская унция золота (31,1 г) = 35 долл. В конце 1970 г. из общей суммы золотых и валютных резервов промышленно развитых стран в 73,7 млрд. долл. меньшая часть (33,8 млрд. долл.) приходилась на собственно золотые резервы и большая часть (40,1 млрд. долл.) – на резервы иностранной валюты, главным образом доллары.

Какова состояние доллара в начале XXI века. Финансовый кризис 2010 года не так расшатнула мирового авторитета США, так как она господствует над $\frac{1}{4}$ части мировой экономики $\frac{1}{3}$ мировой торговли. Сегодня доллар составляет 70% мирового запаса валют. Самый сильный конкурент доллара-евро, который составляет 20% мирового резерва валюты. Большинство стран мира (банки, предприятия, компании) деньги хранят в долларах и евровалютах, денежные операции ведутся этими валютами. Самые знаменитые товары международной торговли продаются или покупаются ими (нефть, газ, медь, кофе, энергия и т.д.). Доллар стал царем 60 лет назад вытеснив английского стерлинга. Но за последние годы идет снижение курса доллара во многих странах мира, что возникает какая-то суматоха.

От такого положения возмущается больше всего Китай, так как около 23 трлн. долларов составляет денежного резерва, или 70% от общей суммы денег. Из трех бумажных денег Китая два зеленые, одна собственная валюта. Отдельные страны, например, Ирак резервных долларов в разных банках перевел в другую валюту, многие страны ищут альтернативу.

Конкурентом доллара сегодня- молодая евровалюта, за ним Японская иена. Также могут стать равновеликими конкурентами Австралийские доллары и Швейцарские франки. По прогнозам отдельных направлений

Китайская юани один из крупнейших и достойных соперниц. Причиной борьбы за трон мировых денег -снижение курса доллара Центральным банком США.

Но, чтобы стать мировыми деньгами для этого денежный материал должен быть присущие стране с открытой экономикой, с различным рынком и множеством товаров. Деньги должны быть признаны большинством стран участниками в проведении крупных сделок, составлении международных договоров. Доверие деньгам должно быть крепким и страна должна быть примером стабильного и устойчивого развития экономики в связи с применением данной валюты.

Может ли стать царицей Евровалюта?

Страны Европы имеют очень много разновидностей развитого рынка, имеют собственных клиентов и торговля развита на должном уровне. Во многих странах Евровалюта конвертируется, обладает достойным авторитетом. Но политика и экономика стран Евровалюты еще не достигла устойчивости и стабильности. Со стороны Европа напоминает многоколенную семью с разнородными противоречиями. В связи с финансовым кризисом усиливается миграционный процесс, между странами (Латвия, Венгрия) отношения не очень удовлетворительные. В кризисных периодах к выходу от этого состояния приходили к помощи МВФ, или США.

Японские иены могут добраться до императорского трона. Они страдают своеобразными недостатками. Долгие годы Япония не имела внешнеэкономическую связь, а с 1990 г. экономика не достигла своего прежнего уровня. Торговля идет не иенами, а долларом. В региональной политике не очень желательное отношение с соседями (Китай, Корея). Поэтому, соперничать с долларом иена бессильна.

Как себя чувствуют швейцарские франки и австралийские доллары? Швейцарская экономика и банковская система сопоставимо доллару не достигла равновеликого уровня развития. В мировой экономике эти денежные товары и в экономическом, и в политическом отношениях бессильны.

Таким образом, многие эксперты мира прогнозируют, что со временем юань захватит царского трона. Но юань во многих странах не конвертируется и торговля не проводится через юань, кроме того, Китай выделяет огромную инвестицию на доллары США.

Экономические, политические отношения Китая с Японией не очень приятно, ведь Япония по экономическому развитию занимает второе место в мире. Еще один недостаток в том, что богатство Китая на душу населения составляет мизерную долю, поэтому он будет всегда находиться в списке бедной страны. Сегодня Китай находится в тесном внешнеэкономических торговых отношениях с Россией. Они ведут торговлю с целью обеспечения конвертируемости юани в России, а российского рубля в Китае, деньгами двух стран. Это возвышает авторитет денежной системы стран участниц внутри каждой страны.

И так, доллар столько лет завоевал себе авторитет, силу и доверие

очень многих стран. Чтобы сместить с трона мировых денег, тогда надо сместить США в целом от ныне занимаемого экономического, политического положения. Чем искать такого пути, лучше все страны будут направлять свои силы для укрепления авторитета доллара. Если США огромный корабль, то мелкие волны не так опасны, поэтому некоторые колебания курса доллара пока безопасны для короны царя оставаться в роли царем царей.

Взаимосвязь функций денег, т.е. различные функции денег представляют собой проявление *единой сущности* денег как всеобщего эквивалента: они не изолированы друг от друга, наоборот находятся в теснейшей, связи и единстве.

Прежде всего, первые две функции денег — как меры стоимости и как средства обращения — неразрывно связаны друг с другом. Когда стоимость товара выражается в мысленно представляемых деньгах, то труд частного производителя получает общественное выражение. Но этого еще недостаточно: реальное доказательство того, что его труд нужен обществу, товаропроизводитель получает лишь тогда, когда его товар действительно обменивается на деньги, т. е. когда деньги выступают в качестве средства обращения. Таким образом, свойственное товарному производству противоречие между частным и общественным трудом требует функционирования денег и как меры стоимости, и как средства обращения. К. Маркс указывает, что «товар становится деньгами, прежде всего, как единство меры стоимостей и средства обращения, или — *единство меры стоимостей и средства обращения есть деньги*».

Функция денег как средства образования сокровищ также находится в тесной связи с их функциями меры стоимости и средства обращения. Ведь сокровища накапливаются в форме денег, потому что, во-первых, именно деньги служат воплощением стоимости всех товаров и, во-вторых, деньги, даже если они изъяты из обращения, потенциально представляют собой средство обращения, поскольку за них в любой момент можно купить любой товар.

Функция денег как средства платежа логически и исторически предполагает развитие трех предшествующих функций денег. Раньше, чем выступить в качестве средства платежа за купленные в кредит товары, деньги должны выполнить свою функцию меры стоимости: сначала стоимость этих товаров выражается в деньгах, на основе чего устанавливается сумма долгового обязательства, а затем — по истечении срока кредита — производится самый платеж. Далее, исторической предпосылкой развития функции денег как средства платежа является предварительное развитие их функций как средства обращения и сокровища, ибо: а) продаже товаров в кредит исторически предшествовала продажа их за наличные деньги; б) функционированию денег как средства платежа в отношениях между заемщиками и кредиторами исторически предшествовало накопление в руках верхушки общества денежных сокровищ, которые при определенных условиях стали использоваться для выдачи ростовщических ссуд.

Наконец, функция мировых денег логически и исторически предполагает известное развитие всех остальных функций денег. Так, деньги не могли бы служить международным покупательным средством, международным платежным средством и всеобщим воплощением общественного богатства на мировом рынке, если бы они ранее не выполняли функции меры стоимости, средства обращения, средства платежа и средства образования сокровищ внутри отдельных стран.

Итак, деньги — не механический конгломерат отдельных функций, а всеобщий эквивалент, выполняющий ряд связанных между собой функций. Вместе с тем тот порядок, в котором Маркс исследовал различные функции денег, является единственно правильным, выражающим как логическую, так и историческую связь явлений.

Новая роль денег как капитала осуществляется через все их прежние пять функций. Стоимость товаров, произведенных на предприятиях, товарного хозяйства выражается в деньгах, при этом деньги одновременно служат мерой стоимости и денежным капиталом. Если продукция продается за наличный расчет, а на вырученные деньги предприниматели покупают средства производства, то деньги являются одновременно средством обращения и капиталом. Если продукция продается в кредит, а по истечении срока этого кредита деньгами погашаются долговые обязательства, то здесь деньги служат одновременно платежным средством и капиталом.

Роль денег как капитала проявляется и в других функциях. Так, деньги накапливаемые их владельцами в качестве сокровищ, являются потенциальным денежным капиталом, поскольку они могут быть в дальнейшем использованы для покупки средств производства и рабочей силы. Деньги, функционирующие на мировом рынке, одновременно выступают как мировые деньги и как капитал.

Новое в функциях денег в современных условиях. До капитализма деньги выполняли в сфере обращения по преимуществу функцию средства обращения; в значительно меньшем масштабе они выступали в функции средства платежа, что объясняется неразвитостью кредита. *В условиях капитализма значение функции денег как платежного средства резко возросло по сравнению в их функцией средства обращения.* Во-первых, получила широкое развитие продажа капиталистами товаров друг другу в кредит, в результате чего в сфере оптового товарооборота деньги выступают, как правило, в функции средства платежа. Во-вторых, в связи с появлением нового товара — рабочей силы, которая всегда продается рабочими капиталистам в кредит, образовалась новая сфера функционирования денег как платежного средства — выплата заработной платы. В-третьих, с развитием банковской системы широкое развитие получил банкирский кредит, который явился еще одной новой сферой функционирования денег как платежного средства.

Функция денег как платежного средства в условиях капитализма усилилась и по сравнению с их функцией как средства образования сокровищ. В докапиталистических формациях накопление сокровищ было

в немалой мере связано с неразвитостью товарного обращения. При капитализме для обращения требуется большое количество покупательных и особенно платежных средств и относительно меньше денег пребывает в виде сокровищ. *В самом функционировании денег как сокровища наблюдаются следующие новые явления:* 1) образование сокровищ на основе кругооборота капитала; 2) превращение их в потенциальный денежный капитал; 3) централизация сокровищ в банках.

В кругообороте капитала часть его неизбежно принимает форму временно свободных денег. За превращением товарного капитала в денежный капитал ($T^1—D^1$) не сразу следует превращение денежного капитала в производительный капитал, т. е. покупка рабочей силы и средств производства ($D-T$ меньше P/Sp). Поэтому после реализации партии товаров часть стоимости последних остается в денежной форме.

Таким образом, временное пребывание капитала в форме денег, находящихся в сокровище, есть необходимый результат самого кругооборота капитала. «Определенная часть капитала постоянно должна быть налицо в виде сокровища, потенциального денежного капитала: резерва покупательных средств, резерва средств платежа, незанятого капитала в денежной форме, ожидающего своего применения».

При отсутствии рыночных отношений деньги не могли быть превращены в капитал, а накопление денег означало накопление мертвых сокровищ. При наличии рыночных отношений денежные суммы, достигшие известной величины, даже если они непосредственно и не используются как капитал, в потенции представляют собой капитал, т. е. стоимость, приносящую прибавочную стоимость. В этом выражается новое качество сокровищ рыночной экономики. Однако, с другой стороны, пребывание денег в виде сокровища противоречит их реальному функционированию в качестве капитала. Поэтому предприниматели в погоне за возрастанием стоимости наибольшую часть образовавшихся у них сокровищ помещают в виде вкладов в банки, чтобы получать на них проценты. В свою очередь банки подавляющую часть денежных капиталов, полученных в виде вкладов, отдают в ссуду промышленным и торговым предпринимателям, но некоторая часть денег хранится в банках в качестве резервов. *Находящиеся в банках металлические резервы образуют главный вид сокровищ в условиях рынка.* Сокровища, которые прежде были распыленными, ныне сосредоточиваются в центральных банках.

В условиях современных рыночных отношений *сосредоточием сокровищ служат не только центральные банки, но и специальные правительственные валютные фонды.*

ВВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Найденные на берегу озера Иссык-Куль золотые и серебряные монеты свидетельствуют, что наш народ еще в древней эпохе пользовался римскими динариями (I-II в. до н.э.) царства Веспасиана и Андриана. Когда наши предки вели торговлю деньгами в Киевской Руси господствовал бартерный обмен.

Находки говорят, что в 517 г. до н.э. золотой «дарик» весом 8,4 гр. и серебряная монета - секл, весом 5,6 гр., выпущенный денежной реформой Дария I, были деньгами наших предков.

В 696 г. Хамир Абн Малик проводил денежную реформу. С этого периода народы Центральной Азии стали пользоваться золотой динарой (3,4 гр.) и серебряным дирхемом (2,8гр.) и медным фелстером. В начале один динар был равен десяти дирхемам, со временем 14-20 дирхем составлял один динар.

В 1971 году около пристани Тон археологи нашли римскую медную монету (III в. до н.э.), изготовленную в Александрии (284-305 г.) весом 8,4 гр., диаметр 27-28 мм. На лицевой стороне (аверсе) был изображен бюст Диоклетана, на обратной стороне (реверсе) – римский воин, окутанный лавровым венком.

На территории республики с периода господства Османской империи в обращении были «турецкие деньги» золотые тыйыны весом 1,2 гр., а с 1478 года золотые монеты. В это время Киевская Русь имела деньги «гривен» (за вырубленный 1 шт. елки штраф был 3 гривна).

В связи с переходом к рыночной экономике для Кыргызской Республики экономическая и одновременно денежная реформы были нужны, потому жизнь доказала, что каждая страна должна иметь свою собственную валюту.

Ничто не вечно под луной. Вот и ушла от нас копейка... И невелика вроде потеря, купить-то на нее можно было стакан газировки без сиропа и коробок спичек, а жалко. Сколько про нее, родимую, народ пословиц и поговорок сложил! «Жизнь-копейка», «Свет в копеечку», «Копейка рубль бережет» ... И не удивительно, ведь на протяжении веков простой человек своим горбом копеечку зарабатывал. В 1989 году копейка отметила свои 450-летний юбилей. Задумали ее еще в 1535 году, «эскизы» оформили через два года, а с 1539 –го начали серийно чеканить. Случилось это в годы правления Ивана IV, и была тогда копейка серебряной. В медную она превратилась при Петре I. От Ивана Грозного и до Петра Великого изображался на ней всадник с копьем – откуда и пошло название; копейка: Ну а уж потом орел двуглавый на монетах появился. Какое-то время вместо герба российского вензеля императорские на копейках чеканились, потом орел их опять потеснил.

И не самой мелкой монетой была она. Еще при Николае II чеканили ее доли – половину и четвертушку копейки, потому что покупательская способность ее была достаточно высокой. В 1913 году в московских

трактирах за 10 копеек можно было щей наваристых похлебать, да запить все это стопкой хорошей водки...

Еще в последний год существования царской России – чрезвычайно богатой страны, где в 1913 году свободно в обращении находились золотые и серебряные монеты, - все бумажные деньги выпускались почти без обеспечения. Лишь десятая доля эмиссии обеспечивалась золотом. К чему это привело – известно; покупательная способность рубля тогда упала до 6-7 копеек.

Но грянула война 1914 года, и медь, вслед за золотом и серебром, исчезла из обращения. А для мелких расчетов выпустили из полукартона марки – деньги с надписью, уравнивающих их с медной копеейкой.

После февраля 1917 года и особенно во время гражданской войны, печатные станки беспрерывно выбрасывали обесценивающиеся денежные знаки, страну охватила чудовищная инфляция. Коробок спичек стоил миллиард рублей!

В 1922 году Советское правительство выпустила в обращение купюры в 1,3,5,10 и 25 червонцев, обеспеченных на 25 % золотом и на 75 % легко реализуемыми товарами, краткосрочными векселями и другими обязательствами. Но серебряные монеты появились в обращении только весной 1924 года (несмотря на то, что чеканились в 1921, и в 1922, и в 1923 годах), а золотой червонец, чеканенный в 1923 году, в обращении практически не был. В СССР возникла система двух параллельных валют. Устойчивых червонцев и обесценивающихся совзнаков. Полтора года прошло, пока червонец набрал силу. Курс его менялся каждый день. Так, за 5 дней декабря 1923 года в Москве курс одного червонца с 14 тысяч 700 совзнаков повысился до 16 тысяч 300 совзнаков, а в марте 1924 года его «стоимость» возросло уже до 500 тысяч рублей.

Копейка появилась вновь только 1924 году, после денежной реформы чеканилась первая советская копейка из красной меди, размером прежним только, место двуглавого орла изображался на ней герб СССР. А в 1925, 1927 и 1928 годах выпускались медные полкопейки.

Что же потом стало с «золотым» червонцем? От него осталось лишь название, но и оно исчезло после реформы 1947 года.

В 1947 году, через 18 месяцев после окончания войны, **была первая реформа денег**: старые рубли заменялись новыми, отменили карточную систему на хлеб и другие продукты питания. Были приняты указы об ответственности за хищение государственного, общественного, личного имущества. Наказание – до 25 лет лишения свободы.

Одновременно были снижены цены на продовольственные и промышленные товары, а также проводилась непрерывная борьба со спекуляцией.

Вторая реформа была в 1961 году. Рубли были заменены (10:1). Сберкассовые сбережения пересчитаны 1:1.

Это была справедливая реформа, она прошла без народного волнения,

недовольства и нареканий в адрес правительства.

Проводилось, как и в 1947 году непримиримая борьба с перекупщиками.

До 1991 года чеканили копейку из бронзы желтовато-оранжевого цвета. А в 1992-м она исчезла, потому что наступила инфляция.

Вспомним батьку Махно, который оттискивал деньги на школьной тетрадке собственным резиновым штампом и от руки вписывал их.

Одновременно были нужны, как воздух и вода, точно разработанные расчеты, разумно проведенные мероприятия, учет опыта реформ, проведенных коммунистической партией и советским правительством не следовало охаивать и хоронить всю 70-летнюю нашу историю. Таким образом нам пришлось пережить *третью денежную реформу* (200 руб. : 1 сом).

Правительство нашей республики отличилось от правительств соседних братских республик. Оно проявило «сверхгуманизм», открывая дорогу всем нечистоплотным лицам: отъявленным, прожженным спекулянтам, барыгам, расхитителям, ворам, лодырям-бездельникам, пьяницам-алкоголикам, хулиганам-дебоширам, даже дезертирам!

Проблему введения национальной валюты необходимо рассматривать как в долгосрочном стратегическом, так и в краткосрочном тактическом планах.

В стратегическом плане необходимость введения своих денег в Республике была достаточно очевидно, ибо они являются атрибутом национальной государственности и одним из механизмов обеспечения суверенитета республики. Без них невозможно было проводить самостоятельную экономическую политику. В начале 90-х годов Кыргызстан, как и все страны бывшего Союза, попал в сложную экономическую ситуацию. Рухнула единая финансовая система Кремля, что проведение реформ осложнилось тяжелым наследием административно-командного управления. Дальнейшее пребывание в рублевой зоне неизбежно вело к полному параличу производства, сокращению капиталовложений и как следствие небывалому росту инфляции. Тогда республика выбрала либеральную денежную политику. В мае 1993 года суверенный Кыргызстан ввел собственную валюту – сом декрет «номер три» утверждал его, как единственное законное платежное средство в республике.

В связи с введением в Кыргызской Республике национальной валюты **«сом»** Национальный банк приобрел функцию эмитента денежных знаков, т.е. он стал обладать исключительным правом выпуска денег в обращение. С этого момента из простого хранилища денег Национальный банк превратился в живой рыночный инструмент, стал сам зарабатывать, предлагая коммерческим банкам государственные краткосрочные векселя, взяла над ним шефство, т.к. сом многому научил, дал самостоятельность

выживанию. С 1991 года художники республики начали рисовать, готовить эскизы сома, ездили в Прибалтику, Англию, Турцию, знакомились с процессом изготовления денег, и сделали вывод, что психологический фактор доверия к деньгам начинается с их внешнего вида.

Прорабатывался вариант, по которому сомы должны были печататься в Турции. Это обошлось бы для государства во много раз дешевле, но Турция обещала низкокачественных сомов. Государство пошло на большие затраты и отдал купюры в печать частной английской фирме и почти никто тогда, кроме узкой группы посвященных, не знали, что часть тиража фирма печатала в Сингапуре.

Введению национальной валюты должны были предшествовать глубокие реформы в экономике и структуре народного хозяйства. Эта реформа налоговой системы, освобождение государственного бюджета от несвойственных ему функций, введение жесткого контроля над расходованием бюджетных средств, реформа банковской системы, организация системы других финансовых посредников, завершение реформы цен и обеспечение единой политики цен и т.д. Однако экономическая и политическая ситуация в республике к началу введения национальной валюты – сома развивалось таким образом, что на первый план в числе аргументов «за» и «против» выдвигались доводы тактического плана. Среди них отметим кризис денежно-кредитной и финансовой системы во всех бывших союзных республиках, катастрофическое падение покупательной способности рубля, высокие темпы инфляции и неуправляемый рост денежных доходов при углубляющемся дефиците практически всех товаров народного потребления, в том числе первой необходимости, снижение абсолютных объемов производства. Это и переход к рациированию товаров как средству защиты республиканского потребительского рынка, и большой удельный вес бартерных сделок. Введение собственных денег рядом республик, входящих в рублевую зону, а также несогласованность в проведении экономических реформ, в частности, денежно-кредитной политики и ценообразования.

Отказ от рублевой единицы в ряде бывших республик по существу означал дезинтеграцию денежной системы. Углубляющийся распад рублевой зоны приводил к несогласованности в проведении экономических реформ, в частности, денежно-кредитной политики и ценообразования и по существу означал дезинтеграцию денежной системы бывшего СССР. Углубляющийся распад рублевой зоны приводил к усиленной миграции избыточной покупательной способности в рублях из регионов, переходящих на национальные деньги. Это резко обострило товарный дефицит и инфляционные процессы в условиях и без того напряженной ситуации.

Несогласованность действий по проведению экономической реформы и реформы денежно-кредитной системы привели к тому, что небольшие республики были обречены осуществлять определенные меры уже как следствие решения крупных государств, а не исходя из своих экономических требований. Резкая либерализация цен и зарплаты в России привела к «импорту» инфляции в экономику.

Инфляция в СНГ тогда не обрела такого размаха, как скажем в Германии во время первой мировой войны. В 1914-1918 годах германская марка выпускалась в громадных количествах. Она настолько обесценилась, что считать деньги, не имея математического образования, было бессмысленно. За пустяковую вещь нужно было платить миллиарды. При обмене денег в 1924 году за одну новую марку брали такое количество старых денег, которое выражалось единицей с 31 нулем. Но ведь сдюжили немцы, да еще и разменную монету – пфенниг в оборот запустили.

Все эти обстоятельства привели к тому, что 3 мая 1993 года в Жогорку Кенеш было внесено предложение о введении национальной валюты. При отсутствии реального обеспечения сома обнадеживающим моментом было то, что Международный Валютный Фонд гарантировал материальное обеспечение кыргызских денег. После обсуждения в Парламенте предложение было принято. 10 мая 1993 года национальная валюта Кыргызстана получила право гражданства.

Слово «сом» в кыргызском языке имеет несколько значений. По определению Константина Юдахина, «сом» обозначает рубль; болванка; необработанный кусок металла; в переносном значении цельный, сплошной, монолитный.

В процессе работы над художественным оформлением, выбором наименования национальной валюты использовались данные науки, мнения ученых, экспертов, художников и других специалистов. В своем предложении эксперты опирались на данные исторической науки. Историк А.Мокеев заявил, что еще у енисейских кыргызов в качестве эквивалента обмена использовалась шкура серой белки; «тыйынчычкан» по древнекыргызски «серая белка». Постепенно наряду с изначальным смыслом слово «тыйын» все больше утверждалось как наименование монеты определенного достоинства. Так, в X веке тыйын равнялся 2,5 серебряных дирхема, а сто тыйинов составляли один сом. Таким образом, «сом» и «тыйын» как наименования денежной единицы и разменной монеты имеют у кыргызов давние, исторические традиции. По-видимому, следуя этим традициям, кыргызы и в новое время называли и кокандские, и российские деньги привычными терминами «сом» и «тыйын», хотя раньше ходили деньги и других наименований – дирхем, тилла, таньга и другие.

Кыргызстан ничего не мог противопоставить гиперинфляции со всеми ее взрывоопасными экономическими, политическими и социальными последствиями. Кроме того, в 1992-1993 годах сложилась негативная

ситуация в денежном обращении, которая выражалась в том, что в структуре денежного оборота республики стала резко увеличиваться доля налично-денежного оборота при сокращении безналичных расчетов. Это привело к тому, что наличный рубль стал стоить дороже, чем безналичный, что отразилось на нарушении платежной системы и платежной дисциплины, а также к нехватке наличных денег в экономике.

Увеличение спроса на наличные деньги подталкивало республику постоянно обращаться к «печатному станку» России, что приводило и без того переполнению каналов денежного обращения необеспеченными деньгами, то есть к раскручиванию новой спирали инфляции. За печатание денег для республики Россия требовала оплаты, как за «товар». Поэтому перед Правительством республики встала задача скорейшего ввода своей национальной валюты.

Какие же цели преследовало введение национальной валюты в условиях экономического кризиса и свирепствующей гиперинфляции, распада некогда единого экономического пространства на самостоятельные, политически независимые новые государства, экономика которых находилась в состоянии депрессии?

Первая. Уйти от зависимости рублевой зоны в эмиссии денег от российского печатного станка и обеспечить себя наличными средствами.

Вторая. Оградить Кыргызстан от общих инфляционных процессов и вести такую независимую финансово-кредитную и ценовую политику, политику в области труда и заработной платы, которые бы постоянно стимулировали производство.

При неполной конвертируемости региональных валют участники межрегионального оборота торговали по бартеру стремились при сделках использовать мировые валюты. Промедление с введением национальной валюты в условиях продолжающегося распада рублевой денежной системы могло бы привести к еще худшим последствиям, к угрозе основам экономического и политического строя в Кыргызстане.

Поэтому Президент и Правительство Кыргызстана до последней возможности ставили перед Жогорку Кеңешем вопрос о введении национальной валюты, хотя обстановка диктовала необходимость принятия практических мер в этом направлении. Дело ускорили состояние экономики республики, поиски путей выхода из экономического кризиса, разработка стратегии и тактики проведения экономических реформ. Анализ всего этого комплекса проблем привел к выводу о необходимости введения национальной валюты. Также большую роль сыграли в этом настояния Международного Валютного Фонда.

Уже на начало 1993 года объем валового внутреннего продукта уменьшился на 15%, произведенный национальный доход – на 19%, дефицит республиканского бюджета достиг 12% по отношению к

валовому внутреннему продукту.

Ни одно из государств рублевой зоны не избежало крупных потерь, вызванных либерализацией цен 1992 года. Кыргызстан же, лишенный достаточно крупных ресурсов, имеющих выход на международный рынок, был не в состоянии проводить сколько-нибудь эффективную антиинфляционную политику и попал в полную зависимость от России с ее печатным денежным станком. Не имея реальной экономической самостоятельности и важнейшего ее инструмента – национальной валюты.

Чтобы национальная валюта оправдала надежду и оживила экономику, необходимо было:

1. Определить экономическую модель автономного жизнеобеспечения и усилить взаимодействия и взаимозависимость предприятий и межотраслевые связи в самой республике; развить импортозамещающие производства и ограничить в пределах целесообразности поставки из других государств; развить экспортируемые производства и расширять экспортные возможности республики.

2. Освободить национальную валюту от долговой зависимости. Нужно достигать валютного обеспечения сома в СКВ, не одалживаясь, а найти реальные ресурсы и не закладывать, а продавать их, т.к. полученная выгода могла стать реальным собственным валютным обеспечением национальной валюты в СКВ. Вырученные валютные средства в СКВ можно было направить на соответствующее развитие новых производств, обновление действующих, внедрение совместных технологий; на поддержку негосударственного сектора экономики, социальной сферы – науки, образования и здравоохранение на валютное обеспечение сома в СКВ на создание резервного фонда в СКВ.

3. Отработать и задействовать экономические, правовые и организационные механизмы, способствующие росту производства, конкурентной среды – созданием дублирующих предприятий разных форм собственности, чтобы повысить товарную обеспеченность национальной валюты. Твердость ее только на начальном этапе должна обеспечиваться СКВ, а в дальнейшем – в основном товарами собственного производства. Когда внутренний рынок будет насыщен ими, когда они будут успешно конкурировать на мировом рынке, зарабатывая валюту в СКВ, только тогда сом будет «твердым» и конвертируемым.

4. Разработать уровень цен и заработной платы, которые должны стимулировать рост производительности труда и производства, и в то же время не держать во взаимной ценовой кабале предприятия, а уровень заработной платы должен в целом обеспечивать платежеспособность населения.

5. Навести порядок и дисциплину в экономических расчетах.

С 1993 по 2000 гг. в обращении находились банкноты образца 1993, 1994, 1995, 1997 и 2000 годов выпуска номиналом от 1 тыйына до 100

СОМОВ.

На одном из первых эскизов сомовой купюры присутствовала скрипка, в дальнейшем она с сома исчезла. А вот десятисомовая купюра разрабатывалась и с портретом Касыма Тыныстанова, и с портретом Муратбека Рыскулова. Эскиз последнего хранится в Национальном Банке. Вполне возможно, что и он когда-нибудь будет запущен в производство.

К 3000-летнему юбилею города Ош были введены новые банкноты достоинством 200, 500, 1000 сомов. Портрет выдающегося кыргызского поэта Алыкула Осмонова изображен на лицевой стороне 200 сомовой купюры. Основным мотивом оборотной стороны является озеро Иссык-Куль. В левой верхней части банкноты – стихотворные строки Алыкула Осмонова, посвященные озеру Иссык-Куль.

На лицевой стороне купюры в 500 сомов изображен акын-импровизатор, народный сказитель, знаменитый манасчы Саякбай Каралаев, его же фигура и стилизованное изображение сказочных образов расположены на обратной стороне.

Лицевую сторону крупной купюры Кыргызстана в 1000 сомов украшает портрет Жусупа Баласагына – поэта, ученого, мыслителя жившего в XI веке. На оборотной стороне – памятник древней архитектуры – мечеть Тахти-Сулайман на фоне священной Сулайман-горы. Купюра посвящена 3000-летию города Ош, о чем свидетельствует надпись «Ошко үч миң жыл». Все купюры имеют восемь степеней защиты. Ниже приводятся характеристики денежных знаков КР:

1) **100 сом** — Дизайн, а также основные характеристики модифицированной банкноты в основном идентичны находящейся в обращении банкноте этого же достоинства образца 1994 года, за исключением следующего:

1. Размер банкноты - 120х60мм.
2. Преобладающие цвета лицевой и оборотной сторон банкноты – зеленый и коричневый.
3. Водяной знак – уменьшенный портрет Абдыласа Малдыбаева, изображенный на лицевой стороне банкноты.
4. Серийный номер дважды напечатан на лицевой стороне банкноты: в левом верхнем углу – красного цвета, в правом нижнем углу – черного цвета (высота цифр уменьшается справа налево).
5. На лицевой стороне справа и слева нанесены кодовые полосы.
6. На оборотной стороне в правом нижнем углу – число «1999».
7. Микропечать. На оборотной стороне внутри цифрового обозначения номинала в правом верхнем углу – число «1».
8. На лицевой стороне банкноты справа от портрета, сверху и снизу купонного поля – штриховой узор в виде линий разного наклона, оборотная сторона банкноты запечатана штриховым узором в виде повторяющихся правильных шестиугольников. На штриховых узорах при

копировании банкноты на репрографическом оборудовании может появиться муар.

9. На лицевой стороне банкноты в левом верхнем углу напечатано наименование банка-эмитента «Кыргыз Банкы», а ниже и по центру – подпись председателя Национального Банка.

10. На лицевой стороне банкноты на купонном поле в правой части – знак в виде круга для людей с ослабленным зрением.

2) 200 сом:

Размер банкноты - 155x74 мм. На лицевой стороне изображен портрет поэта Алыкула Осмонова (1915-1950), на оборотной стороне – озеро Иссык-Куль. Преобладающие цвета банкноты – коричневый и желтый.

3) 500 сом:

Размер банкноты- 160x76 мм. На лицевой стороне изображен портрет народного сказителя Саякбая Каралаева (1894-1970), на оборотной стороне- фигура сказителя и стилизованное изображение сказочных образов. Преобладающие цвета банкноты - темно-синий и светло-бордовый.

4) 1000 сом:

Размер банкноты - 165x78 мм. На лицевой стороне изображен портрет поэта Жусупа Баласагына, жившего в XI веке, на оборотной стороне – на фоне горы изображена мечеть Тахти-Сулайман. Преобладающие цвета банкноты – зеленый и синий.

На лицевой стороне банкнот в левом верхнем углу напечатаны наименование банка-эмитента «Кыргыз Банкы», а ниже и по центру – подпись председателя Национального Банка, в нижнем левом и верхнем правом углах – цифровое обозначение номинала. В центре банкнот изображен национальный орнамент, в центре которого просматривается изображение номинала, образованное тиснением. Справа от портрета по краю банкнот проходит вертикальный цветной орнамент, в нижней центральной части – словесное обозначение номинала. Слева на банкнотах – купонное поле. По краю банкнот слева и справа нанесены кодовые полосы (200 и 500 сом – прямые линии, 1000 сом – наклонные линии). В центральной верхней части и в нижней части купонного поля – знаки для людей с ослабленным зрением, имеющие увеличенный рельеф. Серийный номер напечатан на банкнотах дважды – в верхнем левом углу (красного цвета) и правой части (черного цвета). Номер состоит из двух букв и семи цифр. Серийный номер черного цвета напечатан следующим образом – буквы по горизонтали, а цифры по вертикали с увеличением размера.

На оборотной стороне банкнот в верхней части – наименование банка-эмитента, в нижнем левом и верхнем правом углах – цифровое обозначение номинала, слева на вертикальном национальном орнаменте – словесное обозначение номинала, выполненное белыми буквами. Справа на банкнотах – купонное поле.

Основные защитные признаки банкнот:

1. Водяной знак – уменьшенный портрет, изображенный на лицевой стороне банкноты, и цифровое обозначение номинала расположены на купонном поле (на банкнотах 200 и 500 сом – зеркальное отображение портрета).

2. Микропечать. На лицевой стороне банкнот напечатан повторяющийся текст «Кыргыз Банкы» - под словесным обозначением номинала; в левой части портрета по краю воротника; в левом нижнем и правом верхнем углах внутри цифрового обозначения номинала – соответственно повторяющееся число «200», «500» и «1000».

3. Ныряющая с лицевой стороны защитная металлизированная нить с повторяющимся текстом «Кыргыз Банкы», цифровым обозначением номинала и орнаментом расположена слева от портрета.

4. Совмещающееся изображение в виде элемента национального узора расположено над цифровым обозначением номинала в левой нижней части (вид с лицевой стороны).

5. На лицевой стороне банкнот в нижнем правом углу расположен прямоугольник, на котором тиснением выполнен орнамент, обладающий кипп-эффектом. При рассматривании банкнот под острым углом на нем появляется цифровое обозначение номинала, видимое либо более светлым на темном фоне, либо более темным на светлом фоне (в зависимости от положения края банкноты при просмотре).

6. На лицевой стороне банкноты 200 сом в левой верхней части изображение в виде ромба из золотистой фольги, внутри которого тиснением выполнено число «200». На лицевой стороне банкнот 500 и 1000 сом в левой верхней части изображены кинеграммы, соответственно в виде стилизованного изображения беркута и круга, внутри которых при изменении угла зрения чередуется: цифровое обозначение номинала, национальный орнамент и буквы «KGS». Вокруг кинеграмм – мелкий узор.

7. На оборотной стороне банкнот в левой части вертикальная широкая полоса, выполненная прозрачной блестящей краской, которая становится заметной при повороте банкноты. На полосе просматриваются национальный орнамент и цифровое обозначение номинала.

8. На лицевой стороне банкнот в левой части сверху, снизу и справа от портрета, а также на оборотной стороне слева и справа выполнены штриховые узоры. При копировании банкнот на репрографическом оборудовании в указанных местах может появиться муар.

9. В ультрафиолетовых лучах имеют свечение: невидимые защитные волокна – зеленым, синим и красным цветом; на лицевой стороне банкнот – вертикальный национальный орнамент в правой части, кодовые полосы, фрагменты национального орнамента в центре, прямоугольники в правом нижнем углу – желто-зеленым цветом; серийные номера красного цвета –

оранжевым цветом; по вертикали в центре высвечивается невидимый в обычном свете прямоугольник с цифровым обозначением номинала – желто-зеленым цветом» защитная нить – синим цветом; орнамент и цифровое обозначение на ней – желтым цветом; на оборотной стороне банкнот – защитная нить, национальный орнамент в левой части – желто-зеленым цветом; 200 сом – парусник и фрагменты изображений в левой нижней и правой частях – желто-зеленым цветом; 500 сом – фрагменты изображений ковра – желто-зеленым цветом; 1000 сом – горный ландшафт, изображение ленты с текстом, фрагменты национального орнамента (в нижней части) – желто-зеленым цветом. Лицевая сторона банкнот выполнена металлографским способом печати, некоторые элементы выполнены с применением двухцветной металлографии. Обратная сторона банкнот выполнена офсетным способом печати. Серийные номера выполнены высоким способом печати.

В то время были такие банкноты; 1, 10, 50 тыйын и 1, 5, 10, 20, 50, 100, 200, 500, 1000, 5000 сом; монеты; коллекционные монеты – 1 тыйын, монеты для обращения – 10, 50 тыйын и 1, 3, 5 сомовых номиналах. С тех пор национальная валюта прошла 5 этапов. Весной 1993 года в обращение было выпущено 1, 5, 20 сомы, для разменных монет 1, 10, 50 тыйын в номиналах. (см. табл. №1).

Таблица №1

Модели банкнот 1993 года (первый выпуск)

| Номиналы (сом) | Дата выпуска в обращение | Размеры (мм) | Цвет |
|----------------|--------------------------|--------------|---------|
| Тыйыны | | | |
| 1 | 10.05 1993 | 90x70 | Красный |
| 10 | 10.05. 1993 | 90x70 | Зеленый |
| 50 | 10.05. 1993 | 90x70 | Синий |
| Сомы | | | |
| 1 | 10.05. 1993 | 140x70 | Красный |
| 5 | 10.05. 1993 | 140x70 | Зеленый |
| 20 | 10.05. 1993 | 140x70 | Синий |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

Второй этап относится 1994-1995 годам, когда были выпущены эмиссии с улучшенными водяными знаками и редко отличающиеся от подделки (см. табл. № 2).

Таблица №2

Модели банкнот 1994-1995 гг. (второй выпуск)

| Номиналы (сом) | Дата выпуска в обращение | Размеры (мм) | Цвет |
|----------------|--------------------------|--------------|--------|
| 1 | 11.04.1994 | 135x65 | Желто- |

| | | | |
|-----|------------|--------|-------------------|
| | | | коричневый |
| 5 | 11.04.1994 | 135x65 | Темно-синий |
| 10 | 28.01.1994 | 135x65 | Темно-зеленый |
| 20 | 11.04.1994 | 135x65 | Желтовато-красный |
| 50 | 29.08.1994 | 135x65 | Фиалетово-красный |
| 100 | 20.03.1995 | 135x65 | Желтовато-зеленый |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

Третий этап внедрения национальной валюты начался в 1997 году. С более крепкими водяными знаками с особыми секретами были в обращении 1, 5, 10, 20, 50, 100 сомы, а в 2000 году в обращение поступили крупные номиналы (200, 500, 1000 сом) (см. табл. № 3).

Таблица №3

Модели банкнотов, выпущенных в 1997, 2000, 2002, 2004 гг.
(третий выпуск)

| Номиналы (сом) | Дата выпуска в обращение | Размеры (мм) | Цвет |
|----------------|--------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 07.02.2000 | 120x60 | Желтовато-зеленый |
| 5 | 17.12.1997 | 135x65 | Темно-синий |
| 10 | 17.12.1997 | 135x65 | Темно-зеленый |
| 20 | 15.08.2002 | 135x65 | Красновато-коричневый |
| 50 | 15.08.2002 | 145x70 | Фиалетово-красный |
| 100 | 15.08.2002 | 150x72 | Зеленоватый |
| 200 | 28.08.2000 02.08.2004 | 155x74 | Желтый |
| 500 | 28.08.2004 01.11.2005 | 160x76 | Малиновый |
| 1000 | 28.08.2000 | 165x78 | Серо-зеленый |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

На основании Закона Кыргызской Республики «Закон о Национальном Банке Кыргызской Республики» статья № 15 и Постановления Главного Управления Национального Банка Кыргызской Республики от 11/10 2007 года. № 44/2 о выпуске «1, 10, 50 тыйынов и 1, 3, 5 сомовых номиналов с 1 января 2008 года на всей территории республики отпущено в обращение 1 тыйынная номинальная коллекционная монета и 10, 50 тыйыновые и 1, 3, 5 сомовые номинальные монеты».

Монеты КР выпущенные в обращения изготовлены из качественного металла – латунь (10 и 50 тыйыны) и стали (1, 3, 5 сомовые номинальные монеты) покрытые никелем, 1 тыйынные коллекционные монеты из латуни. 1, 10, 50 тыйынах номинальных монетах изображены нежные цветы, означающие красоту жизни. 1, 3 и 5 сомовых номинальных монетах

нарисованы посуда для хранения древнего национального напитка- кымыз, - «көөкөр», в которых четко и оригинально изображено талисман кыргызского народа треугольный ангел-хранитель и спаситель от злых духов и косых взглядов – тумар. (см. табл. № 4).

Таблица №4

Технические характеристики монет

| номиналы | 1 тыйын | 10 тыйын | 50 тыйын | 1 сом | 3 сом | 5 сом |
|--------------|----------------|--------------------|----------|--------------------------|-------|-------|
| Диаметр (мм) | 14 | 15 | 17 | 19 | 21 | 23 |
| Вес (грамм) | 1,0 | 1,3 | 1,8 | 2,5 | 3,2 | 4,2 |
| Металлы | латунь | Латуновое покрытие | | Никелевое покрытие | | |
| Рисунки | Отражен цветок | | | Нарисован кожаный коокор | | |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

Со 2 марта 2009 года в обращение выпущено 5000 сомовая номинальная банкнота, которая имеет самые лучшие защитные качества последнего поколения и оформлен особым дизайном. В лицевой стороне банкнота нарисовано знаменитый актер и художник кыргызского народа С.Чокморов. Обратная сторона отражает первого кинотеатра столицы республики «Ала-Тоо» как исторического, архитектурного и культурного наследия. (см. табл. № 5).

Таблица №5

Модели банкнот 2009 года (четвертый выпуск)

| Номиналы (сом) | Дата выпуска в обращение | Размеры (мм) | Цвет |
|----------------|--------------------------|--------------|---------|
| 5000 | 02.03.2009 | 156x73 | Зеленый |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

Национальный банк КР выпускал в обращение 100, 10 сомовых номинальных памятных банкнот из золота и серебра.

Кроме этого в :

1. 1995 году юбилейная монета «Манас-1000», посвященный к празднованию к 1000-летию эпоса «Манас» (золото и серебро).

2. 2000 году юбилейная монета «Ош-3000», посвященный к 3000-летию г.Ош (золото).

3. 2001 году юбилейная монета «Хан-Тенгри», посвященная к празднованию 10 летия суверенитета Кыргызской Республики (серебро).

4. 2002 году нумизматические памятные монеты «Аркар» и «Акмандай гул», посвященные Международному году «Год Горы» (серебро).

5. 2003 году юбилейные монеты «Улуттук валютага – 10 жыл», «Кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн түпкү уюткусу», посвященные к 2200-летию Кыргызской государственности и 10-летию национальной валюты (серебро).

6. 2005 году коллекционная памятная монета «Улуу женишке 60 жыл», выпущенная Кыргызской Республикой в честь 60-летия Победы Великой Отечественной Войны (серебро).

7. 2005 год Коллекционная монета «Кыргызстан Улуу Жибек Жолунда: Ташрабат» посвященная Кыргызской Республикой Великому Шелковому Пути (серебро).

8. 2007 год Коллекционная монета «Кыргызстан Улуу Жибек Жолунда: Өзгөн архитектуралык комплекси» посвященная союзу Шанхайского сотрудничества (серебро).

9. 2007 год Коллекционная монета «Кызматташуунун Шанхай уюму» просвещенная Союзу сотрудничества.

10. 2007 год коллекционная памятная монета «Бишкек» посвященная серия «Столица стран Евроазэс» (серебро).

11. 2008 год монета Бурана, изготовленная из серебра для серии «Кыргызстан Улуу Жибек Жолунда» и медно – никелевая номиналом один сом монеты «Бурана» «Ташрабат» «Өзгөн архитектуралык комплекси»

12. 2009 год Памятная коллекционная монета «Минск» посвященная серии «Столицы стран Евроазэс» (серебро).

Следующие памятные нумизматические монеты через Национальный банк реализуются физическим и юридическим лицам за наличные и безналичные расчеты (см. табл. №6).

Таблица №6

Покупка памятных монет

| Монета | Номиналы | Металл проба | Цена 1шт. с учетом 4% налога |
|--------------------------------|----------|--------------|------------------------------|
| Улуу Женишке 60 жыл | 10 сом | 925 серебра | 1560 сом |
| Өзгөн архитектуралык комплекси | 10 сом | 25 золото | 1976сом |
| Бурана | 10 сом | 925 серебро | 2220сом |
| Бишкек | 10 сом | Медь никель | 1800сом |
| Ташрабат | 1 сом | Медь никель | 110 сом |
| Ташрабат | 1 сом | никель | 110сом |
| Өзгөн архитектуралык комплекси | 1 сом | никель | 110 сом |

Источник: данные Нацстаткома КР за 2010г.

Продажа памятных, юбилейных монет производится всеми республиками всем гражданам после уточнения документальных данных.

Все банкноты и монеты национальной валюты Кыргызской Республики во всех регионах нашей страны имеют полномочного статуса как платежное средство независимо от года выпуска.

Национальная валюта суверенного Кыргызстана внесла огромный вклад в экономическую политическую и культурную жизнь республики и в качестве одного из символов государственности заняла свое достойное место среди валют мира.

Подделка наносит ущерб и карману простого гражданина, и казне государство. Чаще всего подделываются банкноты высоких номиналов. Поступают они в правоохранительные органы, в службы финансовой полиции или в банковские учреждения уже, будучи изрядно потрепанными, а значит, прошедшими через многие руки. Поделать

банкноты национальной валюты нелегко, так как в ее дизайн включено свыше двадцати защитных элементов. Поэтому поддельные банкноты, которые в настоящее время выявляются - это фальшивка высшего качества. Основными факторами распространения поддельных банкнот являются недостаточная информированность и излишняя доверчивость населения.

Подделка и незаконное изготовления денежных знаков Кыргызской Республики преследуются по закону, Уголовный кодекс К.Р. относит это деяние к экономическим преступлениям (Ст. 198 «Изготовление, хранение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг») и предусматривает наказание в виде лишения свободы от 5 до 15 лет с конфискацией имущества за изготовление с целью сбыта подделок.

Если у вас руках оказалось сомнительная банкнота, то необходимо передать в ближайший отдел внутренних дел или в НБ, где специалисты проведут экспертизу банкноты. Только по результатам проведенной экспертизы можно определить, является ли данная банкнота подлинной или фальшивой. Если банкнота подлинная, то она возвращается лицу, сдавшему ее на экспертизу. Фальшивая банкнота возврату не подлежит. Не стоит сбывать сомнительную банкноту, так как не только изготовление, но и распространение фальшивых банкнот преследуется по закону.

Если подлинность банкноты вызывает сомнение, то ее следует сравнить с настоящей банкнотой, защитные признаки которой может определить любой внимательный человек. Для этого необходимо:

1. внимательно рассмотреть банкноту, обратив внимание на качество исполнения мелких деталей;
2. проверить на ощупь наличие рельефа в области надписей и портрета;
3. на просвет изучить водяной знак, соответствующий портрету на банкноте;
4. проверить наличие вертикальной защитной нити оконного типа;
5. проверить прямоугольник, расположенный в правом нижнем углу купюры высоких номиналов, на подлинной банкноте под определенным углом зрения становятся видны цифры соответствующего номинала.

При этом не стоит доверять наличию только одного признака, необходимо проверить все известные вам защитные элементы банкнот.

С 1997 года в республике внедрено новая система безналичного банковского расчета «Алай-Кард» является первой и пока единственной системой пластиковых карт, работающей в республике. На деньги «Алай-Кард» можно расплачиваться за товары и услуги, получать заработную плату, или пенсию, «электронные кошельки» не просто лежать, но на них сумму начисляются проценты, они безопасны, имеет персональный код, что при потере не грозит опасность, клиентов обслуживают специальный прессинговый центр.

В Кыргызской Республике количество людей, пользующихся услугами кард растет, тем более по возрасту населения участвуют все категории: от молодого поколения до старшего- пожилого возраста. Это потому, что карты удобны и безопасны. К ним относятся карты, входящие в международные системы «Visa», «Master card», локальный «Алай кард»,

«Демир 24», национальной системы «Элкарт». С 2006 г. «Элкарт» функционирует как платежная система. В реализации системы, «Элкарт» ведущую роль играет закрытое А/О «Межбанковский прессинговый центр», где членами являются 16 банков с множеством филиалов по всей территории Республики. Они обслуживают 26918 клиентов 58 банкоматами и 264 терминалами. В дальнейшем они будут дальше развиваться и прием платежей и банковские услуги будут осуществляться через коммерческие банки.

В перспективе оплата заработной платы госбюджетных учреждений будет через карты «Visa», «Алай-кард», «Элкард». По данным на 1 июня 2008 года на основе проекта 577 заработной платы были выпущены и используются населением 55826 карт. (Стат. данные КР за 2009 г.)

В настоящее время в развитых странах наличные расчеты деньгами уступают места электронным деньгам. Взаимные расчеты через электронные деньги в республике реализуется через программы, такие как «Система пакетного клиринга», «Центр объединенных межбанковских прессинг», «Главная книга национального банка» и т.д. Для населения применение «Элкарта» очень удобны, так как, во-первых, нет необходимости наличных денег, во-вторых, картой можно осуществить покупку товаров, услуг, заправить машину.

Чтобы стать клиентом и получить карты надо идти в банк, ознакомиться с условиями договора, указывая паспортные данные оплатив от 20 до 50 сомов можно приобрести свой «Элкарт» с засекреченным кодом, который знает банк и клиент.

В безналичных расчетах межбанками крупные и среднего объема платежи осуществляются через систему гросса, так как она ускоряет процесс, экономит время. В основном применяется в фондовых рынках при взаимных расчетах с иностранными валютами.

Пакетная клиринговая система очень удобна и клиент не затрачивает лишнего времени. По сравнению с юридическими лицами физические лица имеют в своих банковских счетах ограниченную сумму денег. Если к этому счету перевести пенсии, пособия, заработную плату, то все платежи можно осуществить через банк. Кроме того через Интернет или по мобильному телефону, можно отдать приказ банкам, которые могут перевести деньги в нужные вам пункты и учреждения. Деньги на Элкарте будут обеспечены процентами.

В настоящее время в республике широко применяются следующие виды электронных денег «Master Card», «Union Card», «Алай кард» «Демир-24».

Из них стоит внимание на элкарт, который выпускается коммерческими банками республики и каждый банк выпускает своими банковскими отличиями. Элкарт – ведет расчеты с безналичными деньгами, при необходимости через банкоматы можно получать наличные деньги, ваши деньги всегда ваши, даже при утере элкарта, так как кодового номера знаете только Вы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Денежная система – это исторически сложившаяся в каждой стране

форма организации денежного обращения, законодательно установленная государством.

Рынок невозможен без денег и денежного обращения. Последнее представляет собой движение денег, опосредующее оборот товаров и услуг. Денежное обращение обслуживает куплю-продажу товаров и услуг, а также движение финансового рынка. Важнейшими элементами денежной системы являются:

- денежная единица – это установленный в законодательном порядке денежный знак, который служит для соизмерения и выражения цен всех товаров;

- масштаб цен - весовое количество денежного металла, принятое в стране в качестве денежной единицы и ее составных частей; официальный масштаб цен утратил свой смысл в связи с особенностями экономического развития отдельных стран и прекращением размена кредитных денег на золото;

- система эмиссии денег – учреждения, выпускающие деньги и ценные бумаги;

- законодательно закрепленный порядок выпуска денег в обращение;

- формы денег – овеществленная в определенном типе всеобщего эквивалента меновая стоимость, которая в состоянии обеспечить устойчивость обращения товаров и является законным платежным средством в наличном обороте (это в основном кредитные банковские билеты, бумажные деньги и разменная монета);

- валютный паритет - соотношение национальной валюты с другими валютами;

- институты денежной системы - государственные и негосударственные учреждения, регулирующие денежное обращение.

В мире существуют различные системы денежного обращения, которые сложились и исторически закреплены законодательно каждым государством.

В зависимости от вида обращаемых денег выделяются два типа систем денежного обращения:

- система обращения металлических денег, когда обращаются полноценные золотые и серебряные монеты, а кредитные деньги свободно обмениваются на денежный металл (слитки или монеты);

- система обращения кредитных и бумажных денег, когда золото вытеснено из обращения и поэтому кредитные и бумажные деньги могут быть обменены на золото.

Современное денежное обращение представляет собой совокупность денежных средств, внешне выступающих в двух формах: наличной и безналичной. По объему наличные деньги значительно уступают денежным средствам, находящимся на банковских счетах: банкноты и разменная монета в современных условиях составляют лишь около 10% всех денежных средств.

История свидетельствует о существовании таких разновидностей денежных систем, как биметаллизм, базирующийся на использовании в качестве денег двух металлов - золота и серебра (XVI-XIX в.), и монометаллизм, использующий в обращении лишь один металл - золото, а бумажные деньги свободно обмениваются на этот металл.

Монометаллизм исторически существовал в виде трех стандартов: золотомонетного (свободное обращение золотых монет); золотослиткового (предусматривалась возможность обмена знаков стоимости на золото лишь по предъявлении суммы, соответствующей цене стандартного слитка);

золото-девизного (когда банкноты разрешалось обменивать на иностранную валюту - девизы, разменную на золото).

Система неразменных кредитных денег, которую характеризуют:

- демонетизация золота;
- отмена золотого содержания банкнот;
- значительное расширение безналичного оборота;
- господствующее положение кредитных денег;
- усиление эмиссии денег в целях кредитования частного предпринимательства и государства;
- государственное регулирование денежного обращения.

Различают также денежную систему с твердым обеспечением и свободное денежное обращение. Такое различие связано с регулированием дефицита денежной массы в обращении. В системах с твердым обеспечением нехватка денег законодательно обеспечивает положение о нормах покрытия. В то же время существует опасность недостаточного снабжения народного хозяйства деньгами (дефляция), если в развивающейся экономике денежная масса не может быть увеличена из-за нехватки золотых запасов в центральном банке. При свободном денежном обращении всегда существует опасность чрезмерного увеличения денежной массы (инфляция), так как не существует никаких законодательных положений о покрытии находящихся в обращении денег.

Итак, товар, обладающий ликвидностью, становится деньгами. По определению: деньги-это абсолютно ликвидный товар. Надо отметить, что деньги появились как результат экономических отношений в хозяйственной жизни людей.

Деньги являются неотъемлемыми атрибутами современной цивилизации. Их функционирование позволяет соединить в непрерывный процесс производство, распределение, обмен и потребление общественного продукта. Без их использования не обходится ни один хозяйствующий субъект.

Деньги рассматриваются не как нечто «застывшее», а как явление находящиеся в развитии. Деньги появились не сегодня, они служат продуктом длительного общественного роста. На каждом определенном историческом отрезке времени взгляды общества на их роль в экономических отношениях воспринималось неодинаково.

Роль денег, прежде всего, проявляется в результатах участия денег в установлении цены товара. В условиях рыночной экономики эта величина складывается, исходя из стоимости товара, с возможным отклонением цены от стоимости. На цену товара влияют соотношение спроса и предложения и конкуренция, что позволяет снижать цену товара.

Большое значение имеют деньги в процессе денежного оборота, когда выполняют функцию средства обращения или средства платежа. При оплате приобретаемых ценностей или оказанных услуг покупатель контролирует уровень цен и качество товаров и услуг, что вынуждает изготовителей снижать цены и повышать качество своей продукции. В итоге это направлено на повышение эффективности производства.

Таким образом, деньги являются следствием экономической эволюции общества и большим шагом по пути прогресса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бектенова Д.Ч. Финансы и кредит. – Бишкек, 2007.
2. Борисов Е.Ф. Основы экономической теории. – М., 1996.
3. Брегель Э.Я. Денежное обращение и кредит капиталистических стран. – М.: Финансы, 1973.
4. Булатов А.С. Экономика. – М.: Экономика, 2005.
5. Горюнов Ф. Золото-призрак или реальная сила? // Журнал «Новое время», 1974, №24, 25
6. Далин С.А. Современная инфляция и проблемы золота. – М., 1980.
7. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. – М.: СП Ориентир, 1994.
8. Деньги, проценты и цены (под редакцией акад. Петракова Н.Я.). – М.: Экономика, 2004.
9. Добрынин А.И. Экономическая теория. – М.: Харьков, 1999.
10. Жуков Е.Ф. Деньги, кредит и банки. – М., 2001.
11. Злобин И.Д. Марксистско-ленинское учение о деньгах при капитализме и современность. – М.: Знание, 1982.
12. Злобин И.Д. О законе денежного обращения. // Журнал «Деньги и кредит». – М., 1980, №12.
13. Интернет-источник: www.minfin.kg (Министерство финансов КР).
14. Казакеев А.К. Экономика теориясынын негиздери. – Бишкек, 1994.
15. Кейнс Д. Общая теория занятости процента и денег. – М.: Прогресс, 1997.
16. Кемпбел Р., Макконел, Стенли Л., Брю. Экономикс. – Таллин, 1993.
17. Коллектив авторов. Экономическая теория. // Учебник. – Бишкек, 1995.
18. Кумскова Н.Х., Савина М.М. Основы рыночной экономики. – Б., 1993.
19. Курс экономики (под редакцией Райзберга Б.А.). – М.: ИНФРА-М, 1997.
20. Курс экономической теории. Общая редакция Чипурина М.Н., профессора Киселевой Е. – Киров: АСА, 2007. с. 92-97.
21. Ленин В.И. ПСС, т. 1.
22. Ленин В.И. ПСС, т. 36.
23. Ленин В.И. ПСС, т. 44.
24. Лившиц А.Я., Никулина И.Н. Введение в рыночную экономику. – М.: Высшая школа, 1994.
25. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13.
26. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21.
27. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23.
28. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24.
29. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч.1,2.
30. Мейманов К.М. Рынок экономикасынын теориясы. – Бишкек, 1993.
31. Осмоналиев А. Основы рыночной экономики. – Бишкек, 1995.
32. Патинкин Д. Деньги, проценты и цены. – М.: Экономика, 2004.
33. Плоских В.М., Камышев А.М. Кыргыз валютасы: Тарых жана азыркы учур. – Бишкек, Инновациялык Борбор: АРХИ, 2003.
34. Самуэлсон П. Экономика. – М.: «Алтон», 1994.
35. Статистические данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Бишкек, 2010.

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Немного о теории денег..... | 4 |
| Происхождение денег..... | 17 |
| Сущность и виды денег..... | 28 |
| Функции денег..... | 43 |
| Введение национальной валюты и этапы развития денежной системы Кыргызской Республики..... | 73 |
| Заключение | 89 |
| Литература | 91 |

Джунушева К.С.

Происхождение, сущность и функции денег

Тех. редактор: Жакыпова Ч.А.
Компьютерная верстка: Ысманова Н.К.

Отпечатано в полиграфическом комплексе
ИГУ им. К.Тыныстанова
Заказ 366 Тираж 25.
Тел.: (03922) 52696.