

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В СФЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ**

Данная тема раскрывает вопросы взаимоотношения Президента Кыргызской Республики и Жогорку Кенеша в сфере политических ситуаций, правового статуса, ответственности.

Ситуация, сложившаяся на сегодняшний день, когда подавляющее большинство Жогорку Кенеша Кыргызской Республики поддерживает Президента Кыргызской Республики, не вызывает никаких осложнений в решении вопросов, где необходимо участие как Президента, так и парламента. И, в первую очередь, сказанное касается вопроса формирования Правительства Кыргызской Республики Президентом Кыргызской Республики и одобрения его кандидатур и программы действия Жогорку Кенешем Кыргызской Республики. Бывший президент Кыргызской Республики не уделял внимание вопросам взаимодействия всех ветвей власти, их продуктивной деятельности.

Однако теоретически нельзя не допустить возможности в будущем расхождений между Президентом Кыргызской Республики и, причем, такая теоретическая возможность, став в будущем политической реальностью, может породить серьезный политический и правовой кризис, примеры которых в других странах СНГ (Россия, Белоруссия, Украина) и у нас в прошлом не могут не настораживать. И в этом плане одним из острых политических и правовых вопросов наших дней является проблема в том, что какие средства содержит Конституция Кыргызской Республики на случай возможного конфликта между Президентом Кыргызской Республики и большинством Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. В случае конфликта между ними, за кем останется последнее слово - за Президентом Кыргызской Республики, имеющим право распустить парламент, или за Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, который имеет право возбудить вопрос об импичменте? Как известно, в Конституции Кыргызской Республики предусмотрен импичмент Президента Кыргызской Республики, то есть возможность и порядок досрочного отстранения его от должности и привлечения к ответственности. Только Республика Узбекистан является единственной из стран СНГ с таким конституционным изъяном. В конституциях всех остальных стран этот вопрос прописан достаточно основательно (В Конституции России - статья 93, Украины - статья 111, Молдовы - статья 89, Туркменистана - статья 60, Казахстана - статья 47, Азербайджана - статья 120, Грузии - статья 75, Армении - статья 57, Беларуси - статья 88).¹

В Конституции Кыргызской Республики статья 51 гласит: «Президент Кыргызской Республики может быть отрешен от должности Собранием народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики только на основании выдвинутого Законодательным собранием обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Конституционного Суда Кыргызской Республики».

В этих случаях Президент, политическая линия которого остается без поддержки парламента, должен или смириться с этой ситуацией, или уйти в отставку. Однако опыт некоторых республик бывшего СССР позволяет думать, что Президент вместо отставки может пойти и на конфронтацию, что приведет к возникновению двоевластия. И такой кризис нередко решается с помощью силовых методов, как это было в Российской Федерации. И хотя такой ход событий кажется нам невозможным и нереальным для Кыргызской Республики, но все же такой вариант развития событий, на наш взгляд, предусмотрен в Конституции Кыргызской Республики. Она содержит в себе статьи, устанавливающие необходимость для Президента Кыргызской Республики при

¹ Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. - М., 2001. - С.243.

вышеизложенной ситуации или пойти на сотрудничество с парламентским большинством, или уйти в отставку.

Конституционный механизм основан на консенсусе Президента Кыргызской Республики, Правительства Кыргызской Республики и Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Предполагается, что он будет функционировать без сбоев. Но что произойдет, если большинство в парламенте завоюют силы, ставшие в оппозицию к Президенту? Вопрос этот вовсе не гипотетический и в последние годы неоднократно возникал перед политическими и государственными деятелями постсоветских республик, хотя к счастью обошел Кыргызскую Республику.

Заканчивая этот анализ, отметим, что по нашему мнению, тут следует исходить из того положения Конституции Кыргызской Республики, где излагается основополагающий принцип Кыргызской Республики "Народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Кыргызской Республики» (Статья 1, п.3 Конституции Кыргызской Республики)

Государственная власть в Кыргызской Республике осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией Кыргызской Республики и законодательством, принятым на ее основе.

Присвоение полномочий государственной власти, приостановление или прекращение деятельности органов власти в не предусмотренном Конституцией порядке, создание новых и параллельных структур власти являются антиконституционными и влекут ответственность по закону.

Если народ путем всеобщего голосования решает доверить управление страной тем или иным силам, то любая процедура, которая нарушит волю народа, будет, несмотря ни на какие юридические аргументы, отказом от принципов демократии. И, если Президент Кыргызской Республики не согласится с волей, выраженной народом на выборах в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, никакие юридические изощрения не смогут прикрыть очевидное нарушение главного смысла выборов - решения народом вопроса о том, кто им будет управлять. И выбор будет лежать в этом случае не между парламентским большинством и Президентом Кыргызской Республики, а между демократией и авторитаризмом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. - М., 2001.
2. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. - М., 1994.
3. Конституции стран СНГ. -М., 1999.
4. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 г.